"Geachte voorzitter,

U staat vanavond voor een besluit dat op papier gaat over de keuze voor een tussentijdse opvanglocatie op het bedrijventerrein Voorsterpoort. Maar in de praktijk vraagt het college u vanavond om te stemmen voor een schijnkeuze. Een keuze die zal leiden tot bestuurlijke chaos en onnodig menselijk leed. Die locatie is namelijk helemaal niet op tijd klaar.

Ik sta hier vanavond om u te herinneren aan een reëel, veilig en stabiel alternatief dat gewoon voorhanden is: houd de huidige ROL aan de Meeuwenlaan open totdat de definitieve opvang daadwerkelijk is gebouwd."

[Argument 1: Gezond verstand versus het verhuis-circus]
"De driehonderd bewoners aan de Meeuwenlaan – voor een groot deel gezinnen met kinderen die hier al naar school gaan en een netwerk hebben opgebouwd – dreigen opnieuw slachtoffer te worden van een verhuiscarrousel. Het college houdt star vast aan de sluitingsdatum van 1 februari 2027, omdat 'afspraak afspraak is'. Maar een betrouwbare overheid toont juist ruggengraat wanneer de realiteit verandert.

Als de vervolglocatie op Voorsterpoort niet op tijd klaar is, stemt u vanavond in feite voor een logistiek zwart gat. Mensen dwingen naar een tussenlocatie die er nog niet is, is geen daad van een betrouwbare overheid. Dat is politieke starheid die ten koste gaat van kwetsbare mensen."

[Argument 2: Veiligheid en ongeschiktheid van een industriegebied]
"Voorzitter, een industriegebied is simpelweg **geen** geschikte en veilige plek om gezinnen met minderjarige kinderen te huisvesten. Er is intensief vrachtverkeer en de infrastructuur is niet ingericht op spelende kinderen of fietsende statushouders.

We hoeven niet ver terug in de tijd te kijken om te weten hoe levensgevaarlijk dit is. In Hasselt is een aantal jaren geleden een vluchtelingkind in de noodopvang door een vrachtwagen doodgereden, juist omdat de opvang op een ongeschikt industrieterrein geplaatst was. Willen we in Zwolle echt dít risico lopen, terwijl we aan de Meeuwenlaan een functionerende en veilige locatie hebben liggen?"
Maar op mijn foto zaterdag van de Voorsterpoort liggen er al stenen, een afvalcontainer en een enorme berg zand, dus heeft het college kennelijk al de keuze voor de raad gemaakt om daar alvast te beginnen met het perceel Voorsterpoort.

[Argument 3: Woningbouw en opvang kunnen samen (Sloopvolgorde)]
"Het argument dat de Meeuwenlaan nú leeg moet vanwege de nieuwbouwplannen, is een logistieke misvatting. Uw raad heeft afgelopen maandag een belangrijk debat gevoerd over het Ruimtelijk Ontwikkelplan. Maar de geplande sloop en nieuwbouw kunnen in een logische volgorde worden gefaseerd.

Namelijk als de sloop zoals oorspronkelijk plan start aan de zijde van het Wehkamp-gebouw, kan de ROL aan de andere kant prima een aantal maanden langer open blijven. De woningbouw loopt hierdoor geen vertraging op, en we voorkomen een volgende opvangcrisis. Het is een kwestie van politieke wil en slim plannen."

[Argument 4: Het echte draagvlak en de contractbreuk van het COA]
"Tot slot: de angst voor het ontbreken van draagvlak in de Kamperpoort is onterecht. Onafhankelijk buurtonderzoek (door de gemeente zelf) toont aan dat bijna **70 procent** van de wijkbewoners neutraal tot positief staat tegenover het langer openblijven van de opvang. Het draagvlak is er. Nu nog het democratisch besluit in de raad.

Ondertussen heeft het COA wel eenzijdig (per december al), via een bericht, de bestuursovereenkomst rondom het omwonendenoverleg opgezegd zónder u te informeren. Hoe kunt u akkoord gaan met het faciliteren van een nieuwe locatie voor een partner die zich op de huidige plek niet eens aan de participatieafspraken houdt? Dit is hét moment voor de gemeente om dé regie terug te pakken."

[Conclusie]
"Voorzitter, stem vanavond niet voor een gevaarlijke en onvoldoende voorbereide verhuizing naar een industrieterrein. Kies voor veiligheid, logica en menselijkheid. Dwing het college om de Meeuwenlaan open te houden, totdat de definitieve opvang klaar is, én nog belangrijker: herstel per direct het omwonendenoverleg.

Dank u wel.