Aan: College van B&W

Van: Silvia Bruggenkamp, Klaas Keen

Datum: 11 juni 2026

Vragen o.b.v. art. 45 reglement van orde

Betreft: Perikelen Tennisvereniging Ittersum (TCI) – bouw twee padelbanen

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Eind 2021/begin 2022 is een volledige omgevingsvergunning verleend aan de Tennisvereniging Ittersum (TCI) voor de bouw van twee padelbanen. Deze banen zijn eind mei 2022 officieel zijn geopend en in gebruik genomen. De vergunning hiervoor was toen al maanden onherroepelijk. TCI heeft vooraf expliciet aan de omgevingsdienst gevraagd of aanvullende toestemmingen/vergunningen nodig waren en dit bleek niet het geval. TCI heeft er daarom op vertrouwd dat alles was getoetst en dat de banen zonder beperkingen bespeeld mochten worden tot 23.00 uur.

Eind augustus 2022 kwamen vanuit omwonenden klachten binnen (zowel over geluid als licht). TCI moest toen van de Omgevingsdienst alsnog een milieumelding ingebruikname doen. Dit heeft TCI gedaan en zij heeft vervolgens een reeks steeds verder aangescherpte geluidsrapporten aangeleverd, omdat ze anders niet zouden mogen spelen.

Tussen de afgifte van de omgevingsvergunning en ingebruikname in 2022 en de last onder dwangsom 2026 hebben er diverse brief e/o mailwisseling plaats gevonden tussen de Omgevingsdienst IJsselland en TCI. Dit betrof aanzeggingen voor de overtreding geluidoverlast van de omgevingsdienst en bezwaren en geluidsrapporten van TCI.

TCI heeft na de aanzeggingen bezwaar gemaakt en op verzoek hun zienswijze opnieuw ingediend met hun advocaat, waar nooit op is gereageerd. Ook is vaker gevraagd om overleg en zou er tot 3x toe een hoorzitting plaatsvinden waar maar 1 keer uitvoering aan is gegeven omdat de gemeente e.a. niet kon realiseren.

Inmiddels is per 22 mei 2026, door Omgevingsdienst IJsselland, aan TCI een last onder dwangsom opgelegd van € 2,500 per keer (max. 3x) als een geluidsnorm van 45 dB wordt overschreden tussen 19:00 en 22:00 uur. Zij krijgen 6 weken de tijd om ervoor te zorgen dat dit niet meer kan gebeuren.

De fractie van Swollwacht vindt het buitengewoon spijtig dat dit zover heeft moeten komen en vraagt zich af er geen andere oplossingen mogelijk zijn. Zo zijn omwoners en TCI het er samen over eens dat het plaatsen van een geluidsscherm/wal de goede oplossing zal zijn. Echter de kosten die dit met zich meebrengt zijn bezwaarlijk, temeer daar TCI, zoals het zich laat aanzien, niet verantwoordelijk is voor de ontstane situatie.

Dit brengt de fractie van Swollwacht op de volgende vragen:

Vragen

1. Is het College het met de fractie van Swollwacht eens dat deze situatie niet aan TCI kan worden toegerekend maar is ontstaan doordat een onvolledige vergunning is afgegeven? Dit terwijl TCI expliciet heeft gevraagd of aanvullende toetsen/vergunningen nodig waren?

2. Is de conclusie dat voorafgaand aan het verstrekken van de omgevingsvergunning een wettelijke toetsing aan geluidsnormen had moeten plaatsvinden correct?

3. Er is in juni 2023 een contra expertiserapport geluidsnormen aangeboden door TCI. Hier is echter nooit op gereageerd. Heeft het College zicht op de reden waarom hier niet op is gereageerd?

4. Is het bij het college bekend dat de in febr.2026 opgevraagde geluidsbanden en haar back-ups verdwenen zijn en hierdoor de meetbestanden niet langer kunnen worden aangetoond? Wat vindt het college hiervan?

5. Is het College het met de fractie van Swollwacht eens dat TCI er op mocht vertrouwen dat alle relevante aspecten, waaronder de geluidsnormen toets, voor de omgevingsvergunning waren getoetst en zij daarom vrijelijk gebruik konden maken van de padelbanen?

6. Kan het college aangeven waarom 2 van de 3 hoorzittingen geen doorgang konden vinden?

7. Het bevreemdt de fractie van Swollwacht dat de afgelopen twee jaar geen actie vanuit de gemeente is ondernomen op de ontstane situatie. Wat is hiervan de reden? Heeft het College overwogen zelf met TCI in gesprek te gaan? Wil het College dit alsnog doen?

8. Is het College bereid concrete stappen te zetten om tot een oplossing te komen zonder dat TCI de gang naar de rechter moet maken?

Fractie Swollwacht

Silvia Bruggenkamp

Klaas Keen