Schriftelijke vragen (art. 45)

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Van: PRO
Datum: 9 september
Onderwerp: Optreden tegen reclame in het buitengebied

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Bij PRO Zwolle zijn meerdere signalen binnengekomen dat inwoners zich ergeren aan de vele reclame-uitingen in het buitengebied. Wie bijvoorbeeld vanuit Zwolle over de snelweg A28 richting de Lichtmis rijdt, passeert tussen parkeerplaats De Markte en de Lichtmis - aan weerszijden van de weg - meer dan 20 onvergunde reclame-uitingen: Het aantal reclame-uitingen in dit groene buitengebied neemt jaar-na-jaar toe. En zal verder toenemen, getuige het spandoek dat reclame maakt om reclame te maken een weiland.

PRO vindt dat het grote aantal reclame-uitingen in het buitengebied ten koste gaat van het uiterlijk aanzien van de gemeente. Niet voor niets hebben we er als gemeente in het verleden voor gekozen om hier regels voor op te stellen en deze uitingen vergunningsplichtig te maken (art. 4:15 Algemene Plaatselijke Verordening).

PRO vindt het onrechtvaardig dat bedrijven die zich aan de geldende regels houden minder zichtbaar zijn of duurder uit zijn dan bedrijven die deze regels overtreden. Ook als gemeenschap worden we benadeeld doordat bedrijven die reclame maken zonder de vereiste omgevingsvergunning, hier ook niet de bijbehorende (leges)vergoeding betalen of betaalde advertentieruimte inkopen op de plekken die de gemeente daarvoor beschikbaar stelt.

Daarom stellen we het College de volgende vragen:

1. Is het College zich ervan bewust dat er in het buitengebied een groot aantal reclame-uitingen staat (specifiek in het gebied tussen Hessenpoort en de Lichtmis) die volgens de Algemene Plaatselijke Verordening niet zijn toegestaan?
2. Vindt het College dat alle inwoners, bedrijven en andere organisaties of bezoekers zich dienen te houden aan de regels zoals deze zijn opgesteld vanuit de gemeente Zwolle en zijn opgenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening, om zo ook te voorkomen dat personen en organisaties die zich niet aan deze regels houden zichzelf bevoordelen ten opzichte van personen en organisaties die zich wel aan de regels houden?
3. Klopt het dat het handhaven op ongeoorloofde reclame-uitingen vanuit de gemeente gebeurt op basis van het binnenkomen van meldingen over specifieke situaties?
4. Is het College zich ervan bewust dat mensen geen melding doen bij de gemeente van een ongewenste situatie als niet bekend (genoeg) is dat deze situatie niet is toegestaan?
5. Vindt het College dat het wenselijk is om normerend en zo nodig handhavend op te treden tegen de ongeoorloofde reclame-uitingen in dit gebied?
6. En zo ja, wil het College aangeven hoe zij ervoor gaat zorgen dat het weer de norm wordt om zich te houden aan artikel 4:15 van de APV en daarmee de ongeoorloofde reclame-uitingen uit het buitengebied verdwijnen?

Namens PRO
Jolanda de Vries