voorstel

Zwolle

Raadsbrief

Datum 9 september 2026

Onderwerp	Beantwoording raadsvragen naar aanleiding van raadsdebat 8 juni over Gebiedsuitwerking Herfte
Versienummer	1.0
Portefeuillehouder	Gerdien Rots

Samenvatting
De gemeenteraad heeft tijdens een debat op 8 juni 2026 vragen gesteld over de gebiedsuitwerking van Herfte. Daarom heeft het college extra informatie gegeven in deze raadsbrief. Het doel is dat de raad een goed besluit kan nemen over de toekomst van het gebied. Na het debat zijn ook aanvullende gesprekken gevoerd met bewoners, grondeigenaren en andere betrokkenen. De gemeente heeft de uitkomsten van deze gesprekken meegenomen in de brief. De gebiedsuitwerking beschrijft hoe het gebied zich in de toekomst kan ontwikkelen. Daarbij gaat het allereerst om natuur, water, recreatie, landschap om op die manier het gebied te versterken. Ook gaat het om beperkte woningbouw. Het college benadrukt dat het document vooral een richting aangeeft voor de toekomst. Er worden nog geen definitieve besluiten genomen over concrete projecten. Die volgen pas in een later stadium.

De aanleiding voor de gebiedsuitwerking is het verzoek van de Golfclub om uit te breiden. De gemeente vindt dat dit gebied niet alleen voor de Golfclub belangrijk is, maar ook voor bewoners, recreanten. Bovendien is het gebied belangrijk voor het opvangen van (regen)water in extreme situaties. Bewoners hebben wensen voor meer verkeersveiligheid en mogelijkheden om een extra woning op hun erf te bouwen. Daarnaast wil de gemeente de groene omgeving behouden en versterken met meer natuur en biodiversiteit. Daarom is afgesproken om in een gebiedsuitwerking alle belangen en wensen samen in beeld te brengen.

De gebiedsuitwerking laat zien dat waterberging, natuurontwikkeling, recreatie en de uitbreiding van de golfbaan goed samen kunnen gaan. De Golfclub wil hieraan bijdragen door haar plannen te combineren met nieuwe natuur en extra wateropvang. Ook blijft er ruimte voor recreatie in het gebied, zowel voor rustige als meer actieve vormen. Ondertussen werkt de gemeente samen met bewoners aan het verbeteren van de verkeersveiligheid, onder andere op de Valkenbergweg. De wens voor extra woningen op erven is opgenomen als ontwikkelkans en wordt meegenomen bij de vernieuwing van het woonbeleid.

De gebiedsuitwerking is geen juridisch bindend plan is. Het geeft een toekomstbeeld, maar verandert niet direct de regels uit het Omgevingsplan. Dat betekent dat er nog geen recht ontstaat om bijvoorbeeld woningen te bouwen of een golfbaan uit te breiden. Voor elke ontwikkeling zijn later aparte plannen, onderzoeken en besluiten nodig. Daarbij krijgen bewoners en andere belanghebbenden opnieuw de mogelijkheid om mee te praten. De gemeenteraad houdt ook in de volgende stappen een belangrijke rol. Dit zorgt ervoor dat toekomstige plannen zorgvuldig kunnen worden afgewogen. De gebiedsuitwerking vormt daarbij een ruimtelijk kader voor verdere besluitvorming. Vaststelling van de gebiedsuitwerking betekent dus niet dat alle genoemde

ontwikkelingen automatisch doorgaan. Bij elk uitwerkingsplan kan de gemeenteraad afwegen of dit meerwaarde heeft voor het gebied.

Een belangrijk onderwerp is de mogelijke bouw van 3 tot 5 woningen bij Selhorst. Deze woningen zijn geen doel op zichzelf, maar worden genoemd als mogelijke manier om natuur-, water- en landschapsmaatregelen te financieren. Op dit moment is nog niet bekend of woningbouw hier mogelijk of wenselijk is. Ook zijn er nog geen financiële berekeningen gemaakt. Eventuele opbrengsten moeten volgens de gemeente worden gebruikt voor kwaliteitsverbetering van het gebied. Hiervoor wil het college afspraken maken met de betrokken partijen. De woningen kunnen pas verder worden onderzocht als ze voldoen aan toekomstig beleid en aan eisen voor landschap, cultuurhistorie en leefomgeving. De gemeente benadrukt dat voor deze locatie dezelfde regels gelden als voor andere initiatieven in het buitengebied.

In het gebied bestaan verschillende belangen die soms botsen. Sommige bewoners, grondeigenaren en agrariërs maken zich zorgen over de gevolgen van de plannen. Vooral deelgebied 2b zorgt voor discussie. De huidige pachter van deze grond vindt de plannen ongewenst en ervaart daardoor veel onzekerheid. De gemeente erkent deze zorgen en wil hierover verder in gesprek blijven. Tegelijk zijn er ook partijen die kansen zien voor meer natuur, recreatie en een uitbreiding van de golfbaan. Volgens de gemeente is het belangrijk dat alle belangen zichtbaar zijn gemaakt zodat de gemeenteraad een goede afweging kan maken. Belangrijk is dat voor iedereen duidelijk is dat ontwikkelingen alleen mogelijk zijn als betrokken eigenaren en gebruikers vrijwillig meewerken. Daardoor zijn toekomstige plannen nog onzeker, maar is er wel een ruimtelijke visie op het gebied waarmee wordt voorkomen dat er in de toekomst ontwikkelingen plaatsvinden die ongewenst zijn.

Tot slot gaat de raadsbrief in op de participatie en wonen in het buitengebied. Voor de gebiedsuitwerking zijn meerdere bijeenkomsten georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomsten konden bewoners meedenken en vragen stellen. Veel van hun opmerkingen zijn verwerkt in de plannen. Bewoners hebben ook gevraagd om meer mogelijkheden voor wonen in Herfte (‘huisje erbij’). De gemeente begrijpt deze wens en wil onderzoeken hoe dit mogelijk kan worden gemaakt. Daarbij kijkt de gemeente niet alleen naar Herfte, maar naar het hele buitengebied van Zwolle. Daarom wordt gewerkt aan nieuw beleid voor de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO). De ervaringen en ideeën uit Herfte worden meegenomen bij het actualiseren van dit beleid.
Er is veel steun voor de hoofdlijnen van de visie. De gebiedsuitwerking biedt een goede kans om het gebied aantrekkelijker en toekomstbestendiger te maken voor heel Zwolle. De gesprekken gaan vooral nog over de pachtgronden van een agrariër en de wens van bewoners onder de noemer ‘huisje erbij’. De gemeente blijft hierover in gesprek met de agrariër om samen tot een oplossing te komen. Ook worden bewoners betrokken bij de vernieuwing van het KGO-beleid. De resultaten van eerdere inventarisaties kunnen daarbij worden gebruikt. Met deze raadsbrief denkt het college alle vragen van de gemeenteraad te hebben beantwoord. De gemeenteraad kan deze informatie gebruiken bij het nemen van een besluit over de gebiedsuitwerking voor Herfte.

Datum 9 september 2026

Bijlagen

1) Verslag bijeenkomst 18 maart 2025
2) Verslag bijeenkomst Plaatselijk Belang Wijthmen / Herfte natuurlijk 3 juli 2025
3) Verslag bijeenkomst 17 september 2025
4) Verslag bespreking bewonersgroep 8 september 2026 (en 10 juli 2026)

Openbaarheid

☒ Openbaar
☐ Geheim

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De aanvullende informatie met betrekking tot Gebiedsuitwerking Herfte.

Datum 9 september 2026

Inleiding
De gemeenteraad heeft op 29 juni het college verzocht nadere informatie te verstrekken om tot besluitvorming over de gebiedsuitwerking Herfte over te kunnen gaan. In de brief heeft de gemeenteraad het college verzocht deze informatie per raadsbrief beschikbaar te stellen aan de gemeenteraad om vervolgens het voorstel te agenderen voor besluitvorming. In overleg met de raad is besloten de raadsbrief te versturen nadat gesproken is met een groep belanghebbenden op 10 juli ’26 en 8 september ’26. De informatie uit deze gesprekken is toegevoegd aan de voorliggende raadsbrief. Hiermee voorzien wij in de informatiebehoefte van de gemeenteraad.

Kader
- Startnotitie Marsweteringlanden en raadsvoorstel vaststelling startnotitie
- Gebiedsuitwerking Herfte en raadsvoorstel vaststelling Gebiedsuitwerking Herfte
- Participatieverslag gebiedsproces Herfte

Kernboodschap
Met deze raadsbrief voorzien wij de gemeenteraad van nadere informatie over de gebiedsuitwerking Herfte, zodat de raad de vaststelling hiervan zorgvuldig kan afwegen. In november 2022 heeft de golfclub de gemeente verzocht om medewerking te verlenen aan de door hen gewenste uitbreidingsplannen. Medio 2023 heeft het college de golfclub geïnformeerd over het besluit om eerst een integrale studie te doen naar de publieke waarden in het gebied en hoe deze samen kunnen gaan met eventuele uitbreidingswensen van de golfclub. Daaropvolgend is in 2024 besloten gezamenlijk een traject in te gaan om te komen tot een gebiedsuitwerking op basis van drie pijlers (natuur & landschap, water & klimaat en groen & recreatie).

De gebiedsuitwerking is een ruimtelijk kader dat richting geeft aan toekomstige ontwikkelingen, maar nog geen directe juridisch-planologische rechten mogelijk maakt. Na vaststelling volgen voor deelgebieden nadere uitwerkingen, participatie en afzonderlijke besluitvorming en waar nodig wijziging van het Omgevingsplan. De gebiedsuitwerking brengt de belangen van natuur, water, recreatie, landschap, agrarisch gebruik en omwonenden samen en maakt de daarbij behorende afwegingen inzichtelijk. Alles met als doel het gebied landschappelijk te versterken en het gebruik als uitloopgebied en recreatiegebied te borgen en waar mogelijk uit te breiden in lijn met de gebiedsuitwerking. Eventuele woningbouwinitiatieven maken geen onderdeel uit van deze basisopgave en kunnen uitsluitend in een latere fase afzonderlijk worden beoordeeld. Uitgangspunt is dat toekomstige ontwikkelingen bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied en zorgvuldig worden getoetst aan geldend beleid. Op deze manier behouden zowel de raad als betrokken belanghebbenden een belangrijke rol in de vervolgfase van de planvorming.

Over het te actualiseren KGO-beleid en het proces daartoe volgt een separate raadsbrief (toezegging wethouder Rots tijdens raadsdebat 8 juni 2026).

Op 10 juli en 8 september 2026 hebben gesprekken plaatsgevonden met de bewonersgroep uit Herfte (naar aanleiding van hun inspreken en hun brief van datum 26 juni 2026). Vanuit deze groep is op 3 september 2026 een verzoek gedaan om het document ‘Vierde pijler ‘wonen’’ te betrekken in de besluitvorming over de gebiedsuitwerking. Hierover heeft gesprek plaatsgevonden op 8 september 2026.

Datum 9 september 2026

Toelichting
Op 29 juni heeft de gemeenteraad aan het college aangegeven meer informatie te willen ontvangen over (onderdelen van) de gebiedsuitwerking Herfte. Deze informatiebehoefte is omschreven in de brief aan de agendacommissie en heeft betrekking op:

1. De juridische status van de gebiedsuitwerking;
2. De betekenis van vaststelling voor toekomstige besluitvorming;
3. De financiële onderbouwing van de woningbouwontwikkeling en de besteding van eventuele opbrengsten;
4. De borging van natuur-, water- en recreatiedoelen;
5. De afweging van belangen van omwonenden, agrariërs, grondeigenaren, de golfclub en toekomstige gebruikers van het gebied;
6. Het doorlopen participatieproces en de wijze waarop inbreng van betrokkenen is verwerkt;
7. De verhouding tot het (te actualiseren) KGO-beleid;
8. De beantwoording van de overige tijdens het debat gestelde vragen.

Voordat we deze inhoudelijk toelichten geven wij allereerst aan welke stappen we sinds 29 juni 2026 hebben gezet.

Naar aanleiding van het raadsdebat op 8 juni en het besluit van de raad om de besluitvorming over Gebiedsuitwerking Herfte uit te stellen, is er op vrijdag 10 juli en op dinsdag 8 september gesproken met de bewonersgroep (ondertekenaars van de open brief aan de gemeenteraad). Ook is de wethouder op 2 september op bezoek geweest bij de agrariër met pachtgronden in het gebied. Van het gesprek op 8 september is een verslag gemaakt inclusief een weergave van het gesprek van 10 juli (bijlage 4). Onderwerpen die aan de orde zijn geweest zijn o.a.:

- De onwenselijkheid van deelgebied 2b als onderdeel van de gebiedsuitwerking vanuit perspectief van de agrariër die deze gronden pacht en de onzekerheid die dit voor hem veroorzaakt. Hierop zijn een aantal voorstellen / alternatieven besproken met als conclusie dat daar bij hem geen draagvlak voor is. Afspraak is dat over de positie van onderdeel 2b vervolggesprek plaatsvindt tussen pachter en gemeente om te komen tot een hernieuwde vertrouwensbasis.
- Het KGO beleid en de relatie daarvan met de gebiedsuitwerking en het verzoek om voor Herfte vooruitlopend op de actualisatie, een vierde pijler toe te voegen aan de gebiedsuitwerking. Besproken is dat de gemeente de wensen goed begrijpt en ondersteunt. De gemeente wil intergenerationeel samenwonen en kleinschalige gemeenschappen mogelijk maken op erven. Aangegeven is dat dit geen onderdeel kan zijn van de gebiedsuitwerking omdat dit niet vraagt om een ruimtelijk kader, maar om een gemeentebrede beleidsaanpassing met betrekking tot KGO. In de gebiedsuitwerking (pagina 53) is deze behoefte opgenomen als ontwikkelkans en in het gesprek is toegezegd aan de bewonersgroep dat wij de door hen geïnventariseerde initiatieven benutten voor botsproeven in het proces om tot actualisatie van het beleid te komen. Daarmee krijgen de bewoners sneller duidelijkheid over hun mogelijkheden, zonder dat dit inhoudt dat alle initiatieven ook daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden. Het door de gemeenteraad vastgesteld ruimtelijk beleid (nu en toekomstig) is ten allen tijde leidend.
- Het gevoel van ongelijke behandeling van golfclub vs bewoners/omwonenden. De gemeente erkent dat dit gevoel kan zijn ontstaan door de wijze van samenwerken tussen golfclub en gemeente. Deze samenwerking was erop gericht om de publieke waarden in het gebied te borgen. Er is feitelijk geen sprake van een ongelijk speelveld. Er is verduidelijkt welke status de

gebiedsuitwerking heeft en welke status het voornemen voor de 3 - 5 woningen heeft. De golfclub zal voor elke vervolgstap, net als alle andere partijen, de reguliere procedures moeten doorlopen.

Met betrekking tot Lakeside wordt een afzonderlijk traject doorlopen, mede vanwege de specifieke kenmerken en juridische status van dat dossier. Dit levert geen inhoudelijke conflicten op met de besluitvorming over de gebiedsuitwerking Herfte. De huidige planologische ruimte voor Lakeside is ongewijzigd.

We vervolgen de raadsbrief door per onderwerp de door de gemeenteraad gevraagde nadere informatie te verstrekken over de eerder genoemde 8 punten:

Ad 1. De juridische status van de gebiedsuitwerking en Ad 2. De betekenis van vaststelling voor toekomstige besluitvorming
De gebiedsuitwerking is een door de gemeenteraad vast te stellen ruimtelijk beleidskader voor het gebied. Het geeft het toekomstperspectief voor het gebied weer. Met de vaststelling van dit perspectief spreekt de raad uit welke ambities, ontwikkelrichtingen en ruimtelijke afwegingen leidend zijn voor toekomstige ontwikkelingen. Het besluit is daarmee zelfbindend voor de gemeenteraad en vormt een belangrijke onderlegger voor vervolgtrajecten en toekomstige besluitvorming in het gebied.
De gebiedsuitwerking is echter geen formeel planinstrument met een rechtstreeks juridische werking voor inwoners, bedrijven of andere initiatiefnemers. Onder de Omgevingswet hebben uitsluitend de Omgevingsvisie, het Omgevingsprogramma en het Omgevingsplan een formele wettelijke status. De vaststelling van de gebiedsuitwerking wijzigt niet het Omgevingsplan en leidt niet tot bouw- of gebruiksrechten waaraan derden rechten kunnen ontlenen.

Na vaststelling van de gebiedsuitwerking volgt verdere planvorming voor deelgebieden, onder meer via Ruimtelijke Ontwikkelplannen (ROP's) (conform de routekaart locatieontwikkelingen en/of gebiedsontwikkelingen) en deeluitwerkingen. Indien ontwikkelingen vervolgens niet passen binnen het geldende Omgevingsplan, is een wijziging van het Omgevingsplan noodzakelijk om deze juridisch mogelijk te maken. Op basis van een gewijzigd Omgevingsplan kunnen daarna vergunningen worden verleend voor bijvoorbeeld woningbouw, de aanleg van natuur of andere ruimtelijke ontwikkelingen.

Een wijziging van het Omgevingsplan kent een formele wettelijke procedure, waarbij belanghebbenden gebruik kunnen maken van de beschikbare rechtsbeschermingsmogelijkheden. Een wijziging van het Omgevingsplan moet zorgvuldig worden gemotiveerd en onderbouwd. De door de raad vastgestelde gebiedsuitwerking vormt daarvoor een belangrijke beleidsmatige basis, naast de benodigde onderzoeken op het gebied van onder meer milieu, water, natuur, verkeer en een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Daarmee heeft de gebiedsuitwerking, ondanks het ontbreken van een directe juridische werking, een belangrijke sturende rol in de verdere ontwikkeling van het gebied. Voordat deelontwikkelingen (waaronder ook de uitbreiding van de golfbaan, of de genoemde woningbouw) daadwerkelijk mogelijk kunnen worden gemaakt, moeten nog verschillende vervolgstappen worden doorlopen.

In het geval van bijvoorbeeld de genoemde woningbouw geldt het volgende:

- Allereerst dient de initiatiefnemer een concreet plan uit te werken in overleg met omwonenden en andere belanghebbenden als onderdeel van het deelgebied volgens de gebiedsuitwerking (deelgebied 2a/b).
- Vervolgens moet het initiatief worden getoetst aan het geldende gemeentelijke beleid, waaronder ook het beleid voor Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO). Daarbij wordt beoordeeld of de ontwikkeling voldoende bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied en past binnen de daarvoor geldende beleidskaders. Over het proces tot actualisatie van het KGO-beleid wordt de raad separaat geïnformeerd via de aangekondigde en toegezegde raadsbrief.
- Pas nadat een concreet plan is uitgewerkt en positief is beoordeeld op basis van onder meer het KGO-beleid, natuur-, water-, milieu- en verkeersaspecten, kan worden bezien of een wijziging van het Omgevingsplan noodzakelijk en wenselijk is.
- Indien een wijziging van het Omgevingsplan aan de orde is, volgt daarvoor een afzonderlijk bestuurlijk en juridisch traject met de gebruikelijke participatie-, inspraak- en rechtsbeschermingsmogelijkheden.

De status van de gebiedsuitwerking is vergelijkbaar met die van een gebiedsvisie zoals beschreven in de Routekaart Gebieds en locatieontwikkeling. De gemeenteraad kan met de vaststelling van de gebiedsuitwerking de ruimtelijke koers voor Herfte vastleggen. Dit betekent niet dat daarmee automatisch wordt besloten tot het planologisch mogelijk maken van de genoemde 3 tot 5 woningen bij Selhorst. De raad behoudt in de vervolgfase een zelfstandige rol. Afhankelijk van de gekozen planologische procedure kan een concreet woningbouwinitiatief op een later moment opnieuw aan de raad worden voorgelegd voor een afzonderlijke afweging en besluitvorming.

Deze werkwijze is vergelijkbaar met die voor andere ruimtelijke initiatieven in het buitengebied, waaronder ontwikkelingen aan de Herfterlaan en andere wegen en straten rond Herfte. Ook daar geldt dat een afzonderlijke ruimtelijke beoordeling en, indien nodig, een besluitvormingstraject voor wijziging van het Omgevingsplan moeten worden doorlopen voordat ontwikkelingen juridisch mogelijk kunnen worden gemaakt.

Ad 3. De financiële onderbouwing van de woningbouwontwikkeling en de besteding van eventuele opbrengsten
De in de gebiedsuitwerking genoemde mogelijkheid van 3 tot 5 woningen bij Selhorst moet nadrukkelijk worden gezien in relatie tot de publieke opgaven in het gebied. Het uitgangspunt van de gebiedsuitwerking is niet het toevoegen van woningen als zelfstandig doel, maar het realiseren van de gewenste verbeteringen op het gebied van natuur, water, landschap en recreatieve kwaliteit.
Aangezien van oudsher de hogere es is benut voor wonen en een veilige woonplek is in relatie tot waterveiligheid, is kleinschalige extra bebouwing hier cultuurhistorisch in pasbaar en kan bijdragen aan de landschappelijke betekenis van de hoge es. De eventuele toevoeging van woningen wordt genoemd als een mogelijke financieringsbron die kan bijdragen aan de bekostiging van deze publieke doelen.

Allereerst geldt dat de uitbreiding van de golfbaan en de daaraan verbonden opgaven voor natuur, water en landschap op zichzelf moeten voldoen aan de daarvoor geldende randvoorwaarden en beleidskaders. De gebiedsuitwerking maakt inzichtelijk welke kwaliteitsverbeteringen van het gebied

worden beoogd. Een eventuele woningbouwontwikkeling kan bijdragen aan de financiering daarvan, maar vormt geen voorwaarde om deze opgaven als zodanig te definiëren of te rechtvaardigen.
Mocht in een later stadium blijken dat woningbouw ruimtelijk aanvaardbaar is, dan wordt een eventuele financiële meerwaarde beoordeeld volgens de uitgangspunten van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO). Daarbij wordt, net als bij andere initiatieven in het buitengebied van Zwolle, de waardevermeerdering als gevolg van een functiewijziging afgezet tegen de investeringen die nodig zijn voor kwaliteitsverbetering van het gebied. Uitgangspunt daarbij is dat sprake moet zijn van een aantoonbare verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

Voor de mogelijke woningbouwlocatie bij Selhorst gelden tenminste dezelfde financiële uitgangspunten als voor andere initiatieven in het Zwolse buitengebied. De wijze waarop de KGO-bijdrage wordt bepaald is gelijk aan de systematiek die de gemeente ook elders toepast. Wel wordt het gemeentelijke KGO-beleid momenteel geactualiseerd. Eventuele toekomstige aanpassingen van het beleid zullen vanzelfsprekend worden betrokken bij de verdere uitwerking van initiatieven.

Op dit moment heeft de gemeente geen inzicht in de financiële businesscase van deelgebied 2a/b en evenmin in de mogelijke opbrengst van een eventuele woningbouwontwikkeling. Factoren zoals het aantal woningen, de landschappelijke inpassing, cultuurhistorische uitgangspunten, grondbeschikbaarheid en de uiteindelijke planuitwerking zijn daarvoor bepalend en die zijn op dit moment nog niet in beeld.
Daarbij geldt als uitgangspunt dat eventuele financiële meerwaarde die ontstaat door toekomstige woningbouw wordt ingezet voor de versterking van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied, met een nadrukkelijke focus op de natuur-, water- en landschapsopgaven zoals opgenomen in de gebiedsuitwerking (onderdelen 2a/b). Het college is voornemens deze verplichting vast te leggen met de golfclub en StugZ, zodat duidelijk is dat eventuele opbrengsten bijdragen aan de beoogde publieke meerwaarde in het gebied.

Ad 4. De borging van natuur-, water- en recreatiedoelen
In de gebiedsuitwerking is onderzocht of het gebied voldoende ruimte heeft om de natuur-, water- en recreatiedoelen te realiseren. Uit dit onderzoek blijkt dat dit mogelijk is, mits opgaven gecombineerd worden en zorgvuldig worden ingepast. De gebiedsuitwerking is vergelijkbaar met de status van een gebiedsvisie volgens de routekaart gebiedsontwikkeling. Opvolgend aan de gebiedsuitwerking zal nadere planvorming plaatsvinden voor deelgebieden.
Voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zal, in lijn met de routekaarte gebieds- en locatieontwikkelingen, een Ruimtelijk Ontwikkelplan (inclusief paragraaf over en onderzoeken naar natuurontwikkeling) opgesteld worden, om vervolgens het Omgevingsplan te wijzigen. Dit is een belangrijk instrument om natuur, water- en recreatieve doelen te borgen. Met de gebiedsuitwerking reserveren wij de ruimte voor water, natuur en recreatieve functies. De exacte invulling volgt in opvolgende planvorming.

Voor de gronden die wij in erfpacht uitgeven aan de golfclub stellen wij nadere eisen over de inrichting en het beheer en onderhoud. Dit doen wij ook nu al in de huidige situatie. Momenteel hanteren golfclub en gemeente hiervoor een Natuurbeheerplan. Voor de uitbreiding van de golfbaan hanteren we dezelfde werkwijze, namelijk dat we ook voor die delen het Natuurbeheerplan aanvullen en actualiseren.

Voor andere gronden die als natuur ingericht en beheerd gaan worden, hebben wij de intentie om hierover afspraken vast te leggen tussen provincie, waterschap en gemeente en waar mogelijk en nodig met Landschap Overijssel als beheerorganisatie. Om afspraken hierover voor te bereiden en vast te leggen, is ambtelijke capaciteit nodig. Momenteel zijn daar geen middelen voor beschikbaar. Het wel beschikbaar stellen van middelen is onderdeel van de integrale afweging bij de begroting.

Ad 5. De afweging van belangen van omwonenden, agrariërs, grondeigenaren, de golfclub en toekomstige gebruikers van het gebied
In de participatie zijn wensen en belangen van omwonenden, agrariers, grondeigenaren en de golfclub naar voren gebracht. Een aanzienlijk deel van die wensen en belangen ligt in lijn met elkaar. Zo is er breed draagvlak voor de kwalitatieve toevoegingen van natuur en biodiversiteit, het vergroten van het waterbergend vermogen, het verbeteren van de toegankelijkheid en doorwaadbaarheid van het gebied. In het proces hebben wij ook geconstateerd dat er spanning is tussen een aantal belangen. Dit is ook nog eens bevestigd in de gesprekken op 10 juli en 8 september (zie verslag bij deze raadsbrief). Spanningen tussen agrarisch gebruik, recreatief gebruik, natuurontwikkeling, woningbouw en leefkwaliteit zijn onvermijdelijk. Net als spanning tussen de ontwikkeling van publieke waarden versus individuele belangen gekoppeld aan grondgebruik of grondbezit. Daarmee ligt deze spanning open en transparant in het publieke debat en zijn de verschillende belangen zichtbaar gemaakt. Dat is ook een belangrijke doelstelling van de participatie, namelijk het in kaart brengen van (conflicten tussen) belangen zodat de gemeenteraad daarin een weloverwogen besluit kan nemen ten gunste van het algemeen belang. Juist door deze dilemma's expliciet te formuleren en te bespreken, ontstaat een eerlijker en scherper afwegingskader voor besluitvorming.
Tegelijkertijd vraagt dit ook om begrip voor en erkenning van gevoel van verlies: ontwikkelingen binnen het gebied kunnen leiden tot het (gedeeltelijk) veranderen of verdwijnen van bestaande (ervaren) kwaliteiten. Door dit verlies expliciet een plek te geven, is de afweging transparant.

Onderdelen waar deze spanning zichtbaar is, zijn onder andere:

- Het opnemen van uitbreidingsruimte voor recreatie en daaraan gekoppelde publieke waarden (bijv. uitbreiding golfbaan, incl. natuur, water en wandelmogelijkheden) vs agrarisch grondgebruik. Dit is concreet zichtbaar in het onderdeel 2b waarvan de huidige pachter op dit moment aangeeft geen medewerking te willen verlenen aan een andere invulling
- Het benoemen van ruimte waar intensieve vormen van recreatie mogelijk zijn (spanning tussen behoefte aan ruimte om te sporten recreëren vs woongenot van omwonenden en of natuurwaarden)
- Het wel/niet uitbreiden van hondenloosloopgebied (spanning tussen ruimte voor recreanten/natuurontwikkeling vs behoefte van hondenbezitters)

In het raadsvoorstel is benoemd in de inleiding dat er overeenstemming is over de gebiedsuitwerking. Hiermee is gedoeld op overeenstemming over de hoofdkoers bij het begeleidingsteam (waterschap, provincie, landschap Overijssel, Vitens, vertegenwoordigers namens Herfte Natuurlijk/PB Wijthmen). Met veel omwonenden is gesproken en in overleggen is in algemene zin overeenstemming over de hoofdkoers gebleken. Tegelijk weten we ook dat niet alle omwonenden overeenstemming zullen uitspreken, want er zijn belanghebbenden die het op onderdelen niet eens zijn met de koers. Dit geldt met name voor de agrarier met pachtgronden (onderdeel 2b) en de bewoners achter het initiatief 'huisje erbij'. Deze belangen zijn ook naar voren gebracht door insprekers. Wij verwijzen hierbij tevens naar het raadsvoorstel, onderdeel 2.1 op pagina 6).

In algemene zin is vanuit gesprekken met begeleidingsgroep en (vertegenwoordigers van) Herfte Natuurlijk en PB Wijthmen tijdens overleggen steun uitgesproken voor de koers van de gebiedsuitwerking met daarbij een aantal aandachtspunten. Dit was een belangrijk signaal om verder te gaan en in september 2025 een tweede bijeenkomst te organiseren voor geïnteresseerden en belanghebbenden (zie bijlage 3 bij de raadsbrief).

Een specifiek punt waar grote spanning op blijkt, heeft betrekking op de gewenste uitbreiding van de golfbaan en de impact van onderdeel 2b. Voor de realisatie van de ambities is ruimte nodig. Aangezien de gemeente van de golfclub vereist om op haar gronden bij te dragen aan waterberging, natuurontwikkeling, landschapselementen, biodiversiteit en recreatie (wandelpad) is meer ruimte nodig dan strikt noodzakelijkj voor sportbeoefening. Dit leidt tot een beoogde ruimtevraag waarvoor gronden van derden nodig zijn. Dit kan leiden tot het hiervoor genoemde ‘verlies’. Met de betreffende grondeigenaren is gesproken over het mogelijk beschikbaar krijgen van benodigde gronden. Vanuit de grondeigenaren is in algemene zin voorwaardelijk gesteld dat dit alleen mogelijk is wanneer er alternatieve gronden beschikbaar komen of aangeboden worden. Voor onderdeel 2b is door eigenaar aangegeven dat deze niet vrijwillig gronden wil verkopen waarbij is aangegeven dat er alleen opties mogelijk zijn die voldoen aan de eisen/wensen van de huidige pachter. De huidige pachter heeft aangegeven dat er op dit moment geen bereidheid is om hierover in gesprek te gaan. De toekomstvisie voor deze gronden en daarmee de gebiedsuitwerking verandert daar niet door. De golfclub heeft de intentie om eerst deel 2a uit te voeren (binnen 5-10 jaar) en daarna deel 2b (10 jaar en verder). Ook voor de langere termijn blijft gelden dat onderdeel 2b alleen ontwikkeld kan worden onder vrijwillige medewerking van zowel grondeigenaar als pachter. Dit is voorwaardelijk voor de plannen die gerealiseerd kunnen worden, en de gemeente en golfclub zijn zich hiervan bewust. Gezien de termijn waarop deze vraag speelt is er ruimte om in gezamenlijkheid beschikbaarheid van (alternatieve) gronden te onderzoeken.
De pachter van de gronden heeft op 2 september en 8 september 2026 nadrukkelijk aangegeven dat hij een situatie wil die hem zekerheid geeft. Dat onderdeel 2b in de gebiedsuitwerking is opgenomen geeft hem veel onzekerheid. In gesprek met hem zijn verschillende alternatieven besproken (zie ook verslag 8 september 2026), echter geen van deze alternatieven is voor de pachter bespreekbaar op dit moment.

De participatie heeft opgeleverd dat alle belangen in beeld zijn. Er heeft een afweging plaatsgevonden via de gebiedsuitwerking. En het is aan de gemeenteraad om deze belangenafweging te beoordelen en in de besluitvorming te betrekken.

Ad 6. Het doorlopen participatieproces en de wijze waarop inbreng van betrokkenen is verwerkt
Van het doorlopen participatieproces is een participatieverslag toegevoegd aan de stukken die ter besluitvorming voorliggen. Voor de volledigheid verwijzen we naar dit verslag, waarin de belangrijkste evaluatiepunten zijn opgenomen. Vanaf het moment dat de startnotitie aan de gemeenteraad is aangeboden, zijn omwonenden geïnformeerd per brief over alle belangrijke processtappen. Later is er mogelijkheid geboden om te participeren via de bijeenkomsten die zijn georganiseerd. In het algemeen kunnen we stellen dat er veel participatie heeft plaatsgevonden. Er is veel overleg geweest, er zijn aanpassingen verwerkt in de gebiedsuitwerking, er zijn toevoegingen gedaan op de gebiedsuitwerking. Tegelijk is er op een aantal punten steeds helder gecommuniceerd wat niet meegenomen kan worden en waarom niet. Het onderdeel ‘huisje erbij’ is daar een voorbeeld van. Daarover is vanaf het begin

duidelijk aangegeven dat het geen onderdeel is van de gebiedsuitwerking. Maar daar is het niet gestopt. In de gebiedsuitwerking is het als vervolg op de participatie en in overleg met begeleidingsgroep en vertegenwoordigers namens Herfte Natuurlijk / Plaatselijk Belang Wijthmen meegenomen als ontwikkelkans in de gebiedsuitwerking (pagina 52) en verwerkt in het participatieverslag.

Participatiemomenten

Van de brede participatiemomenten zijn verslagen gemaakt welke ter beschikking zijn gesteld aan de gemeenteraad. De eerste bijeenkomst (maart 2025 – bijlage 1) had vooral betrekking op de analysefase om het gebied te ‘begrijpen’ en kennis vanuit de omgeving in te brengen in de gebiedsuitwerking. Daar is veel informatie ingebracht en zijn thema’s aangereikt waar daarna in de gebiedsuitwerking nader op ingegaan is, denk aan de aanwezige biodiversiteit (o.a. dassenburcht) en de aanwezigheid van wandelpaden (waar liggen deze). Het thema ‘huisje erbij’ is ook nadrukkelijk aan de orde geweest. Ook hebben we in beeld gebracht welke zorgen geen relatie hebben met de gebiedsuitwerking, maar op een andere wijze beantwoord worden, of aan een andere ontwikkeling gekoppeld zijn.
De tweede bijeenkomst (september 2025 – bijlage 3) had vooral een karakter van meedenken en vragen en reflecties ophalen. Daar zijn op inhoud veel vragen beantwoord. Een aantal vragen en opmerkingen zijn aanleiding geweest om op onderdelen de gebiedsuitwerking aan te passen qua toelichting of verbeelding, bijvoorbeeld ten aanzien van de inbreng van cultuurhistorische waarden in het gebied (tekstueel toegevoegd), de haalbaarheidsparagraaf en over het onderwerp ‘huisje erbij’. Daarnaast zijn opmerkingen over verkeer opgepakt in overleg met enkele bewoners verder besproken.
Het derde moment (december 2025) had een informerend karakter over de uiteindelijke gebiedsuitwerking waar mensen nadere toelichting konden ontvangen over specifieke onderdelen. Daarvan is vanwege het karakter van de inloopbijeenkomst, geen verslag gemaakt. In het algemeen is er waardering geuit voor de gebiedsuitwerking, zijn er zorgen kenbaar gemaakt over de woningen bij Selhorst en zijn vragen beantwoord over wanneer er vervolgplannen van de golfclub bekend worden.

Van alle inloop/inspraakmomenten is veel gebruik gemaakt. De aanwezigheid varieert tussen ca. 50-75 personen per avond.

Begeleidingsgroep en betrokkenheid Herfte Natuurlijk / Plaatselijk Belang (PB) Wijthmen

Gedurende het hele proces is gewerkt met een begeleidingsgroep waarin Waterschap, Provincie, Landschap Overijssel en Vitens betrokken zijn. Tevens is bij de start van het traject daar een afvaardiging namens Herfte Natuurlijk / PB Wijthmen aan toegevoegd (twee vertegenwoordigers die voor afstemming met de achterban zorgen).

In juni 2025 is er op voorstel van de gemeente een overleg geweest met een bredere vertegenwoordiging van werkgroep Herfte Natuurlijk en PB Wijthmen. Met hen is de inhoud van de concept gebiedsuitwerking besproken en zijn vele vragen toegelicht. Hiervan is een geanonimiseerd verslag ter informatie bijgevoegd (bijlage 2).

De deelname van de twee vertegenwoordigers namens Herfte Natuurlijk / PB Wijthmen heeft hen in een moeilijke positie gebracht. Anno nu erkennen wij gezamenlijk dat het met deze werkwijze onvoldoende gelukt is om de diversiteit aan standpunten vanuit de achterban van Herfte Natuurlijk / PB Wijthmen, voldoende naar voren te brengen gedurende het proces. Dit heeft als gevolg gehad dat de

vertegenwoordigers zich genoodzaakt hebben gezien op persoonlijke titel een inspraakreactie mee te geven aan de gemeenteraad. Daarin spreken zij hun positieve steun uit voor de gebiedsuitwerking an sich. Tegelijk uiten zij hun zorg over ontstane ‘ongelijkheidsgevoel’ en het uitblijven van snelle duidelijkheid over het KGO-beleid (namens bewoners van het gebied). Over de stand van zaken van het actualiseren van het KGO beleid zijn de vertegenwoordigers in januari 2026 nog door de gemeente bijgepraat.

Gesprekken grondeigenaren

De grondeigenaren die woonachtig zijn in het gebied of gronden hebben waarop wijzigingen zijn voorzien, zijn vanaf de start per brief op de hoogte gesteld van het voornemen om een gebiedsuitwerking op te stellen. Met grondeigenaren waar in meer of mindere mate veranderingen zijn voorzien vanuit de gebiedsuitwerking en (enkele) omwonenden zijn keukentafelgesprekken gevoerd over enerzijds de inhoud van de gebiedsuitwerking en anderzijds de voorwaarden die grondeigenaren stellen bij de percelen die zij in eigendom hebben en al dan niet onderdeel zijn van de gebiedsuitwerking. Naar aanleiding van een aantal gesprekken is de gebiedsuitwerking daarop aangepast (gronden er buiten gelaten, of aanpassingen in weergave verandert). Gespreksverslagen zijn beschikbaar.
Een enkele grondeigenaar gaf aan dat de gesprekken te laat in het proces plaatsvonden. Vanuit het project is uitgelegd welke keuze er gemaakt is over het moment van het voeren van gesprekken met grondeigenaren. Er is gekozen om dit op te starten toen de eerste schets er lag en ook duidelijk werd welke gronden wel of niet nodig zijn voor onderdelen van de gebiedsuitwerking. De meeste gesprekken zijn gevoerd voorafgaand aan het moment dat een eerste concept gebiedsuitwerking naar buiten is gebracht (september 2025). Daarin zijn eventuele aanpassingen vanuit de gesprekken verwerkt. Wij erkennen dat de kritiek over het ‘te laat’ betrokken zijn, in een enkel geval terecht is en dat het eerder had moeten plaatsvinden. Overigens zijn wel alle grondeigenaren vanaf de start uitgenodigd voor inloopbijeenkomsten.
In de gesprekken met grondeigenaren is de impact van de gebiedsuitwerking besproken. In die gesprekken is tevens aangegeven dat medewerking aan veranderend grondgebruik altijd op vrijwillige basis zal zijn.

Thema’s wonen en verkeer

Door de bewoners / omwonenden is al vroeg in het traject aangegeven dat er behoefte is om de thema’s wonen en verkeer wel integraal onderdeel te maken van de gebiedsuitwerking. Dat is door ons als gemeente niet gedaan, omdat een brede analyse en visie op deze thema’s niet de insteek is van de gebiedsuitwerking. De keuze en verantwoording om op de drie pijlers (water&klimaat, groen&recreatie en natuur&landschap) in te gaan, is in de startnotitie omschreven en door de raad vastgesteld.
Dit wil niet zeggen dat er geen aandacht is voor de behoefte van omwonenden. We herkennen de zorgen en wensen rond het wonen. Dit speelt namelijk breder in het buitengebied dan alleen in Herfte. Daar ligt de relatie met het te actualiseren KGO beleid. Dit is een separaat proces en als zodanig ook bij elke stap teruggekoppeld aan de omgeving. Zie voor verdere toelichting, ad 7 van deze raadsbrief.
In de vervolgfase is deze behoefte ook zichtbaar gemaakt in de gebiedsuitwerking (zie pagina 53 en bijlage B – pagina 57).

Ten aanzien van het thema verkeer is aandacht uitgegaan naar parkeermogelijkheden binnen het gebied, specifiek het zuidelijke deel rond de entree van de Wijthmenerplas en de golfclub.

Daarnaast zijn er naar aanleiding van vragen en behoefte vanuit bewoners / omwonenden wel degelijk stappen gezet om onderdelen rond verkeer en verkeersveiligheid op te pakken, parallel aan de gebiedsuitwerking. Door de gemeente (wijkmanagement en verkeersadviseur) en in overleg met o.a. omwonenden en vertegenwoordigers namens PB Wijthmen, zijn o.a. de volgende acties opgepakt:

1. Er wordt een voorstel uitgewerkt voor 30 km zone Erfgenamenweg (voorstel is al gepresenteerd op inloopbijeenkomst 3 maart in Wijthmen). Definitief ontwerp volgt in de zomer 2026.
2. Er worden kleine infrastructurele maatregelen getroffen; in 2026 aanleg plateau kruising Herfterlaan-Eierweg en kruising Herfterlaan-Valkenbergweg en in 2027 kruising Herfterlaan-Sorghvlietweg.
3. Bebording reeënoversteekplaats is aangepast.
4. Bebording Valkenbergweg (verboden voor auto's) .

Ad 7. De verhouding tot het geactualiseerde KGO-beleid
Op dit punt geven we nadere informatie op twee onderdelen die hierop betrekking hebben:

a. Input vanuit buurt in de participatie
b. Actualisatie KGO beleid
c. Relatie KGO met woningen op de hoge es / Selhorst

a. Participatie inbreng

In de eerste fase van het opstellen van de gebiedsuitwerking Herfte is door bewoners / omwonenden de behoefte geuit om meer mogelijkheden te ontwikkelen voor wonen in het buitengebied in Herfte. De gemeente heeft begrip voor de behoefte van de bewoners / omwonenden. Ook vanuit andere plekken in de gemeente Zwolle zijn vergelijkbare behoeftes bekend. Wensen die passen binnen het vigerende KGO-beleid en (pre)mantelzorgbeleid kunnen worden ingediend bij de gemeente en worden conform beoordeeld. Wensen die niet passen binnen bestaand beleid worden nu als 'niet kansrijk' beoordeeld, terwijl ze mogelijk wel passen in de huidige visie op het landelijk gebied. Hier ligt een relatie met het te doorlopen proces voor actualisatie van het KGO-beleid. In juni '25 is dit aanvullend toegelicht aan bewoners van de Herfterlaan – vertegenwoordigt in Herfte Natuurlijk in combinatie met Plaatselijk Belang Wijthmen. Een verslag van dat overleg is bijgevoegd (bijlage 2) en wij verwijzen naar de toelichting over KGO bij punt 3 van het verslag waarin eerlijk en open is aangegeven dat de actualisatie van het KGO beleid een apart traject is en daarover separate besluitvorming plaatsvindt wat een lange(re) adem van iedereen vraagt. In januari 2026 heeft hierover nog een aanvullend gesprek plaatsgevonden vanuit de gemeente (projectmanager Herfte en beleidsadviseur Buitengebied) met twee vertegenwoordigers van Herfte Natuurlijk / PB Wijthmen).
In de gebiedsuitwerking is op pagina 53 als vervolg op die gesprekken de wens voor 'huisje erbij' als ontwikkelkans opgenomen. Op pagina 57 is toegelicht (en in het participatieverslag en raadsvoorstel) hoe we met de wens van de bewoners omgaan in relatie tot de actualisatie van het KGO beleid. De actualisatie is geen onderdeel van de gebiedsuitwerking omdat het om een beleidsaanpassing gaat die voor de hele gemeente moet gelden. Wel is in de gebiedsuitwerking de behoefte van de bewoners beschreven zodat dit meegenomen kan worden in de actualisatie van het KGO beleid.

b. Actualisatie KGO beleid

Gemeente Zwolle actualiseert gedurende 2026 het beleid Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO) dat een directe relatie heeft met ontwikkeling van erven in het buitengebied. De actualisatie van het gemeentelijk KGO-beleid is hiermee een separaat proces en richt zich op het gehele buitengebied van

de gemeente Zwolle. Aanpassing van het KGO beleid kan betekenen dat dit leidt tot andere mogelijkheden voor het toevoegen van woningen (bijv. aanpassing van schuur naar woning) in het buitengebied. Een raadsbrief over de actualisatie van het KGO beleid komt binnenkort naar uw raad (toezegging wethouder tijdens raadsdebat 8 juni 2026). Daarbij gaan wij ook in op de samenhang tussen het volkshuisvestelijk beleid, het ruimtelijk beleid (waar is het toevoegen van wonen gebiedseigen of niet) en het KGO beleid.

Omdat er zicht is op actualisatie van beleid dat voor de hele gemeente gaat gelden, is het college niet voornemens een uitzondering te maken voor het gebied Herfte vooruitlopend op het te actualiseren beleid. Vooruitlopen op nog te ontwikkelen beleid levert een ongelijke situatie op ten opzichte van andere gebieden in en rond Zwolle waar vergelijkbare wensen leven.

c. Relatie KGO met woningen op de hoge es / Selhorst

Op dit moment is het toevoegen van woningen op de Selhorst planologisch niet mogelijk. Dat is ook op deze wijze opgenomen in de gebiedsuitwerking (pagina 44). De gebiedsuitwerking benoemt een mogelijke ontwikkeling van 3 tot 5 woningen uitsluitend als een ontwikkelkans voor nader onderzoek. Aan deze vermelding kunnen geen verwachtingen, rechten of voorkeursposities voor woningbouw worden ontleend. Het initiatief moet getoetst worden aan huidige danwel toekomstige gemeentelijke beleidskaders. Pas daarna kan het initiatief beoordeeld worden aan de hand van het geactualiseerde KGO-beleid. De voorwaarden die daarbij vanuit de gebiedsuitwerking in ieder geval gelden zijn:

- Een goede landschappelijke inpassing
- Een goede cultuurhistorische verantwoording
- Een bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit van het omliggende gebied
- Financiële meerwaarde als gevolg van de ontwikkeling wordt ingezet in het gebied

In de gebiedsuitwerking is dit ook als zodanig opgenomen (pagina 44, 53).

Hiermee staat een dergelijk initiatief op gelijke voet met andere initiatieven, namelijk dat er nog geen planologisch-juridische status is gegeven aan dit initiatief. Voor de mogelijke woningbouwlocatie bij Selhorst gelden geen afwijkende of gunstigere financiële uitgangspunten dan voor andere initiatieven in het Zwolse buitengebied. In de gebiedsuitwerking is open en transparant aangegeven welke voorwaarden er gelden voor dit initiatief en dat dit verder uitgewerkt kan worden met als doel een financiële bijdrage te leveren aan de ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteiten in het gebied. Dat is een belangrijke voorwaarde en zullen wij ook te allen tijde in de afspraken tussen StugZ, golfclub en gemeente vastleggen.

Ad 8. De beantwoording van de overige tijdens het debat gestelde vragen

Tijdens het debat op 8 juni zijn vele vragen gesteld en beantwoord. Conclusie van het debat is geweest dat er een aanvullende informatiebehoefte ligt en deze is kenbaar gemaakt via de brief van de raadsfracties. Met deze raadsbrief verstrekken wij de gevraagde aanvullende informatie en gaan er vanuit dat hiermee de vragen beantwoord zijn. Indien gewenst is een technische briefing een mogelijkheid om verder aanvullende informatie te verstrekken.

Maatschappelijk draagvlak & participatie

Naar aanleiding van het raadsdebat is er op vrijdag 10 juli en op dinsdag 8 september gesproken met de bewonersgroep (ondertekenaars van de open brief aan de gemeenteraad). Ook is de wethouder op 2 september op bezoek geweest bij de agrariër met pachtgronden in het gebied. Van het gesprek op 8

september is een verslag gemaakt inclusief een weergave van het gesprek van 10 juli (bijlage 4). Voor het overige verwijzen wij naar de informatie onder Ad 6 van deze raadsbrief.

Communicatie
Op dit moment zijn betrokkenen en omwonenden in afwachting van de vervolgstappen met betrekking tot besluitvorming over de gebiedsuitwerking Herfte. Omwonenden zijn geïnformeerd over de datum waarop de gemeenteraad het onderwerp opnieuw voor besluitvorming op de agenda heeft gezet.
Via de website www.zwolle.nl/gebiedsuitwerking-herfte kunnen geïnteresseerden kennisnemen van de stand van zaken.

Duurzaamheid
Niet van toepassing.

Financiën
Niet van toepasing.

Risico's
Niet van toepassing.

Vervolg
Op basis van de in deze raadsbrief verstrekte informatie, is de gemeenteraad in de gelegenheid dit te betrekken in de besluitvorming over de Gebiedsuitwerking Herfte.

Openbaarheid
Deze raadsbrief en alle bijlagen zijn openbaar.

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

burgemeester, Peter Snijders

secretaris, Dick Emmer