Vragen voor het Schriftelijk Overleg
Schriftelijke vragen naar aanleiding van raadsbrieven overdracht 17 september jl.

Zwolle, [25 september 2026]

Raadsbrief 5: Beantwoording artikel 45 vragen van VVD over Fatbikeverbod in Enschede en Amsterdam lijkt te werken

Geacht college,

De fracties van VVD, PRO en CDA zijn blij dat het college met belangstelling kijkt naar de positieve ervaringen uit Enschede en Amsterdam. Ook in Zwolle zijn veel mensen voor strengere regels voor fatbikes. Zo laat een poll van De Stentor zien dat onder de deelnemers veel steun is voor een fatbikeverbod in de winkelstraten.[1] Tegelijkertijd vraagt het invoeren van strengere regels om een zorgvuldige onderbouwing en een goede aansluiting bij de adviezen van het Platform Bereikbare Binnenstad. Hierover hebben wij de volgende vragen aan het college:

1. Het college geeft aan in gesprek te gaan met Enschede en Amsterdam. Is het college daarnaast bereid actief ervaringen op te halen bij andere gemeenten die maatregelen rond fatbikes en andere gemotoriseerd ondersteunde fietsen overwegen of hebben ingevoerd, zoals Beverwijk, Nieuwegein en Tiel?
2. Welke lessen acht het college voor Zwolle daarbij het meest relevant?
3. In de beantwoording geeft het college aan meerdere opties te verkennen om overlastgevend gedrag aan te pakken. Om welke maatregelen gaat het concreet, en op basis van welke criteria worden deze beoordeeld op effectiviteit, proportionaliteit en handhaafbaarheid?
4. Op welke termijn verwacht het college de raad hierover een voorstel of nadere uitwerking te kunnen voorleggen?
5. Op welke wijze worden jongeren, ouders, scholen en fietsverkopers betrokken bij bewustwording over veilig gebruik van fatbikes en de risico's van opgevoerde voertuigen?

Naast fatbikes kunnen ook andere fietsers overlast veroorzaken in het centrum. Het Platform Bereikbare Binnenstad adviseerde eerder om de Diezerstraat, aanliggende stegen, het eerste deel van de Voorstraat en het Broerenkwartier aan te wijzen als voetgangersgebied waar fietsen de gehele dag verboden zijn. Het toenmalige college gaf aan dat eerst alternatieve fietsroutes via Nieuwstraat en Koestraat/Kamperstraat op orde moeten zijn, maar dat hier op dat moment geen capaciteit en geld voor beschikbaar was.

6. Wat is de actuele stand van zaken met betrekking tot de ontwikkeling en verbetering van deze alternatieve fietsroutes?
7. Welk budget en welke ambtelijke capaciteit zijn op dit moment gereserveerd voor de benodigde maatregelen in de Nieuwstraat en Koestraat/Kamperstraat? Zijn dit budget en deze ambtelijke capaciteit naar verwachting voldoende voor alle maatregelen? Zo nee, om welk bedrag gaat het en welke vervolgstappen zijn nodig om tot uitvoering te komen?
8. Wanneer verwacht het college een uitgewerkt voorstel naar de raad te sturen over de opvolging van het advies van Platform Bereikbare Binnenstad?

[1] https://www.destentor.nl/zwolle/winkelier-rob-60-ziet-fatbikers-tussen-de-terrassen-door-slalommen-ze-rijden-personeel-van-hun-sokken~a481337f/

9. Hoe betrekt het college andere drukke voetgangersgebieden, zoals de Melkmarkt, bij de uitwerking van maatregelen voor fietsen in de binnenstad? Welke knelpunten rond fietsers zijn daar in beeld?
10. Is het college bereid om, vooruitlopend op eventuele landelijke regelgeving, te onderzoeken of in drukke voetgangersgebieden aanvullende lokale maatregelen mogelijk zijn om gevaarlijk rijgedrag tegen te gaan?

Hartelijke groet,

Niels Tol	Riemer van Beem	Laura van de Giessen
VVD Zwolle	PRO Zwolle	CDA Zwolle