Inspreekbeurt: Handhavingsverzoek, raadsvergadering 26 oktober 2026.

Vanavond wil ik u graag op de hoogte stellen van de situatie die is ontstaan rondom de asielopvang in mijn wijk Kamperpoort.
In de brief die u ontvangen heeft bij de stukken heb ik toegelicht dat de asielopvanglocatie op dit moment niet over de vereiste, onherroepelijke omgevingsvergunning beschikt om van het geldende omgevingsplan af te wijken.
Daarom verzoek ik het College om over te gaan tot handhavend optreden tegen de illegale opvanglocatie aan de Meeuwenlaan te Zwolle.
Eind 2025 heeft het COA het omwonendenoverleg eenzijdig en zonder voorafgaand overleg opgezegd. Op dat moment was er een klankbordgroep.

Er is op meerdere manieren sprake van overlast bij het COA aan de Meeuwenlaan.
• ernstige overlast en/of overtredingen op het gebied van ruziemakende asielzoekers met omwonenden (zo heb ik vernomen van zowel een enkele omwonende en in gesprek met coa-bewoners op de landelijke open dag)
• rattenoverlast bij de asielopvang
• gevaarlijke situaties van kinderen die zonder toezicht de weg op fietsen terwijl er verkeer aan komt. Dit tast de leefbaarheid en de veiligheid in onze directe woonomgeving flink aan. De gemeente Zwolle heeft bewoners wel nodig voor klankbordgroep, maar bij bezwaar ben je opeens geen belanghebbende. Hoeze
Bij humane opvang, kan humaniteit toch niet bestaan zonder lokaal deze tegenstrijdigheid draagvlak? Riskeert men door het gedrag van het COA te gedogen niet dat de buurt zich juist definitief tegen de opvang keert?
• Als het COA de regels van de overeenkomst overtreedt, hoe zorgt men er dan voor dat de bescherming van vluchtelingen niet ten koste gaat van de rechtszekerheid van de Zwolse burgers?"
• Als u wilt voorkomen dat deze opvang direct sluit, bent u het dan eens dat het negeren van de buurtparticipatie de integratie en acceptatie van deze vluchtelingen juist op achterstand zet?

• Afspraak is toch ook echt afspraak? Als het COA eenzijdig de bestuursovereenkomst schendt, hoe legt u dit dan uit dat er vanavond niet direct strikt handhavend wordt opgetreden?
• Hoe rijm je een liberale waarde van een betrouwbare overheid met het feit dat omwonenden hier volledig buitenspel zijn gezet door een landelijke instantie?
"Een betrouwbare overheid houdt zich aan haar eigen afspraken. Als de bestuursovereenkomst — het fundament van het lokale draagvlak — eenzijdig wordt geschonden, verliest de politiek dan niet haar geloofwaardigheid als zij hier niet handhavend tegen optreedt?"
• "Hoe kunnen we in de toekomst nog spreken van zinvolle participatie in

Zwolle als afgesproken overlegstructuren met de buurt zonder consequenties kunnen worden stopgezet?"

• Als burgers zich niet aan een vergunning of overeenkomst houden, volgt er direct handhaving. Waarom zou dat voor het COA anders moeten zijn?

Hoe zit het met de kracht van de samenleving en goed nabuurschap. Vindt u dat het COA recht doet aan dit principe door het omwonendenoverleg zonder overleg op te zeggen?

• Het maatschappelijk draagvlak in onze wijk is hiermee ernstig beschadigd. Wat gaat u vanavond concreet doen om de stem en de zorgen van de Zwolse gezinnen in deze buurt te beschermen?

• Hoe kunnen wij als burgers nog vertrouwen hebben in de lokale overheid als afspraken over onze directe leefomgeving zomaar worden genegeerd?

Als u vanavond niet instemt met handhaving, welk signaal geeft u dan af aan de Zwolse burger over de waarde van een bestuursovereenkomst?