

Verslag participatieproces in voorbereidingsfase gebiedsvisie Vechtrand

**Tussenrapportage participatiejournaal startnotitie gebiedsvisie Vechtrand
Periode november 2025 – juli 2026**

Datum 11 augustus 2026

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Belangrijkste onderwerp: ontsluiting	3
3	Terug in de tijd: participatie 2024-2025	3
4	Participatie als voorbereiding op start Gebiedsvisie	4
5	Verslag brede bewonersbijeenkomst 20 januari	6
6	De nieuwsbrieven	7
7	Werkgroep Professionals	8
8	Werkgroep omgeving Vechtrand	10
9	Verslagen van alle werkgroepen, geanonimiseerde versies	11
10	Bijlagen	33

Zwolle, augustus 2026

Datum

11 augustus 2026

1

Inleiding

De ontwikkeling van de gebiedsvisie voor Vechtrand is een uitgebreid proces. Op basis van de Hanza! aanpak, die bestaat uit drie fases, doen en denken stakeholders mee in de voorbereiding en ontwikkeling van de gebiedsvisie. Bij afronding van elke Hanza-fase leveren we een tussenrapportage op van het participatiejournaal. Bij de oplevering van de gebiedsvisie wordt de eindversie van het participatiejournaal opgeleverd. Dit is de eerste tussenrapportage die we opleveren bij de startnotitie en het participatieplan, de afronding van Hanza! fase 1.

De rapportage is een feitelijke weergave van de participatiemomenten met stakeholders, hun inbreng en verwerking van deze inbreng.

De wijkvereniging Berkum en het cluster Kuyterhuislaan – West hebben een reflectie op het participatieproces geschreven. Deze zijn integraal als bijlage toegevoegd aan deze tussenrapportage.

2

Belangrijkste onderwerp: ontsluiting

In de participatie in deze eerste fase wordt duidelijk dat de ontsluiting van de nieuwe wijk het belangrijkste onderwerp is en een gedeelde zorg van alle stakeholders. Hoe rijdt het verkeer straks de nieuwe wijk in en uit? En daaraan voorafgaand: hoe gaat het bouwverkeer de wijk in en uit? De werkgroep omgeving pleit voor het aanleggen van een nieuwe ontsluitingsweg alvorens de eerste huizen gebouwd worden.

3

Terug in de tijd: participatie 2024-2025

We kijken kort nog verder verder terug. Want aan het proces van gebiedsontwikkeling ging de ontwikkeling van het Ruimtelijk Toekomstperspectief vooraf. Dat is een visie op de toekomst van heel Zwolle.

Met de participatiecampagne Ons Zwolle van Overmorgen werden inwoners van Zwolle in de periode 2024 – 2025 betrokken bij de totstandkoming van dat Ruimtelijk Toekomstperspectief en de aanvulling van de Omgevingsvisie. In dit participatiejournaal staat hoe de participatie heeft plaatsgevonden. De geleerde

Datum

11 augustus 2026

lessen en tips voor het participatieproces Vechtrand herhalen we hieronder en passen we toe in het participatieplan voor de gebiedsontwikkeling Vechtrand.

Aanbevelingen op basis van vorig participatieproces

Vanuit het participatieproces voor de totstandkoming van het Ruimtelijk Toekomstperspectief zijn conclusies en aanbevelingen opgesteld waar wij in dit plan rekening mee houden. Daarnaast zijn aandachtspunten benoemd door de wijkvereniging Berkum en de werkgroep omgeving:

- Bewoners willen eerder betrokken worden bij belangrijke keuzes
- Het moet duidelijk zijn waar daadwerkelijk invloed mogelijk is
- Kaarten en onderzoeken moeten begrijpelijk worden toegelicht
- Terugkoppeling moet transparant zijn
- Heb aandacht voor de relatie met de wijkverenigingen
- Zoek naar mogelijkheden voor sterkere inbreng vanuit de 'woningzoekende', bijvoorbeeld via de Woonfabriek
- Betrek jongeren bij het participatieproces, bijvoorbeeld via Blauwhaus en/of de jongerenraad
- Zoek de moeilijk bereikbare doelgroepen actief op
- Start vroeg met de voorbereiding en zorg voor voldoende tijd en capaciteit voor participatie
- Stem het bestuurlijk proces en het participatieproces goed op elkaar af
- Zorg voor herhaalcontact en herkenbaarheid
- Zorg voor integrale terugkoppeling
- Gebruik diverse communicatiemiddelen
- Maak al vroeg een start met het participatiejournaal
- Maak gebruik van de specialistische kennis van partners

4 Participatie als voorbereiding op start Gebiedsvisie

Na vaststelling van het Ruimtelijk Toekomstperspectief in juli 2025 bleven we actief contact houden met de stakeholders in de omgeving van Vechtrand. We hebben hiervoor gebruik gemaakt van:

1. Omgevingsmanager

Op basis van de ervaringen tijdens de totstandkoming van het Ruimtelijk Toekomstperspectief is duidelijk geworden dat het wenselijk én waardevol is om één vast aanspreekpunt te hebben voor de brede omgeving. Daarom is een omgevingsmanager aangesteld die deze rol vervult voor Vechtrand. Sinds september 2025 heeft de omgevingsmanager diverse

Datum

11 augustus 2026

keukentafelgesprekken gevoerd en heeft hij dagelijks per mail of telefoon contact met inwoners en andere stakeholders. De omgevingsmanager is voorzitter van de werkgroep omgeving en de werkgroep professionals.

De omgevingsmanager voert gesprekken met:

Inwoners

In grote lijnen zijn er vier groepen inwoners te onderscheiden:

Inwoners binnen het plangebied.

Inwoners aan de randen van de aanliggende wijk Berkum.

Inwoners in aanliggende wijken.

De toekomstige bewoners / woningzoekenden

De betrokkenheid onder alle groepen is groot. Veel inwoners hebben behoefte aan duidelijkheid over de toekomstige invulling van het gebied en de gevolgen daarvan voor hun leefomgeving en de leefkwaliteit. Zij willen met name aandacht voor de ontsluiting, behoud van het dorps karakter en de groenvoorziening. Omdat we ons nog in een vroeg stadium van het gebiedsproces bevinden, kunnen we niet alle vragen beantwoorden. Dat is inherent aan het feit dat we de omgeving al vanaf het begin betrekken.

Ondernemers

Ondernemers in en rondom de Ceintuurbaanzone hebben vooral behoefte aan duidelijkheid over de gevolgen voor de bereikbaarheid van het gebied. Die staat volgens de ondernemers nu al onder druk. De toevoeging van 4.000 tot 8.000 woningen binnen Vechtrand zal de druk verder vergroten.

Voor agrarische ondernemers in en rond Vechtrand speelt daarnaast de vraag welke gevolgen de gebiedsontwikkeling heeft voor hun bedrijfsvoering.

Medeoverheden en instanties

De provincie Overijssel, het waterschap (WDOD), buurgemeenten, NS, ProRail, Enexis, TenneT, Vitsen, Natuurplatform Zwolle en andere instanties spreken hun waardering uit voor de vroege betrokkenheid. Vanuit gesprekken met (een aantal van) de medeoverheden en instanties begrijpen wij dat er een duidelijke behoefte is aan afstemming, goede informatievoorziening en gezamenlijke planning, zodat ontwikkelingen tijdig op elkaar kunnen worden afgestemd. Daarnaast vertegenwoordigt een aantal instanties een specifiek belang welke we meewegen in het opstellen van de gebiedsvisie.

In combinatie met de in dit plan beschreven inzet op communicatie en participatie leggen we een brede basis voor zorgvuldig omgevingsmanagement. Zo willen we zorgen voor een goede, constructieve en prettige samenwerking in het gebied.

2. Informatievoorziening Voorkeursrecht

Voor inwoners en organisaties die te maken hebben met vestiging van het voorkeursrecht is een aparte communicatielijn ingesteld. Er is onder andere een speciaal mailadres aangemaakt en er zijn persoonlijke gesprekken mogelijk met een specialist van de gemeente.

Datum

11 augustus 2026

3. Communicatiemiddelen en oprichting werkgroepen

Het gebied heeft sinds november 2025 een eigen nieuwsbrief (ongeveer 550 abonnees), er is een projectpagina aangemaakt (zwolle.nl/vechtrand) en er zijn werkgroepen opgericht voor professionals en voor de omgeving (inwoners / ondernemers), die betrokken worden bij de totstandkoming van de Startnotitie en bij dit Plan van Aanpak participatie.

4. Contactmomenten

27 oktober – 8 december:	Zienswijzeperiode aangevulde ontwerp-omgevingsvisie
Najaar 2025:	Brief met uitnodiging voor inschrijven nieuwsbrief
27 november 2025:	Bijeenkomst Het Blauwe Hart
Januari 2026:	Eerste nieuwsbrief Vechtrand, met uitnodiging voor bijeenkomst 20 januari
20 januari 2026:	Gebiedsbijeenkomst Vechtrand
26 januari 2026:	Mogelijkheid inspraak bij de raad over zienswijzen
Februari 2026:	Tweede nieuwsbrief Vechtrand, met uitnodiging voor werkgroep.
Februari 2026:	Brief en mail aan indieners zienswijze over de vaststelling van de zienswijzennota op 9 februari.
April 2026:	Eerste bijeenkomst werkgroep omgeving Vechtrand
April 2026:	Derde nieuwsbrief Vechtrand, met o.a. kort verslag bijeenkomst eerste werkgroep.
April 2026:	Bijeenkomst werkgroep professionals
Mei 2026:	Tweede bijeenkomst werkgroep omgeving Vechtrand
Juni 2026:	Derde bijeenkomst werkgroep omgeving Vechtrand
Juli 2026:	Vierde bijeenkomst werkgroep omgeving Vechtrand
Juli 2026:	Vierde nieuwsbrief Vechtrand

5 Verslag brede bewonersbijeenkomst 20 januari

Op 20 januari organiseerde gemeente Zwolle een gebiedsbijeenkomst over de toekomstige ontwikkeling van Vechtrand. Tijdens deze bijeenkomst werden inwoners geïnformeerd over de opgave en konden zij vragen stellen, aandachtspunten meegeven en aangeven hoe zij betrokken wilden blijven bij het vervolgproces. De opbrengst van de bijeenkomst is vastgelegd via Slido en gebruikt als input voor het participatieplan.

Rode draad uit de bijeenkomst

De informatieavond over Vechtrand liet een duidelijk en herkenbaar beeld zien van wat bewoners belangrijk vinden. Het unieke karakter van het gebied met rust,



Datum

11 augustus 2026

ruimte, groen en een dorps gevoel wordt breed gewaardeerd en vormt voor velen de reden om hier te wonen. Tegelijkertijd leven er veel vragen en zorgen over hoe deze kwaliteiten behouden blijven bij toekomstige ontwikkelingen. Met name thema's als behoud van natuur en biodiversiteit, de impact op het dorpskarakter, hoe en waar de route(s) naar de nieuwe wijk lopen en de balans tussen nieuwbouw en bestaande omgeving kwamen sterk naar voren.

Wat opvalt, is de grote betrokkenheid en bereidheid om mee te denken over de toekomst van het gebied. Vrijwel iedereen wil betrokken blijven, waarbij een meerderheid actief wil meedenken (41%) of meedoen (34%). Tegelijkertijd vragen bewoners nadrukkelijk om duidelijkheid, transparantie en een proces waarin hun inbreng zichtbaar wordt meegenomen.

Onderwerpen als ontsluiting (hoe rijden automobilisten straks de nieuwe wijk in en uit?) en het dorpse karakter van Berkum zijn belangrijk. Er is een sterke wens om het bestaande waardevolle karakter van Vechtrand te beschermen én een duidelijke uitnodiging en oproep aan de gemeente om samen, in openheid en met echte invloed voor bewoners, te werken aan de verdere ontwikkeling van het gebied.

Daarbij is behoefte aan terugkoppeling van wat er met de input gedaan wordt. De communicatie moet concreet en duidelijk zijn. Het is belangrijk om goed te onderbouwen welke keuzes gemaakt worden, wat de gemeente wel en niet meeneemt uit de participatie en waarom we dat doen. Kortom: de stakeholders hebben behoefte aan verwachtingsmanagement.

6 De nieuwsbrieven

Sinds eind 2025 wordt de omgeving actief geïnformeerd via een digitale nieuwsbrief. Er zijn nu 625 abonnees. De nieuwsbrief is in de periode noemer 2025 tot juli 2026 ingezet om inwoners en andere betrokkenen op de hoogte te houden van de gebiedsontwikkeling, bijeenkomsten, participatiemogelijkheden, de totstandkoming van de werkgroep en de voortgang van de startnotitie en het participatieplan. Tussen december 2025 en juli 2026 zijn vier nieuwsbrieven verspreid.

<https://mailchi.mp/1375c1f03d4a/gebiedsontwikkeling-vechtrand> (december 2025)

<https://mailchi.mp/5b039a68c86c/gebiedsontwikkeling-vechtrand> (februari 2026)

<https://mailchi.mp/a2f56f5eef11/gebiedsontwikkeling-vechtrand> (april 2026)

<https://mailchi.mp/3429ccd5ab79/gebiedsontwikkeling-vechtrand> (juli-2026)

Datum

11 augustus 2026

7

Werkgroep Professionals

Professionele stakeholders, zoals mede-overheden, natuurorganisaties en netbeheerders zijn verenigd in de werkgroep professionals. Deze werkgroep is in de voorbereidingsfase één keer bijeengekomen. Dit is het verslag:

VERSLAG

Werkgroep Professionals Vechtrand en Nieuw Zuthem

Datum dinsdag 21 april 2026

Tijd 09:00–12:00

Locatie BijHanz, Hanzeplein 11, Zwolle

Aanwezig Deelnemers Werkgroep: zie verslag

Bijlagen Presentatie eerste bijeenkomst

Onderzoek Blauw Erfgoed: [Blauw erfgoed als klimaatsleutel | Landschap Overijssel](#)

1. Opening en welkom

2. Voorstelronde

Aanwezige deelnemers werkgroep Professionals:

Vitens

Olst-Wijhe

SWZ

Provincie

PEC

Landschap Overijssel

RWS

Dalfsen

Kreator, namens Lenferink

Raalte

SWZ

WDOD

Natuurplatform Zwolle

Enexis

Regio Zwolle

3. Terugblik Ruimtelijk Toekomstperspectief

(te vinden via [Omgevingsvisie | Gemeente Zwolle](#), met de sleutelgebieden in hoofdstuk 5. Vechtrand en Zwolle-Zuid/zuid zijn te vinden op pagina's 60-63)



Datum

11 augustus 2026

In het RTP staan 5 sleutelgebieden waarvan Vechtrand en Zuid-zuid (nu onder de werknaam Nieuw Zuthem) er twee zijn. De drie overige sleutelgebieden zijn Ring, Bedrijventerreinen en Stadsrivier.

4. Toelichting gebiedsprocessen Vechtrand en Nieuw Zuthem (voorheen Zwolle Zuid/zuid)

We werken volgens de Zwolse Routekaart: via gebiedsvisies en ROP/NOP werken we toe naar een omgevingsplan.

Opgemerkt wordt dat er een uitdaging zit in de systemen over de grenzen van het gebied heen (water, natuur). Als het systeem bepalend is voor het functioneren moeten we dat meenemen (voorbeeld: waterbergend vermogen). we moeten over de systemen in hun totaliteit nadenken; de oplossing kan goed in een ander gebied liggen. Dit geeft de complexiteit van de ontwikkeling weer.

5. Toelichting startnotities op hoofdlijnen

Er wordt gevraagd naar de overige sleutelgebieden uit het RTP, worden stakeholders daar ook in meegenomen? Deze vraag nemen we mee naar de collega's van mobiliteit. Er komt voor alle sleutelgebieden een startnotitie, maar Vechtrand en Nieuw Zuthem lopen hierin voorop. Er wordt gevraagd wanneer we de ontwikkelingen in het gebied kunnen verwachten. Daar kunnen we nu nog niet veel over zeggen, enkel dat het na 2030 zal worden. In het RTP wordt prioriteit gegeven aan ontwikkelingen die reeds gestart zijn.

6. Toelichting participatieplan op hoofdlijnen

Participatie vindt plaats op verschillende niveaus (meebeslissen – meedoen – meedenken – meeweten). De werkgroep professionals bevindt zich op het niveau meedoen, samen met de twee werkgroepen Omgeving in de gebieden (bestaande uit onder meer ondernemers, inwoners, sportverenigingen). Wat dit meedoen precies inhoudt volgt nog in het Plan van Aanpak participatie. Voor nu is het idee om in deze samenstelling het komende jaar 4 tot 6 keer samen te komen.

Wat betreft meeweten: daar zijn onder andere de gebiedsnieuwsbrieven een middel voor. Het is het onderzoeken waard om te kijken of hier ook een lijn gelegd kan worden richting de buurgemeenten m.b.t. communicatie in de aangrenzende gebieden.

7. Afsluiting en vervolg

Er wordt nu hard gewerkt aan de concept-startnotities. Deze wordt op korte termijn gedeeld waarna de deelnemers tot half/eind mei de ruimte krijgen om op de startnotitie te reageren. Voor de werkgroep is het niet noodzakelijk om dit in een bijeenkomst te bespreken, de reacties worden schriftelijk gegeven.

Datum

11 augustus 2026

Zwolle werkt toe naar een eindversie van de startnotitie. We streven naar besluitvormingsproces richting in college eind juni. Nog niet genoemd in de presentatie, maar wel het vermelden waard: de druk op de planning komt voor een deel voort uit het gevestigde voorkeursrecht op percelen in Vechtpoort 1 en percelen in Nieuw Zuthem. De eerste termijn van 3 jaar is in juli 2025 ingegaan. Om deze te kunnen verlengen moet er uiterlijk juli 2028 een nieuw planologisch product zijn vastgesteld.

Het is de bedoeling dat bij volgende bijeenkomsten zoveel mogelijk dezelfde deelnemers aan tafel zitten. Dat is anders als het gaat om een specifieke sessie onder leiding van bijvoorbeeld een extern bureau. Dan zijn collega's met specifieke expertise zeker van harte welkom.

We willen voor de zomer met de gebiedsprocessen starten. De zomerperiode gebruiken we als analysefase, eind augustus willen we dan van start gaan. Het is wenselijk om dan ook met de betrokken ontwerpbureaus een vervolgbijeenkomst te organiseren – hier volgt t.z.t. een uitnodiging voor.

Het kan ook voorkomen dat de bureaus met bepaalde partijen verdiepende gesprekken willen voeren (in de analysefase voor de gebiedsbiografie), maar dat kan in kleinere samenstellingen.

Voor toekomstige bijeenkomsten is het goed denkbaar dat we de bijeenkomsten per gebied opsplitsen. Waar mogelijk zullen we dit proberen dit zo goed mogelijk te combineren, maar dat kunnen we helaas niet garanderen.

De opbrengsten van de flipovers zijn te vinden in de bijlage.

8 Werkgroep omgeving Vechtrand

De werkgroep omgeving Vechtrand is in maart-april 2026 opgericht. Via de nieuwsbrief werden mensen uitgenodigd om deel te nemen aan de werkgroep. De gemeente heeft samen met de voorzitter van de wijkvereniging en de voorzitter van de ondernemersvereniging een evenwichtige groep uit deze aanmeldingen samengesteld. De werkgroep denkt mee over de inhoud en het proces van de gebiedsvisie en brengt kennis, ervaringen en aandachtspunten uit het gebied in. De groep bestaat uit bewoners, ondernemers, vertegenwoordigers van verenigingen en belangenorganisaties uit en rondom Vechtrand. De werkgroep bespreekt onderwerpen zoals wonen, verkeer, landschap, natuur, water, bereikbaarheid en participatie.

De inbreng van de werkgroep wordt gebruikt bij het opstellen van de gebiedsvisie, de startnotitie en het participatieplan. De gemeente ziet de werkgroep als een belangrijke gesprekspartner in het proces.

De werkgroep heeft een belangrijke bijdrage geleverd aan zowel de startnotitie als het participatieplan. Tijdens de bijeenkomsten zijn aandachtspunten, zorgen,

Datum

11 augustus 2026

kansen en verbetervoorstellen aangedragen. Deze inbreng is vervolgens vastgelegd in verwerkingsoverzichten, waarin per reactie is aangegeven hoe deze is beoordeeld en verwerkt.

Uit de reacties komt een aantal terugkerende thema's naar voren. De werkgroep vroeg nadrukkelijk aandacht voor een heldere afbakening van het gebied, goede verkeersontsluiting, het behoud van landschappelijke kwaliteiten, transparantie over grondeigendom en een zorgvuldige relatie met omliggende projecten en ontwikkelingen. Daarnaast werd gevraagd om meer duidelijkheid over de rol van participatie, de invloed van betrokkenen op het proces en de wijze waarop keuzes worden gemaakt en teruggekoppeld.

De inbreng heeft geleid tot diverse aanvullingen en aanscherpingen van zowel de startnotitie als het participatieplan. Onder meer zijn teksten verduidelijkt, zijn gebiedskenmerken en stakeholders uitgebreider beschreven, is de rol van participatie explicieter uitgewerkt en is meer aandacht opgenomen voor transparantie, terugkoppeling en navolgbaarheid van besluitvorming. Ook zijn reacties verwerkt die betrekking hadden op de beschrijving van het gebied, de betrokken doelgroepen en de inrichting van het participatieproces.

De volledige reacties, voorgestelde wijzigingen en de wijze waarop deze zijn verwerkt zijn opgenomen in de bijlagen:

- Verwerkingsoverzicht inbreng werkgroep op de startnotitie.
- Verwerkingsoverzicht inbreng werkgroep op het participatieplan

9 Verslagen van alle werkgroepen, geanonimiseerde versies

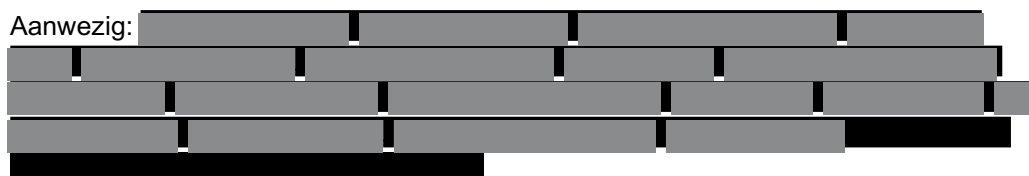
Bijeenkomst 1 - 16 april

Verslag werkgroep omgeving Vechtrand – bijeenkomst 1 (geanonimiseerde versie)

Datum: 16 april 2026

Locatie: Wijkcentrum De Weijenbelt

Onderwerp: Eerste bijeenkomst werkgroep omgeving Vechtrand

Aanwezig: 

Datum

11 augustus 2026

Afwezig: [redacted]

Agenda

Welkom en kennismaking

Toelichting sleutelgebied Vechtrand

Doelstelling en uitgangspunten voor participatie

Verwachtingen, spelregels en communicatie

Het vervolg

1. Welkom en kennismaking

De eerste bijeenkomst staat in het teken van de start van de werkgroep en het leggen van een gezamenlijke basis voor de gebiedsontwikkeling. Doel is om als werkgroep een actieve bijdrage te leveren aan zowel het proces als de inhoud van de gebiedsvisie voor Vechtrand. Omgevingsmanager Jorn van der Veen is blij met de veelzijdige samenstelling van de werkgroep. De werkgroepleden stellen zich voor en op verzoek delen we de introducties hier in het kort:

[redacted] – [redacted] wijkvereniging. Zal actief communiceren met de leden van de wijkvereniging over het proces. Wil dat de werkgroep een belangrijke stem in het proces heeft.

[redacted] – vertegenwoordigt een deel van de Kuyterhuislaan. Hoopt dat er kwaliteit in het gebied ontstaat.

[redacted] – [redacted] ondernemersvereniging Het Blauwe Hart. Vindt verkeersveiligheid belangrijk en wil dat wonen, werken en recreëren hand in hand gaan in het nieuwe gebied.

[redacted] – heeft tien jaar in het wijkbestuur gezeten. Ziet knelpunt verkeer op de Kuyterhuislaan.

[redacted] – parkmanager bedrijventerrein. Wijst op belang 'groene long' en goede ontsluiting.

[redacted] – bewoner met achtergrond in waterschap en als organisatiecoach.

[redacted] – woont al 30 jaar in Berkum. Vraagt aandacht voor participatie. Wijst op alles wat er al gebeurt in de Ceintuurbaanzone.

[redacted] – directeur van Landstede.

[redacted] – vraagt aandacht voor verkeersveiligheid rond Herfte.

[redacted] – namens Plaatselijk Belang Wijkthmen. Vertegenwoordigt Herfte en Wijkthmen.

[redacted] – namens VV Berkum. Heeft 20 jaar in Berkum gewoond. Achtergrond als zelfstandig projectontwikkelaar.

[redacted] – vertegenwoordigt Maatgravenweg. Hoop dat Maatgravenweg geen verkeersader wordt.

[redacted] – woont sinds drie jaar aan de Kuyterhuislaan. Wil dat de ontwikkelingen in harmonie gaan met wat we nu hebben. Zorgen over ontsluiting.

[redacted] – is bestuurslid van de wijkvereniging en van de energie coöperatie Berkum. Ze heeft hoge verwachtingen: wat kan er wél?

[redacted] – vertegenwoordigt Kuyterhuislaan west. Is ondernemer in de energietransitie (windenergie). Dorps karakter en ontsluiting zijn belangrijk.

[redacted] – woont sinds vorig jaar aan de Maatgravenweg. Werkt bij gemeente Hoogeveen-de Wolden.

Datum

11 augustus 2026

Een breed gedragen sentiment tijdens deze introductie is het belang van woningbouw. Dit wordt wel gekoppeld aan waarden zoals: kwalitatief hoogstaande nieuwbouw, passend in het landschappelijke en dorpse karakter. En de leefbaarheid moet versterkt worden. Verkeersveiligheid en ontsluiting worden als grootste zorg genoemd. Daarnaast spraken deelnemers de verwachting uit om daadwerkelijk mee te denken en doen en daarmee invloed uit te oefenen op het proces.

2. Toelichting gebiedsontwikkeling Vechtrand

Projectleider Heleen Post licht de gebiedsontwikkeling toe. Ze bespreekt de belangrijkste elementen uit het Ruimtelijk Toekomstperspectief en blikkt vooruit naar het proces de komende periode. Het gebied Vechtrand is opgedeeld in vier deelgebieden:

- Ceintuurbaanzone
- Park Vechtrand
- Vechtpoort 1
- Vechtpoort 2

De Ceintuurbaanzone transformeert naar een levendig woon-werkgebied, met een ambitie om 2500 tot 5000 woningen toe te voegen. Onderdeel hiervan is het deelgebied Oosterenk waar volgens de vastgestelde gebiedsvisie (2020) 1000 – 1500 woningen komen.

Park Vechtrand wordt een groene, verbindende schakel tussen de stad, de Ceintuurbaanzone en het achterland.

Vechtpoort 1 is een primaire locatie voor woningbouw met een bandbreedte van 1500 tot 3000 woningen.

Vechtpoort 2 is primair bestemd voor waterberging en -retentie met zowel lokale als regionale functie.

3. Participatie

Projectleider participatie en communicatie Thelma Middelkoop bespreekt de uitgangspunten voor participatie:

Plezier is een belangrijke waarde in dit proces. Participatie is noodzakelijk én leuk.

Participatie is gericht op inhoudelijke verrijking van het plan

Actieve inzet van kennis en ervaring uit het gebied

Transparante communicatie over keuzes (wat wel/niet wordt meegenomen en waarom)

Zorgvuldige voorbereiding van besluitvorming door de gemeenteraad

De werkgroep heeft een belangrijke positie in de participatie. Zij zijn een vooruitgeschoven post die actief meedenkt en meedoet over zowel proces als (conceptuele) inhoud.

Er ontstaat een kritisch gesprek. Werkgroepleden uiten zorgen over de daadwerkelijke invloed van de werkgroep. Het door de gemeente omschreven niveau van 'actief meedoen' wordt als vaag ervaren. De kernvraag voor de werkgroep is, waar zij nu precies op de participatieladder staan: adviserend of co-creërend? Meedoen is meer

Datum

11 augustus 2026

dan alleen ideeën aandragen. Het moet leiden tot een gezamenlijk gedragen resultaat waar men zich in kan vinden. Kan de gemeente garanderen dat de inbreng van de werkgroep zwaarwegend en serieus wordt meegenomen in de besluitvorming? De gemeente neemt deze inbreng mee en deelt binnenkort het concept Plan van Aanpak participatie dat in de volgende bijeenkomst wordt besproken, zodat inbreng uit de werkgroep meegenomen kan worden in het definitieve plan.

Oproep aan de gemeente om scherp en duidelijk te zijn:

- wat is het doel van de participatie
- wat is de rol van de werkgroep
- wat is de rol van de vertegenwoordigers (Kuyterhuislaan en Maatgravenweg)

Een aanvullend punt van zorg is de krappe planning voor de inspraak op de startnotitie en het plan van aanpak participatie (dit moet al voor de zomer naar het college). De werkgroepleden geven aan tijd nodig te hebben voor het doornemen van de documenten én om de achterban te consulteren.

4. Werkwijze, spelregels en communicatie

We komen er niet aan toe om de voorgestelde spelregels en afspraken te behandelen. We delen ons voorstel hieronder en komen er in de volgende bijeenkomst op 11 mei op terug:

- De werkgroep is gericht op het algemeen belang – niet op persoonlijke belangen.
- Respectvolle, open en veilige gespreksruimte.
- Informatie binnen de werkgroep wordt vertrouwelijk behandeld. Dit geldt voor concept stukken die gedeeld worden én voor alle communicatie tijdens de werkgroepbijeenkomsten.
- Transparante informatievoorziening: wat nemen we mee en wat niet (en waarom).
- Deelnemers gaan ermee akkoord dat bereikbaarheidsgegevens onderling gedeeld worden. We maken een Whatsapp groep aan en we delen e-mailgegevens.
- Deelname aan de Werkgroep Omgeving heeft op geen enkele wijze invloed op de individuele rechten van ieder met betrekking tot het indienen van zienswijzen, bezwaar of beroep bij latere besluiten.
- Werkgroep wijst twee personen aan als 'eerste aanspreekpunt' voor gemeente om agendavoorbereiding te doen, of andere praktische zaken af te stemmen.
- Gemeente bereidt agenda voor en vooraf (uiterlijk 1 week van tevoren) stukken toe.
- Gemeente maakt een verslag met actiepunten.
- Er worden tijdens de bijeenkomsten af en toe foto's gemaakt, bijvoorbeeld ter illustratie in het participatiejournaal.
- De werkgroep komt 4-6 keer bijeen.

6. Actiepunten

Projectteam gemeente

- Kijk naar de planning voor de startnotitie en maak een realistische tijdlijn, waarin de werkgroep voldoende ruimte heeft om te participeren
- Verwerk input uit deze bijeenkomst in de concept startnotitie

Datum

11 augustus 2026

- Antwoord op 'hoe gaan we om met de vertrouwelijke behandeling van de conceptplannen richting de achterban van de vertegenwoordigers en wat is het doel en de rol van de vertegenwoordigers?
- Deel presentatie en verslag met de werkgroep
- Opstellen en delen concept participatieplan, ter voorbereiding voor bespreking in de volgende bijeenkomst
- Voorstel doen voor jaarplanning bijeenkomsten
- Slido resultaten van de bijeenkomst van 20 januari delen met werkgroep

Werkgroep

- Aanleveren aanvullende aandachtspunten (indien gewenst)
- Meedenken over participatievormen en communicatiemiddelen
- Achterban informeren

6. Doel en scope van een Startnotitie

Tijdens de bijeenkomst waren er vragen over wat er in een startnotitie staat. Om daar meer duiding aan te geven, delen we deze basisopbouw van een startnotitie met jullie:

De startnotitie:

- Bevat doel en scope van de opgave
- Bevat inhoudelijke en procesmatige uitgangspunten (vanuit beleid) voor een op te stellen gebiedsvisie
- Geeft inzicht in wat een gebiedsvisie is en in onze aanpak hoe we tot een gebiedsvisie gaan komen: ontwerpend onderzoek, gebiedsvarianten, gebiedskeuzes
- Bevat de volgende globale inhoudsopgave:

- 1.Context: ontstaansgeschiedenis, grondeigendom, huidig Omgevingsplan, etc
- 2.Strategisch beleid (van hogere overheden);
- 3.Beleidsuitgangspunten per thema: Systeem/programmatische opgaven
- 4.Complexiteit: o.a. risicobeheersing
- 5.Beschrijving op te leveren product: de gebiedsvisie met gebiedsvarianten
- 6.Procesaanpak, Participatie & Communicatie
- 7.Planning en Financiën

7. Volgende bijeenkomst

Datum: maandag 11 mei 2026

Tijd: 19.30 – 22.00

Locatie: Wijkcentrum De Weijerbelt

Agenda onderwerpen 11 mei:

Bespreken concept participatieplan

In gesprek over 'wat is meedoen voor jou'

Concretiseren plan

Datum

11 augustus 2026

Toelichting op hoofdlijnen van de concept startnotitie, waarna deze in diezelfde week wordt gedeeld met de werkgroep omgeving Vechtrand.

Planning rond besluitvorming startnotitie en plan van aanpak participatie

Bijeenkomst 2 – 11 mei

Verslag werkgroep omgeving Vechtrand – bijeenkomst 2 (geanonimiseerde versie)

Datum: 11 mei 2026

Locatie: Wijkcentrum De Weijenbelt

Onderwerp: Tweede bijeenkomst werkgroep omgeving Vechtrand

Aanwezig:



Afwezig:

Agenda

Welkom en opening

Bespreken signalen uit werkgroep

Als haalbaar vervolg agenda:

- Terugblik bijeenkomst 16 april en vastleggen verslag
- Spelregels & verwachtingen werkgroep
- Proces gebiedsvisie
- Bespreken concept Plan van Aanpak Participatie
- Plenaire terugkoppeling

Toelichting opzet startnotitie

Vervolg en afsluiting

1. Welkom

Omdat er een aantal nieuwe mensen zijn, doen we een korte voorstelronde. Omgevingsmanager Jorn van der Veen zit de bijeenkomst voor. Naar aanleiding van e-mails in aanloop naar de tweede werkgroepbijeenkomst, is de oorspronkelijke agenda losgelaten en is bovenstaande agenda vlak voor de start van de bijeenkomst rondgestuurd. De werkgroepleden waarderen deze aanpassing. De bespreking van het concept plan van aanpak participatie wordt uitgesteld.

2. Bespreken signalen uit de werkgroep over proces, planning en rol



Datum

11 augustus 2026

2.1 Tijdspad en planning

Projectleider Heleen Post geeft aan dat de besluitvorming door het college is uitgesteld tot na de zomer. Dit geeft meer tijd en comfort voor de werkgroep en draagt bij aan zorgvuldige participatie. Hiermee wordt één van de belangrijkste zorgen van de werkgroep weggenomen. De werkgroep geeft aan ook met besluitvorming na de zomer behoefte te hebben aan een realistische planning. Heleen geeft aan dat de planning voor de gebiedsvisie nog afhankelijk is van de selectie van het ontwerp bureau. We spreken af dat per onderwerp / document wordt bepaald hoeveel tijd gegeven wordt voor feedback en terugkoppeling. Gevraagd wordt naar de betrokkenheid van de werkgroep bij de selectie van het ontwerp bureau. Heleen wil deze vraag afstemmen en zegt toe hierop terug te komen.

2.2 Rol, invloed en verwachtingen

De werkgroep wil duidelijkheid over haar rol en invloed in het proces en ziet dat nog onvoldoende terug in het huidige concept plan van aanpak participatie. De gemeente wordt verzocht duidelijker te communiceren waar wel en geen ruimte is voor inspraak. [REDACTED] heeft als voorstel voor een heldere werkwijze een matrix voorafgaand aan de bijeenkomst per mail gedeeld waarin de beïnvloedingsruimte van de werkgroep per thema wordt weergegeven. De projectleider participatie ziet dit als een heldere en goed werkbaar matrix en stelt voor dit als basis te nemen voor de concretisering van het plan van aanpak participatie. We spreken ook over wat er gebeurt als de gemeente een ander besluit neemt dan de werkgroep adviseert. De gemeente geeft aan dat een afwijkend besluit inhoudelijk goed onderbouwd moet worden.

2.3 Relatie en communicatie met de gemeente

Er is bij een aantal werkgroepleden wantrouwen omdat het proces volledig door de gemeente wordt beheerd: de slager keurt zijn eigen vlees. Er zijn ervaringen vanuit het verleden waarin goed onderbouwde plannen werden afgewezen met het argument 'geen geld'. Ook wordt gesproken over slechte ervaringen in het participatietraject van het Ruimtelijk Toekomstperspectief. [REDACTED] brengt de expliciete wens in om een onafhankelijke participatieadviseur / procesbegeleider aan te stellen om zo vertrouwen en een gelijkwaardige positie te borgen. Hier worden verschillende standpunten over ingebracht. We spreken af dit voorstel te parkeren en erop terug te komen als het plan van aanpak participatie is besproken.

Er wordt voorgesteld om structureel een werkgroep in te plannen voorafgaand aan gemeentelijke besluitvorming. Daarnaast wordt besproken om de gemeenteraad uit te nodigen voor een bijeenkomst met de werkgroep.

3. Vervolg agenda

We spreken af om het concept plan van aanpak participatie vandaag niet te bespreken en daar een nieuwe afspraak voor in te plannen.

3.1 Spelregels, verwachtingen en kaders

Datum

11 augustus 2026

De onderstaande spelregels worden besproken:

- ☐ De werkgroep omgeving is gericht op het algemeen belang – niet op persoonlijke belangen
- ☐ Respectvolle, open en veilige gespreksruimte
- ☐ Informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Dit geldt voor conceptstukken die gedeeld worden en voor alle communicatie tijdens de werkgroepbijeenkomsten (veilige gespreksruimte)
 - o Transparante informatievoorziening: wat nemen we mee en wat niet (en waarom)
- ☐ Deelnemers gaan ermee akkoord dat bereikbaarheidsgegevens onderling gedeeld worden
- ☐ Deelname aan de Werkgroep Omgeving heeft op geen enkele wijze invloed op de individuele rechten van ieder met betrekking tot het indienen van zienswijzen, bezwaar of beroep bij latere besluiten
- ☐ Acceptabele eindtijd (22.00 uur)

De term algemeen belang vervangen we door gezamenlijk belang. Met deze wijziging worden de spelregels akkoord bevonden.

Ook bespreken we de verwachtingen:

- Wat de werkgroep van het traject kan verwachten
 - Transparante informatievoorziening: wat nemen we mee en wat niet (en waarom)
 - Gemeente bereidt agenda voor en stuurt uiterlijk 1 week vooraf stukken toe
 - Gemeente legt verslag
 - Serieuze gesprekspartner
 - Meedenken in analysefase
 - Actief meedoen in de fase van gebiedsvarianten en inbreng in proces om te komen tot een gebiedsvisie
- Wat we van de werkgroep verwachten
 - 4 tot 6 keer per jaar , dit zal waarschijnlijk vaker worden verwacht de werkgroep
 - Achterban op de hoogte houden als vooruitgeschoven post
 - Conceptdocumenten mogen met de achterban gedeeld worden, mits duidelijk gemarkeerd als concept.
 - Werkgroep wijst wisselend twee personen aan als 'eerste aanspreekpunt' voor gemeente om agendavoorbereiding te doen, of andere praktische zaken af te stemmen . Voor de komende werkgroep worden dat [REDACTED] [REDACTED]
- Aanspreekpunt gemeente: Jorn van der Veen | [REDACTED]@zwolle.nl | [REDACTED]

3.2 Proces gebiedsvisie, uitleg startnotitie en selectie adviesbureau

De startnotitie wordt op korte termijn naar de werkgroep gestuurd. Heleen geeft een toelichting op wat er in de startnotitie staat en op het proces van besluitvorming. Het is voor de deelnemers onduidelijk op welke onderdelen van

Datum

11 augustus 2026

de notitie zij invloed kunnen uitoefenen. Jorn geeft aan dat dit in een leeswijzer toegelicht wordt bij het delen van de startnotitie. Parallel hieraan start in juli een extern ontwerp bureau met de analysefase op basis van het concept van deze startnotitie. Dit bureau wordt voor de zomer geselecteerd door een beoordelingscommissie van de gemeente. De werkgroep heeft de vraag gesteld of zij kan meedenken over de keuze van dit bureau. Hier wordt positief op gereageerd: Heleen wil deze vraag afstemmen en zegt toe hierop terug te komen.

9. 3.3 Rol van de Werkgroep en Participatie

Het project start feitelijk in september. De werkgroep zal een actieve en belangrijke rol spelen in de analysefase en bij het ontwikkelen van gebiedsvarianten samen met het ontwerp bureau. Zo kan onder andere lokale kennis worden geborgd. Er wordt gevraagd om een kennismaking tussen de werkgroep omgeving en de werkgroep professionals, al in de analysefase, om onderlinge kruisbestuiving te faciliteren. De gemeente reageert hier positief op en zegt toe hierop terug te komen.

9. 4. Afsluiting en volgende stappen

- Deelnemers sturen uiterlijk 12 mei 2026 hun aanvullingen op het concept-participatieplan aan Jorn.
- Een nieuwe versie van het plan (concept 2), waarin de input die de werkgroep heeft aangeleverd is verwerkt, wordt uiterlijk 20 mei 2026 verstuurd. *Update: dit wordt uiterlijk 22 mei.*
- De volgende bijeenkomst is gepland op 3 juni om 18:00 (inclusief wat te eten, eindtijd 22:00) om zowel het plan van aanpak participatie als de concept startnotitie te bespreken.
- In de volgende werkgroepbijeenkomst bespreken we na de bespreking van het plan van aanpak het voorstel voor de inzet van een onafhankelijk adviseur.

Bijeenkomst 3 – 3 juni

Verslag werkgroep omgeving Vechtrand – bijeenkomst 3 (geanonimiseerde versie)

Datum: 3 juni 2026

Locatie: Voetbalvereniging Berkum

Onderwerp: Derde bijeenkomst werkgroep omgeving Vechtrand

Aanwezig:

[Redacted list of attendees]

Datum

11 augustus 2026

Afwezig:

Agenda

1. Welkom en opening
2. Verslag 11 mei
3. Planning
4. Bespreken Plan van Aanpak Participatie
5. Bespreken Startnotitie
6. Deelname aan selectie ontwerpbureau
7. Volgende bijeenkomst en informatieavond
8. Onafhankelijk facilitator
9. Afsluiting

1. Welkom

De agenda wordt vastgesteld. Arjen Vedder (planoloog) en Doesjka Majdandzic (stedenbouwkundige) zijn namens de gemeente aanwezig, vanwege hun rol in het gebiedsproces. Zij stellen zich kort voor.

Arjen licht zijn rol toe, waarbij hij zich richt op het bewaken van de consistentie tussen het ruimtelijk toekomstperspectief, de startnotitie en de gebiedsvisie. Doesjka introduceert haarzelf en benadrukt haar focus op de 'ziel van de plek'.

2. Verslag 11 mei

Naar aanleiding van het verslag vraagt [] naar de eerder genoemde structurele planning voor de werkgroep. Heleen geeft aan dat hieraan gewerkt wordt en deze planning wordt gedeeld zodra deze ook met het ontwerpbureau wat nog geselecteerd wordt is afgestemd. Daarmee wordt ook de planning voor de werkgroep inzichtelijk gemaakt.

Het verslag wordt vervolgens vastgesteld.

3. Planning

De planning voor de komende maanden wordt toegelicht. Vanuit de werkgroep komt de zorg dat de planning nog steeds optimistisch is. Er zijn zorgen of hun feedback zorgvuldig verwerkt kan worden.

Actie: Voor de zomer wordt de planning verduidelijkt.

4. Concept plan van aanpak participatie

De werkgroep heeft vooraf aandachtspunten, risico's en kansen aangedragen. De gekozen werkvorm met Slido sloot echter onvoldoende aan, waarna is overgegaan op een open gesprek waarin leden hun input konden toelichten.

Tijdens de bespreking zijn de belangrijkste aandachtspunten voor het plan van aanpak participatie en het vervolgproces besproken. Daarbij is benadrukt dat heldere uitgangspunten en een duidelijke afbakening noodzakelijk zijn. Er is behoefte aan een beknopte probleemstelling zodat duidelijk is wat het doel van de participatie is en voor wie deze wordt uitgevoerd. Ook moet explicieter

Datum

11 augustus 2026

worden gemaakt welke uitgangspunten vastliggen en welke nog beïnvloedbaar zijn.

Er is geconcludeerd dat een duidelijke scheiding nodig is tussen de gebiedsambitie (wat willen we bereiken) en de participatiedoelen (hoe meten we het proces). Ook moet de terminologie concreter en is transparantie over de verwerking van feedback essentieel.

Conclusie: Concept 2 van het participatieplan wordt als een duidelijke verbetering gezien. De opmerkingen worden geordend en verwerkt. De gemeente maakt inzichtelijk op welke manier de opmerkingen wel of niet zijn meegenomen. Ook wordt duidelijker onderscheid gemaakt tussen het doel voor het gebied (wat we willen bereiken) en het doel van de participatie (hoe we mensen daarbij betrekken). Door de werkgroep is aangegeven dat agendering van het aangepaste plan van aanpak participatie niet meer noodzakelijk is voor een volgende bijeenkomst.

Gebiedsafbakening en stakeholderanalyse

Er bestaat nog onduidelijkheid over de gebiedsafbakening en de kaders uit de startnotitie. De gemeente geeft aan dat de afbakening van de (deel)gebieden indicatief is. Tegelijkertijd is er behoefte aan een betere borging van gebiedsspecifieke kennis. Ook is benoemd dat de belangen van stakeholders, zoals inwoners en ondernemers, duidelijker en inhoudelijker in de stakeholderanalyse moeten worden verwerkt.

Conclusie: Gebiedsspecifieke input wordt beter geborgd en de belangen van stakeholders worden verder uitgewerkt.

Invloed en participatie-instrumenten

Naar aanleiding van de bespreking van de participatiematrix wordt onderkend dat de mate van invloed van de werkgroep verschilt per thema. Voorgesteld wordt om de herijkingsmomenten zoals die genoemd zijn in het participatieplan wel in te bouwen. Het participatiejournaal wordt gedurende het proces aangevuld. Iedereen moet zich in het doorlopen proces herkennen.

Conclusie: Er worden herijkingsmomenten van de participatiematrix opgenomen en het participatiejournaal wordt gedurende het gebiedsproces aangevuld.

Procesafspraken en termijnen

Er is een spanningsveld tussen de huidige aanlevertermijn van één week en de wens voor meer voorbereidingstijd (2–4 weken). Heleen geeft aan dat tijdens de vorige bijeenkomst gezamenlijke spelregels zijn afgesproken. Een van deze afspraken is dat de gemeente documenten uiterlijk één week voorafgaand aan de bijeenkomst aanlevert. Deze afspraak wordt door de overige leden van de werkgroep bevestigd.

Conclusie: De aanlevertermijn blijft vastgesteld op uiterlijk één week vooraf, met de afspraak dat documenten waar mogelijk eerder worden gedeeld.



Datum

11 augustus 2026

5. Concept startnotitie

De gemeente heeft op 18 mei de concept-startnotitie en het bijbehorende reactieformulier gedeeld. De werkgroep heeft vooraf aanvullende opmerkingen aangeleverd; een overzicht van deze reacties is op 3 juni met de werkgroep gedeeld. De bespreking vond plenair en interactief plaats aan de hand van deze reacties.

Proces, startnotitie en participatie

De concept startnotitie is besproken. Gekeken wordt of en hoe de reacties kunnen worden verwerkt. Dit wordt verwerkt in het bestand wat de werkgroep heeft ontvangen waarin alle reacties zichtbaar zijn. De startnotitie wordt nog 1 keer kort besproken in een volgende bijeenkomst.

De gemeenteraad stelt de startnotitie uiteindelijk vast; zorgen en opmerkingen worden via het democratisch proces meegewogen.

Ontsluiting en verkeersproblematiek

De ontsluiting van het gebied wordt gezien als een cruciaal aandachtspunt en wordt nader onderzocht in de gebiedsvisie. Er zijn zorgen over de bereikbaarheid, met name rond de Ceintuurbaan en de ontsluiting van voorzieningen. Een goede verkeersafwikkeling geldt als randvoorwaarde en wordt als gedeeld belang erkend. Ontsluiting wordt daarbij breder opgevat dan alleen autoverkeer en omvat ook fiets- en wandelstructuren, in samenhang met omliggende ontwikkelingen. Er is daarnaast onzekerheid over toekomstige infrastructuur en zorg over mogelijke ontsluitingen door het parkgebied.

Gebiedswaarden, natuur en recreatie

De werkgroep geeft aan dat de kwaliteit, ontstaansgeschiedenis en 'ziel' van het gebied – waaronder het agrarische karakter – onvoldoende naar voren komen in de startnotitie. Water en bodem worden als leidend gezien, met een belangrijke rol voor het waterschap. Er zijn vragen over regelgeving (zoals Natura 2000) en zorgen over recreatiedruk en de draagkracht van het gebied. Voorgesteld wordt om de begrenzing van het Stadspark minder strikt weer te geven.

Functies: wonen, leisure en voorzieningen

De werkgroep is kritisch op de mogelijke inpassing van grootschalige leisurefuncties in het gebied, ondanks een lokale en regionale behoefte. De nadruk ligt op het versterken van bestaande voorzieningen. Uitbreiding van winkelruimte wordt als ongewenst gezien, met uitzondering van kleinschalige toevoegingen.

Samenwerking met grondeigenaren

Er wordt gepleit voor een actieve samenwerkingsstrategie met zowel professionele partijen als particuliere grondeigenaren. Gezamenlijke

Datum

11 augustus 2026

ontwikkeling heeft de voorkeur, mede met het oog op sociale doelen zoals doorstroming op de woningmarkt.

Afspraken en vervolg

Afgesproken is dat de ingebrachte opmerkingen waar mogelijk worden verwerkt, waarna de startnotitie nog één keer kort wordt voorgelegd in een volgende bijeenkomst welke nog voor het zomerreces plaatsvindt.

6. Deelname aan selectie ontwerp bureaus

Voor het opstellen van de gebiedsvisie wordt een ontwerp bureau ingeschakeld. Drie bureaus zijn hiervoor benaderd en uitgenodigd om een offerte in te dienen. De gemeente beoordeelt deze inschrijvingen en maakt op basis van de inschrijvingen en de presentatie van de aanpak een keuze.

Naar aanleiding van een verzoek van de werkgroep om betrokken te worden bij dit selectieproces wordt gevraagd om twee leden af te vaardigen die een adviserende rol vervullen aan de beoordelingscommissie. Deze leden nemen deel aan de presentaties van de geselecteerde bureaus op donderdag 18 juni, tussen 9.00 en 13.00 uur. Hun advies wordt betrokken bij de uiteindelijke besluitvorming.

Namens de ondernemers neemt [] deel aan het selectieproces. [], [] en [] bepalen onderling welke twee van hen als vertegenwoordigers van de inwoners aansluiten bij de selectie.

7. Voorstel bijeenkomst analysefase

Er wordt een bijeenkomst voorgesteld die is gericht op kruisbestuiving tussen de werkgroep Omgeving Vechtrand, de werkgroep professionals en het ontwerp bureau. De werkgroep heeft de wens uitgesproken om in een vroeg stadium met elkaar in gesprek te gaan, zodat kennis, inzichten en aandachtspunten tijdig kunnen worden gedeeld.

De gemeente stelt voor om deze bijeenkomst te plannen in de week van 24 augustus. De werkgroep heeft hier positief op gereageerd. Als mogelijke data zijn maandag 24 augustus en maandag 31 augustus genoemd. De definitieve datum wordt vastgesteld op basis van de beschikbaarheid van de meeste deelnemers.

8. Inplannen informatiebijeenkomst(en)

Door de gemeente wordt aangekondigd dat na vaststelling van de startnotitie ook een algemene informatiebijeenkomst (sept/okt) wordt georganiseerd. [] pleit ervoor om naast een gezamenlijke bijeenkomst ook een aparte sessie voor ondernemers te organiseren, zodat hun specifieke belangen en aandachtspunten voldoende aan bod komen.

9. Onafhankelijk facilitator

Vanuit de wijkvereniging is benadrukt dat er behoefte is aan een onafhankelijke begeleider om de onafhankelijkheid van het proces te waarborgen. De wijkvereniging is van mening dat alle rollen en verantwoordelijkheden bij de gemeente liggen. Tijdens de bespreking zijn verschillende standpunten naar voren gebracht.

Datum

11 augustus 2026

Tegelijkertijd zijn er vragen gesteld over de rolverdeling en is opgemerkt dat de werkgroep mogelijk ook zelf gefaciliteerd kan worden, ondanks dat eerdere sessies niet altijd volledig effectief waren.

Naar aanleiding van de bespreking wordt onderscheid gemaakt tussen twee mogelijke rollen: een facilitator (gespreksleider) en een onafhankelijke adviseur en/of adviseur welke de werkgroep van een 'second opinion' kan voorzien.

Over het aanstellen van een onafhankelijke facilitator is gestemd: 8 leden waren tegen en 6 voor. Afgesproken is om dit onderwerp, indien gewenst, op een later moment opnieuw te bespreken.

10. Afsluiting

Een volgende bijeenkomst vindt plaats op 6 of 7 juli. Hierover wordt op korte termijn een poll uitgedaan. Tijdens deze bijeenkomst zal de startnotitie nog kort besproken worden. Verder wordt door enkele werkgroepleden de wens ingebracht om eens het gebied in te gaan en bij een volgende bijeenkomst ieders betrokkenheid bij dit proces aan elkaar te 'pitchen'.

Bijeenkomst 4 – juli 2026

CONCEPT-verslag werkgroep omgeving Vechtrand – bijeenkomst 4 (geanonimiseerde versie, *nog niet vastgesteld door werkgroep*)

Datum: juli 2026

Onderwerp: Vierde bijeenkomst werkgroep omgeving Vechtrand

Aanwezig:

[Redacted list of attendees]

Afwezig:

[Redacted list of absentees]

Agenda

1. Welkom en mededelingen
2. Verslag
3. Startnotitie
4. Pitches
5. Afronding en afspraken

1. Welkom en mededelingen

Mededelingen

- Akkoord op extra pitch van wijkvereniging over participatie
- Planning wordt nog toegevoegd aan het participatieplan



Datum

11 augustus 2026

- Selectie ontwerpbureau:
Heleen maakt bekend dat Flux in combinatie met Ziegler Branderhorst het ontwerpbureau wordt. Ze licht de selectieprocedure kort toe.
Doesjka: dit bureau nam cultuurhistorie het beste mee. Goed onderscheid tussen de diverse karakters in het gebied zelf. Goede suggesties voor gesprek met de omgeving, op basis van een maquette. Afwegingsmodel om de keuzes in varianten inzichtelijk te maken.
[redacted]: ze werken goed vanuit het bestaande, ze waren zelf in het gebied geweest. Een uitdagende opgave met heel veel krachten die er spelen. Zij zaten goed aan de voorkant van participatie. Eerst goed het fundament, daarna pas gaan ontwerpen. Ze zijn betrokken, staan er stevig in, hebben een goede mening en dat is in dit uitdagende proces wel belangrijk. [redacted]: aandacht voor eigen identiteit van het gebied, ze hadden zich al behoorlijk verdiept. Participatie kunnen zij het beste borgen van de drie bureaus. Losse gebieds sessies werden als optie gegeven, kan de gemeente zeggen dat dat erbij hoort?
Heleen: A.s. woensdag is een eerste startoverleg met het ontwerp team gepland, dit is 1 van de gespreksonderwerpen.
[redacted]: verschillende deelgebieden en de actoren per deelgebied moeten goed meegenomen worden in het participatieproces.
- Planning wordt medio augustus met de werkgroep gedeeld.

2. Verslag

- Herijkingsmomenten van participatiematrix opnemen. Er staat in paragraaf 4.3 van het participatieplan dat er ruimte is voor aanpassing. Dan graag daar ook de herijkingsmomenten voor vaststellen. Dat gaan we doen.
- Toevoegen van actie- en besluitenlijst aan verslag. Dat gaan we doen.
- Verslag wordt vastgesteld.

3. Startnotitie

De werkgroep reageert op de startnotitie. Algemeen gesteld zijn er de volgende aandachtspunten:

- Onduidelijkheid over de RTP-kaart en de kaart met gebiedsbegrenzing
- Ontsluiting en bouwverkeer
- Gebiedswaarde versus Stadswaarde: uitgangspunt is niet zo zeer waarde creëren voor de stad Zwolle, maar juist starten vanuit de waarden van het gebied zelf.

[redacted]: pagina 33, paragraaf 4.4.2: Bij ontsluiting: we gaan twee keer voor en / of. (er staat nu een keer 'en' en een keer 'en/of'.) *Dit is ter plekke direct aangepast in de startnotitie.*

Willen we ons als werkgroep nog laten horen bij de gemeenteraad in het besluitvormingsproces? Aan einde van vergadering nemen we hier besluit over.



Datum

11 augustus 2026

_____ : vier belangrijke punten:

1. Toevoeging RTP (Ruimtelijk Toekomstperspectief) kaart.
Voelt als stap terug in het afgelopen periode zorgvuldig opgebouwde participatieproces. Het roept twijfel op over dat proces. Het stippenplan staat boven op onze woningen. Er staat 'RTP kaart is leidend'. Dat gaf het gevoel 'zie je wel'. Waarom die kaart en hoe moeten we die duiden?
2. Analysefase
Gebiedsbiografie toegestuurd. We missen nog project-specifieke onderzoeken die de basis moeten vormen voor deze visie.
3. Gebiedswaarden
Hoe duidt de gemeente de gebiedswaarden? Waarden die voor ons gebied iets moois kunnen creëren... of andersom – en daar zit de angst – : 'het verplaatsen van Dinoland naar Vechtrand geeft meerwaarde voor heel Zwolle'...
4. Planning en navolgbaarheid
Hoe borgt de gemeente dat de identiteit van het gebied die nu is opgenomen in de startnotitie, dat die aspecten tijdens de analysefase zichtbaar navolgbaar en herkenbaar doorwegen in de varianten en dat de afweging traceerbaar is en geborgd kan worden.

Reactie op punt 1:

Arjen: de kaart die in de inleiding zit, die voor de afbakening van het gebied was, daarvan is geconcludeerd dat stippellijn eruit zou moeten. Gaf verwarring over begrenzing. Vervolgens staat in hoofdstuk 3 welk – vastgesteld – beleid van toepassing is: het RTP is van toepassing.

Doesjka: de kaart in het RTP is een hele globale kaart. De stippen zijn alleen een arcering van het gebied dat daar in het gebied bebouwing plaats gaat vinden. Maar de stippen staan niet specifiek voor een huis.

_____ : hier hebben we moeite mee.

_____ als er geen voorkeursrecht op ligt wil niet zeggen dat er niet gebouwd gaat worden.

Arjen: Figuur 1 = puur de begrenzing, indicatief en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden. RTP kaart = omvat het beleid van het RTP.

Reactie op punt 2:

_____ : paragraaf 4.7 overzicht onderzoeken. Ik mis onderzoeken die de basis zijn geweest om die gebiedswaarden te gaan duiden. Daar moet Flux in gaan duiken.

Arjen: als er relevante onderzoeken zijn met titel en datum laat het ons weten dan zetten we die erbij. En we zullen zelf ook kijken wat er meer is.

_____ : ontsluiting via bestaande wegen in Berkum wordt niet uitgesloten. In juli 2025 is bij vaststelling van het RTP een [motie](#) over de ontsluiting aangenomen. Ook bij vaststelling van de zienswijze nota in februari 2026 is een [motie](#) ingediend. Ontsluiting is de grootste zorg in Berkum. Er staat nu in de



Datum

11 augustus 2026

startnotitie: de eerste woningen worden ontsloten via Berkum. Amendement is opdracht aan college en volgen we. 'Beperkt aantal woningen' is vaag. *Werkgroep gaat hierover **zorg** overbrengen aan [REDACTED] (indiener motie). Stelling van werkgroep is om alleen bouwverkeer voor het aanleggen van de ontsluitingsweg door de bestaande wijk te laten gaan.*

Is er een schatting te maken over hoeveel bouwlogistiek het dan over gaat?
Heleen: we zijn nog heel vroeg in proces, onderzoek naar bouwlogistiek is nu nog niet aan de orde, maar ik begrijp de zorg heel goed en dit moeten we overbrengen.

[REDACTED]: de toevoegingen aan de startnotitie zijn goed. Fijn de natuurinventarisatie van de Helmhorst. In paragraaf 1.5 staat nieuwe tekst over wijze van totstandkoming van startnotitie. 'sluipverkeer door Berkum moet voorkomen worden'. Kan dat worden aangevuld met de wegen buiten Berkum, zoals de Maatgravenweg, Kuyterhuislaan,

Heleen: ja die aanvulling gaan we doen.

[REDACTED]: Hoe moet je die RTP kaart nou duiden. Doet wat met gevoel over participatie. Onderschrijft de mening van [REDACTED]
RTP kaart is leidend, want is vastgesteld beleid.

[REDACTED]: er is rondom financiële uitvoerbaarheid best wat toegevoegd. Kan daar iets over gezegd worden?

Heleen: dit is een versie waarin ook de opmerkingen vanuit intern en werkgroep professionals is toegevoegd. Heleen geeft toelichting op de financiële strategie en ontwikkelstrategie die op pagina 53 staat.

Doesjka: we proberen te voorkomen dat we straks een geweldig plan hebben, maar wat aan het einde niet betaalbaar blijkt te zijn. In elke fase trechteren we steeds verder.

[REDACTED] is hier Europese subsidie voor beschikbaar?

Heleen: Vechtrand is NOVEX gebied. Dat biedt 'haakjes'. Maar mogelijkheden voor subsidie weten we nog niet.

[REDACTED]: Vorige keer iets gezegd over ontstaansgeschiedenis. Er heeft een gesprek met Arjen plaatsgevonden over ontstaansgeschiedenis. Dat gaat nog aangevuld worden in de startnotitie.

Als iedereen zijn reactie heeft gegeven vraagt Jorn om overeenstemming: er is behoefte om de verwerking van de acties in de startnotitie te zien.

9.

4. Pitches

[REDACTED]: Filmpje. Boodschap: eerst ontsluiten, dan bouwen, dan wonen. Doorkijk naar ideaalbeeld hoe we straks wonen in en met de nieuwe wijk.

Datum

11 augustus 2026

█: bewoner en groeiend vertegenwoordiger van mijn buren. Het gebied bindt ons. Eigen identiteit. Gebiedswaarden vormen het vertrekpunt van een toekomstbestendige gebiedsvisie. Dit is erkend in gemeentelijk beleid (natuurwaardenkaart). Goede gebiedsvisie begint met de vraag 'welke waarde genereert dit gebied voor Zwolle?' Ambitie is om een gebied te creëren waarin de identiteit van het landschap behouden en versterkt wordt. Stad en landschap die elkaar versterken.

█: namens aanwonenden van de Nieuwe Vecht. Vol begrip dat er gebouwd moet worden. Behoud de mooie dingen die we er hebben. Maak het gebied mooi. Toekomst: veel knelpunten wat betreft systeemopgaven. Bouwvolume moet ondergeschikt zijn aan dat wat mogelijk is. Absoluut geen hoogbouw. Betaalbare woningen wordt grote uitdaging. Gebied maken waar je een voorbeeldgebied van maakt, met water & wonen. Zorgen: tijdsdruk en volumedruk, niet nakomen van afspraken. Wens: meest geliefde en veilige woonwijk waar we met elkaar trots op zijn. **Vraag** █: is er echt geen plaats voor hoogbouw? Want met hoogbouw heb je kans om meer groen te behouden. █: wij zien het natuurlijk ontwerp van Oosterenk voor ogen.

█ vertegenwoordigt Maatgravenweg samen met █. Mix van ondernemers en particulieren. Houdt de bomenstructuur en het groene karakter. Iedereen ziet noodzaak bouw. Belangrijkste: actief betrekken bewoners en naar luisteren. Recreatief karakter behouden. Voeg recreatie toe langs de Vecht. Kans zit in samenwerking en recreatieve invulling. Zorg: ontsluiting en snelheid in proces, niet gezien worden. Mooiste: de meest groene wijk van Zwolle, energiepositief en goed geregeld verkeer. **Vraag** █: wil jij nog een keer uitleggen wat bedoel je met verkeersluw? █: Gebied aan de dijk van de Vecht moet niet volgeplempt worden, dat past beter in de open weilanden. Maak de ontsluiting via een nieuwe grotere ontsluitingsweg die het verkeer aankan. Maatgravenweg alleen bestemmingsverkeer.

█: *de door █ meegestuurde kaart wordt aan de presentatie toegevoegd bij versturen verslag en presentatie.* Helmhorst: cultuurhistorisch veel waarde. Er zit voorkeursrecht op, dat geeft onrust. Behouden, beschermen en verbeteren. Vrijwaring en intact houden van historie Helmhorst. Open karakter behouden. Helmhorst en Kuyterhuislaan zijn onoverzichtelijke wegen. Kans om dat op te lossen en verbeteren. Uiteindelijk kans om er mooie wijk neer te leggen met respect en behoud van cultuurhistorie. **Vraag** █: staat het op monumentenlijst? █: voormalig NSW status (**Arjen**: dat is vooral een fiscaal aspect). Het is geen monument, maar heeft wel grote waarde.

█: Ondernemersvereniging Blauwe Hart: krachtig ondernemerschap in combi met onderwijs, gezondheid en veel sport + leisure. Wij zien een gebied voor ogen waarin wonen, werken, sporten en ontmoeting hand in hand gaan. Intensiteit van wonen in een gebied waar ruimte voor ondernemerschap moet



Datum

11 augustus 2026

worden behouden. Economie kan daar verder ontwikkeld en gestimuleerd worden, juist door toevoegen woningen. Bereikbaarheid staat op 1. Groei van Vechtrand vraagt om slimme mobiliteit en een goede ontsluiting. Kans: sterk verbonden en vitaal stadsdeel. Ceintuurbaan als ruggengraat. Bouw van hoog in Ceintuurbaanzone naar steeds lager. Maak gebruik van de voorzieningen in dit gebied. Maak gebruik van dat wat er al is. **Vraag** [redacted]: behoud van ondernemers en toch 4000 woningen hoe zie je dat? [redacted]: in atelier verkenning Ceintuurbaanzone is variant Ringstad gepresenteerd. Daar hoogbouw staan de ondernemers voor open. [redacted]: laat hier de drukte zijn, geef jij eigenlijk aan. Dat zie ik nog niet zo zeer terug in de startnotitie. Moeten we daar niet nog meer aandacht voor moeten hebben? [redacted]: ja dit is exact wat ik heb aangegeven in de gesprekken met de ontwerpers. Meer koppelkansen, win – win. Zowel hoogbouw als ruimte voor ondernemerschap. Zet bepaalde doelgroepen vlakbij passende voorzieningen. [redacted] hoe kijk je aan tegen parkeren? [redacted]: grote zorg is bereikbaarheid en parkeren. Ook de benodigde energie is een grote zorg. [redacted] is Ceintuurbaan niet eigenlijk de meest onlogische plek qua ruimte? [redacted]: ik heb gezien wat voor woontorens er kunnen komen, er kan veel. Maar er is wel grote zorg om drukte op de Ceintuurbaan.

[redacted]: Kuyterhuislaan oost / noord. In gemeentelijke stukken uit 1600 al Veldhoek als groene oase benoemd. De achtertuin van Berkum en Wipstrik. Hoge tevredenheid bewoners Veldhoek. Oer karakter, gaat terug naar ijs tijd. Brinkhoek, Berkum, Veldhoek is één gebied. Gevoel dat dat losgeknipt gaat worden, dat moet je niet willen. Naam Veldhoek is historisch; niet laten verdwijnen. Ontsluiting is ons grootste zorgkind. Zet hem bovenaan in het participatieplan. **Vraag** [redacted]: welk deel van gebied vertegenwoordig je? [redacted]: Kuyterhuislaan oost, maar ook Veldhoek, dekzandrug en hooilanden.

[redacted]: voetbalvereniging heeft ander belang dan wat ik hier veel hoor. Voor ons gaat het om de voorzieningen die er zijn behouden en uitbreiden, meegroeien met de nieuwe inwoners. Geen versnippering. Ontsluiting moet robuust zijn. Niet het gebied aanpassen aan een plan, maar het plan aanpassen aan de kwaliteiten van het gebied. **Vraag** [redacted] VV Berkum wil misschien verplaatsen? [redacted]: dat ligt heel gevoelig. Be Quick zit in het gebied. We werken daar goed mee samen. We groeien graag mee. Investeren in onze accommodatie gedaan. We hebben eigenlijk niet veel ruimte. VV Berkum is pilot in energie. We kunnen in toekomst heel veel woningen verwarmen met verduurzamingskansen die we met BEN onderzoeken.

Wijkvereniging Berkum, [redacted]: onderwerpen die al benoemd zijn willen we als wijkvereniging graag onderschrijven. Paar uitlichten: veel mensen wonen in Berkum. Voelen zich op afstand staan en willen weten hoe die startnotitie er is gekomen en of alles er wel in staat. Grootste gemene deler in deze wijk: bereikbaarheid, ontsluiting, dorpse uitstraling, rustige groene karakter. Berkum staat op de kaart bij de gemeente. Hier is rust, eenheid en gedragenheid. Geen



Datum

11 augustus 2026

sociaal wijkteam nodig, en we hebben Berkum Energie Neutraal. Er zijn hier echt kansen voor de landschaparchitect. Er kan hier iets gemaakt worden wat echt uniek is, waar de wereld naar komt kijken: "het Passerel-effect". **Vraag** [] Berkum is Berkum en de wijk wordt een nieuwe wijk. Zien jullie dat zo of wordt het een stukje 'nieuw Berkum'? [] er is een zorg dat het nieuwe stuk ons gaat 'overrulen' met 3000 inwoners. Er zijn in Berkum ondernemers die graag in de nieuwe wijk willen uitbreiden. Heb dus geen antwoord op of de nieuwe wijk Berkum wordt. [] volgens mij blijft Berkum gewoon Berkum en komt er een nieuwe wijk naast. Net zoals Stadshagen naast Westerholte en Holterbroek is gekomen. Aparte wijk. [] heeft te maken met bouwvolume.

[] **participatie:** we willen met elkaar iets bereiken wat goed is voor de omgeving. We krijgen straks mensen aan ons bureau staan die willen weten wat voor invloed we hebben gehad. Hoe landen onze input en onze ideeën. Wat zouden nou succesfactoren voor participatie zijn? Tijd en ruimte voor terugkoppeling. Wij redden het niet met onze tijd om terug te koppelen. Wij moeten uitleggen dat de gemeente heel veel rollen heeft en dat we niet gaan meebeslissen. Er is dus aan de hand: we hebben geen geld, dus we moeten in de hoogte. We vinden het heel naar dat we straks na dat we alles aan goede ideeën hebben ingebracht en dan bij alles horen 'gaat niet door, gaat niet door, gaat niet door'. Rollen gemeente vinden we belangrijk. Duidelijkheid in proces vinden we belangrijk. Duidelijkheid in proces t.a.v. bezwaren. Wanneer kunnen bewoners bezwaar maken? Breed delen van informatie. 80 zienswijzen ingeleverd maar nooit teruggezien wat daarmee gedaan is en of dat plek krijgt in startnotitie en participatiejournaal. Het participatiejournaal is nodig voor besluitvorming. Je kunt het als bewoner of als ambtenaar lezen: 'vinkjes zijn gezet'. Het participatiejournaal moet niet alleen bij de gemeente liggen. **Vraag** [] ik snap veel van jouw zorgen, maar ik vind hier wel wat van. Wat mij betreft een pluim aan deze gemeentemensen. De plannings zijn aangepast, ze luisteren. We hebben veel inspraak op de startnotitie. Gemeente staat erg open voor geluiden vanuit werkgroep. Kom ik in mijn werk niet vaak tegen. En ja ik begrijp de zorgen. Maar ik wil echt het positieve benoemen. [] mijn grootste zorg is dat inwoners aangeven 'waarom hebben we het niet geweten'.

[] buurtschap Herfte. Aandachtsgebieden: Wijthmenerplas wordt belangrijker. Prachtig gebied Herfte willen we behouden. Herfterlaan willen we verkeersluw maken. Fietsen en wandelen vasthouden. Kleinschalige woningbouw. Sociale waarden, buurt-bbq's. **Vraag** [] Herfterlaan van Kuyterhuislaan tot aan spoor valt volgens mij tussen wal en schip wat betreft vertegenwoordiging in werkgroep. Wordt niet door jou vertegenwoordigd? [] ja dat klopt. Ik heb verwezen naar []

9. Afsluiting:

Heleen: enorme waardering voor jullie bevlogenheid en voorbereiding van vanavond. Meenemen van zorgen en kansen. Ik haal eruit:

- Gebiedswaarden als basis voor de gebiedsontwikkeling

Datum

11 augustus 2026

- Behoud van verschillende kenmerkende waarden en identiteiten.
- Bereikbaarheid en ontsluiting bestaande voorzieningen (incl. sportverenigingen, recreatieve voorzieningen en routes), woon- en werkgebieden en nieuwe woongebieden.
- Klimaat en water
- Ruimte voor ondernemerschap
- Versterk wat er al is
- Kijk naar afzonderlijke deelgebieden en hoe ze elkaar kunnen versterken

Aanvulling vanuit [REDACTED]:

- Bouwvolume passend bij mogelijkheden
- Recreatieve karakter van de kleinere wegen
- Trots: het moet echt wat tofs worden, vernieuwend en innovatief

Akkoord van werkgroep om alle presentaties te delen met het ontwerpbureau.

Jorn: als er behoefte is aan een 1 – op – 1 gesprek in de analysefase, meld je dan bij Jorn. Gesprek wordt ingepland na de zomervakantie (2^e helft augustus).

Heleen legt het proces uit van besluitvorming.

Waarschijnlijk op 31 augustus afspraak met de werkgroep professionals en ontwerpbureau. Houd deze datum onder voorbehoud vrij.

Arjen verwerkt de acties in de startnotitie. We stemmen af of het nog lukt in juli. Of anders tweede helft augustus. Wordt per mail teruggelegd.

[REDACTED]: willen we als groep nog iets naar de raad delen? Eind september komt het in de raad. Daarnaast wil [REDACTED] en [REDACTED] het amendement bespreken met [REDACTED]. Werkgroep wil inderdaad graag inspreken bij raadsdebat. [REDACTED] werpt zich op om pitch voor te bereiden met aantal anderen.

Nieuwsbrief deelt Thelma met [REDACTED] om af te stemmen.

---- Einde vergadering ---

Actie- en besluitenlijst – Werkgroep Vechtrand bijeenkomst 4**Besluiten**

Nr.	Besluit
1	Verslag van bijeenkomst 3 wordt vastgesteld.
2	Voortaan wordt aan ieder verslag een actie- en besluitenlijst toegevoegd.

Datum

11 augustus 2026

3	Herijkingsmomenten voor de participatiematrix worden opgenomen in het participatieplan.
4	De aangepaste startnotitie wordt, na verwerking van de gemaakte afspraken, per e-mail aan de werkgroep voorgelegd.
5	Alle presentaties van de pitches worden gedeeld met het ontwerpbureau.
6	De werkgroep spreekt in bij het raadsdebat over de startnotitie.  bereidt hiervoor met enkele leden een pitch voor.

Actielijst

Nr.	Actie	Eigenaar	Status
1	Kaart in de startnotitie aanpassen, hierover afstemmen.		Open
2	Lijst met relevante onderzoeken delen met werkgroep	Gemeente	Open
3	Gezamenlijke online werkomgeving inrichten	Gemeente	Open
4	Relevante onderzoeken delen met de gemeente		Open
5	Uitwerking aan gemeente sturen over betere borging van de hoofdvraag en gebiedswaarden.		Open
6	Zorg over ontsluiting en bouwverkeer bespreken met 		Open
7	Tekst aanvullen zodat ook sluipverkeer op wegen buiten Berkum wordt benoemd.	Gemeente	Open
8	Afspraken uit de bijeenkomst verwerken in de startnotitie en deze opnieuw rondsturen.	Arjen / Gemeente	Open
9	1-op-1 gesprekken in analysefase plannen voor leden die daar behoefte aan hebben.	Jorn	Na vakantie
10	Nieuwsbrief afstemmen met 	Thelma	Gedeeld
11	Planning medio augustus delen met de werkgroep.	Gemeente	Gepland
12	Herijkingsmomenten participatiematrix opnemen	Gemeente	Open

Datum

11 augustus 2026

10

Bijlagen

1. De uitkomsten van de slido vragen die we op 20 januari hebben gesteld**2. De opbrengsten van de flipovers van de werkgroep professionals****3. De excel sheet met de wijzigingen die door participatie van de werkgroep omgeving aan de startnotitie zijn toegevoegd**

De inbreng van de werkgroep omgeving Vechtrand op de concept-startnotitie is bijgehouden in een verwerkingsoverzicht. In dit overzicht is per reactie aangegeven op welk onderdeel van de startnotitie de reactie betrekking had, wat het aandachtspunt of de suggestie was, welke reactie of voorgestelde wijziging daarop is geformuleerd en wat de verwerkingsstatus is. Uit het overzicht blijkt dat een groot deel van de reacties is verwerkt in de verdere aanscherping van de startnotitie. Zie hiervoor het Excel-bestand.

4. De excel sheet met de wijzigingen die door participatie van de werkgroep omgeving aan het participatieplan zijn toegevoegd

De werkgroep omgeving Vechtrand heeft het concept Plan van Aanpak Participatie beoordeeld en voorzien van opmerkingen, aandachtspunten, risico's, kansen en verbeter suggesties. Alle reacties zijn vastgelegd in een verwerkingsoverzicht. Per reactie is aangegeven welke wijziging is voorgesteld, hoe deze is beoordeeld en of deze is verwerkt in het participatieplan. Hierdoor is inzichtelijk hoe de inbreng van de werkgroep heeft bijgedragen aan de verdere aanscherping van het participatieplan.

De ontvangen reacties hebben onder andere geleid tot aanvullingen op de beschrijving van stakeholders, verduidelijking van participatie-uitgangspunten, aanscherping van de terugkoppeling aan belanghebbenden en verbeteringen in de navolgbaarheid van het participatieproces.

5. Reflectie op het participatieproces van het cluster Kuyterhuislaan – West**6. Reflectie op het participatieproces van de wijkvereniging Berkum**