voorstel

Zwolle

Raadsbrief over artikel 45 vragen

Datum	17 september 2026
Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen van SP (Socialistische Partij) over Woningvervuiling flat Holtenbroek
Versienummer	1
Portefeuillehouder	Anja Roelfs

Bijlagen
Bijlage 1 – Raadsbrief Schriftelijke (art. 45) vragen - Woningvervuiling flat Holtenbroek

Openbaarheid
☒ Openbaar
☐ Geheim

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
De beantwoording van de artikel 45 vragen over Woningvervuiling flat Holtenbroek.

Datum 17 september 2026

Inleiding

De fractie heeft op 3 september 2026 schriftelijke vragen gesteld over: De aanpak van hoarding en ernstige vervuiling. Aanleiding zijn signalen over situaties waarin vervuiling, hoarding en psychische problematiek samenkomen.

Kernboodschap

Vraag 1: Hoeveel situaties van ernstig vervuilde of verwaarloosde woningen waarbij sprake is van risico's voor de volksgezondheid (zoals ongedierte en stank) van bewoner en omwonenden zijn momenteel bekend bij de gemeente, het meldpunt maatschappelijke zorg van GGD IJsselland en de Zwolse woningcorporaties?

Antwoord: Ernstige woningvervuiling kan grote gevolgen hebben voor bewoners en in sommige situaties ook voor de directe woonomgeving. Momenteel zijn er 38 Zwolse situaties van vervuiling en/of hoarding in beeld bij het team Hygiënische Probleemhuishoudens van de GGD. Het meldpunt maatschappelijke zorg is van de gemeente. Meldingen die daar gedaan worden zijn daarmee automatisch in beeld bij de gemeente.

In geval van ernstige woningvervuiling doet een woningcorporatie altijd een melding bij het Sociaal Wijk Team (SWT) of team Hygiënische Probleemhuishoudens. Zie ook beantwoording vraag 2 (de lijnen zijn kort, dus beeld wordt compleet geacht).

Vraag 2: Acht het college dit beeld redelijk volledig, en zo nee, is het college bereid om samen met GGD IJsselland en de corporaties deze verborgen problematiek actiever in kaart te laten brengen?

Antwoord 2: De contacten tussen team Hygiënische Probleemhuishoudens en partijen die veel melden (politie, woningcorporaties en SWT) zijn dermate hecht dat daarin het beeld als redelijk volledig wordt geacht.

Vraag 3: Hoe is de structurele samenwerking en informatie-uitwisseling georganiseerd tussen de gemeente Zwolle, GGD IJsselland en woningcorporaties bij signalen van een ernstige woonvervuiling?

Antwoord 3: Bij sprake van ernstige woningvervuiling of hoarding in een woning van een van de corporaties melden zij dit vrijwel altijd bij het meldpunt maatschappelijke zorg. Ook andere partijen (bijvoorbeeld de politie die om een reden binnen is geweest) kunnen melder zijn. Zij kunnen ook bij het SWT melden als het om een redelijk controleerbare situatie gaat. Bij meldingen bij het meldpunt maatschappelijke zorg die worden opgepakt door het team Hygiënische Probleemhuishoudens wordt er bijna veelal contact gelegd met het SWT om indien van toepassing afspraken te maken over de financiering van de schoonmaak en de in te zetten nazorg.

Vraag 4: Is bekend hoeveel lopende hulptrajecten er in Zwolle zijn om bewoners te ondersteunen bij het op orde krijgen van hun woning, en zo ja, in hoeverre deze hulp door aanbieders en ontvangers als nuttig en succesvol wordt ervaren?

Antwoord 4: Momenteel gaat het om 35 adressen, waarvan 8 in screening, 1 op monitoren en 26 in traject. Concreet zijn er dus 26 in een hulptraject. In hoeverre deze hulp door aanbieders en ontvangers als nuttig en succesvol wordt ervaren: vanuit aanbieders wordt hulp en ondersteuning aan deze doelgroep als nuttig gezien. De successen zijn wisselend, zeker op lange termijn en zijn mede afhankelijk van het uiteindelijk bij kunnen houden van een huishouden door bijvoorbeeld de inzet van huishoudelijke ondersteuning of de aanpak van dieperliggende problematiek. Of de hulp door ontvangers ook als nuttig en succesvol wordt ervaren; soms tonen mensen zich echt geholpen, of zijn ze opgelucht dat er eindelijk iets in werking is gesteld. Echter, de dieperliggende problematiek waarvan vervuiling of hoarding uitingsvormen zijn, is vaak moeilijker aan te pakken.

Vraag 5: Beschouwt het college een situatie waarin zorgmijding, ernstige verwaarlozing en een muizenplaag samenkomen als een taak waar de gemeente actieve doorzettingsmacht in moet tonen, of ziet het college dit primair als een zaak tussen woningcorporatie en huurder?

Antwoord 5: De relatie tussen verhuurder en huurder is het vertrekpunt. Tegelijk heeft de gemeente, samen met partners, een belangrijke rol bij het organiseren van passende ondersteuning wanneer sprake is van zorgmijding, vervuiling of onderliggende problematiek. Bestuurlijke dwang is een middel in situaties die niet op een andere manier te doorbreken zijn. Hiermee wordt onder andere gedwongen schoonmaak van of (tijdelijk) vertrek uit de woning bedoeld.

Vraag 6: GGD IJsselland geeft op haar website, Meldpunt Maatschappelijke Zorg-GGD IJsselland, aan dat er op dit moment wachtlijsten zijn voor het behandelen van meldingen bij het Meldpunt Maatschappelijke Zorg. Welke gevolgen heeft deze wachtlijst voor acute situaties van woonvervuiling in Zwolle, en wat doet de gemeente om deze vertraging tegen te gaan?

Antwoord 6: De wachtlijst geldt niet voor situaties van vervuiling en hoarding, deze worden direct opgepakt.

Openbaarheid
Deze raadsbrief en alle bijlagen zijn openbaar.

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

burgemeester, Peter Snijders

secretaris, Dick Emmer