voorstel

Zwolle

Raadsbrief over artikel 45 vragen

Datum	9 september 2026
Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen van Swollwacht en SP over brand en onrust Beethovenlaan Holtenbroek
Versienummer	1
Portefeuillehouder	Anja Roelfs

Bijlagen
Bijlage 1 – Artikel 45 vragen Swollwacht & SP over brand en onrust Beethovenlaan Holtenbroek

Openbaarheid
☒ Openbaar
☐ Geheim

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
De beantwoording van de artikel 45 vragen over Beantwoording artikel 45 vragen van Swollwacht en SP over brand en onrust Beethovenlaan Holtenbroek.

Datum 9 september 2026

Inleiding

De fracties Swollwacht en SP hebben op 3 augustus 2026 schriftelijke vragen gesteld over: Brand en onrust Beethovenlaan.

Kernboodschap

Vraag 1: Hoe kan het bestaan dat een afvalberg voor een sociale huurwoning al weken groeit zonder dat de gemeente ingrijpt? Temeer daar buurtbewoners hiervoor de aandacht hebben gevraagd?

Antwoord: Het betreft hier geen sociale huurwoning, maar een appartement in particulier eigendom. Het appartement wordt door zorgorganisatie Meesterwerk gehuurd voor de huisvesting van een bewoner die door deze organisatie wordt begeleid.

Binnen de woning werd vanaf juni 2026 vervuiling steeds zichtbaarder en ondervonden andere bewoners hiervan overlast. Er zijn contacten tussen de Vereniging van Eigenaren (VVE), de politie en Meesterwerk geweest om te zorgen dat de stankoverlast, vervuiling en de overlast van de honden verminderd werd. Toen dit onvoldoende resultaat opleverde, is uiteindelijk de Landelijke Inspectiedienst Dierenwelzijn (LID) ingeschakeld. Deze interventie heeft ertoe geleid dat de bewoner de woning op 8 juli 2026 heeft verlaten. Vervolgens is Meesterwerk een traject gestart om de woning te ontruimen. De vervuiling in de woning is niet gemeld bij het Meldpunt Maatschappelijke Zorg, omdat er al hulpverlening betrokken was.

Toen de bewoner de woning verliet, lagen er enige spullen van de bewoner gedeeltelijk onder een zeil voor de woning. Mogelijk zijn daar in de weken daarna nog spullen of afval bij gekomen. Op 30 juli 2026 is hiervan voor het eerst melding gedaan bij de gemeente. Daarvoor waren bij de politie en de gemeente geen meldingen of signalen binnengekomen over afval buiten de woning. Het afval is geplaatst op particuliere grond. Omdat het afval niet is geplaatst in de openbare ruimte, was het niet mogelijk op grond van de APV te handhaven.

In de nacht van 1 op 2 augustus is vervolgens brand ontstaan.

Vraag 2: Holtenbroek is een kwetsbare wijk waar sprake is van sociale achterstanden. Waarom is juist in deze wijk – naar het zich laat aanzien – geen aandacht geweest voor deze situatie?

Antwoord: Er is ruime aandacht geweest voor deze specifieke situatie. Daarbij lag de nadruk op de vervuiling en overlast in de woning, omdat vóór 30 juli geen meldingen of signalen waren ontvangen over afval buiten de woning. Er is contact en afstemming geweest met de VvE, Meesterwerk, de LID, de politie en de gemeente. Daarbij zijn afspraken gemaakt over het opruimen van de woning. Aan Meesterwerk is een vergunning verleend om van 31 juli tot en met 7 augustus 2026 een afvalcontainer bij de betreffende woning te plaatsen. De container zou op maandag 3 augustus worden geplaatst om de spullen uit de woning af te voeren. Toen de bewoner de woning verliet, lagen enkele spullen gedeeltelijk onder een zeil voor de woning. Deze zouden bij het opruimen eveneens worden afgevoerd. Vóór 30 juli waren bij de politie en de gemeente geen meldingen of signalen binnengekomen over afval buiten de woning.

Vraag 3: Wat is specifiek de rol van de gemeente bij het ontstaan van zo’n situatie? Waar liggen de taken, bevoegdheden en de mogelijkheden tot ingrijpen? Waarom héέft de gemeente niet ingegrepen?

Antwoord: De gemeente heeft een rol bij vervuiling in de openbare ruimte. De grond voor de flat is echter particulier eigendom, waardoor de gemeente minder mogelijkheden heeft om in te grijpen. De verantwoordelijkheid ligt in dit geval bij de huurder of eigenaar van het pand. Ook de VvE heeft hierin een rol.

De vervuiling in de woning is aangepakt door Meesterwerk, die hiervoor een traject heeft ingezet. De gemeente heeft dit ondersteund door een vergunning voor de container te verlenen. Daarnaast heeft de politie ondersteuning geboden bij huisbezoeken, met het oog op de veiligheid.

Het wijkmanagement van de gemeente organiseert periodiek overleg met de betrokken zorgpartijen, waaronder Meesterwerk, de voorzitter van de VvE en de politie. In dit overleg staat de leefbaarheid en de overlast rondom zorgcliënten in twee flats aan de Beethovenlaan centraal. Tijdens het meest recente overleg, begin maart 2026, is geconcludeerd dat de situatie in de betreffende flat aan de Beethovenlaan was verbeterd. Dit kwam deels doordat ernstige overlast was afgenomen na de uitzetting van een bewoner uit flat 5 - niet de bewoner van Beethovenlaan 644, maar wel de betreffende flat - en deels door de verbeterde samenwerking tussen de betrokken partijen. Wel is opgemerkt dat één adres in flat 5 nog specifieke aandacht vroeg vanwege stankoverlast en verzamelwoede, maar dat hierover goed onderling contact bestond.

Vraag 4: De gemeente heeft het in het verleden vaak gehad over de zogenaamde ‘magic mix’ die ervoor zou moeten zorgen dat mensen met psychische problematiek adequaat begeleid worden. Hoe duidt het College de toepassing van deze ‘magic mix’ ten opzichte van deze gang van zaken?

Antwoord: Aan de Beethovenlaan gaat het om woningen in particulier eigendom (met in veel gevallen verhuur aan particulieren of zorgorganisaties). De gemeente heeft daarom geen invloed op de spreiding van bewoners die door zorgorganisaties worden begeleid in het kader van de Wet langdurige zorg (Wlz). Ook heeft de gemeente geen invloed op de kwaliteit van de zorg die op grond van de Wlz wordt verleend. In de flat aan de Beethovenlaan woont een relatief groot aantal bewoners dat in het kader van de Wlz wordt begeleid.

De gemeente heeft wel een rol bij het bevorderen van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. De beperkte invloed op de spreiding van deze doelgroep maakt dit complex.
In 2024 en 2025 is in het project Grip op zorg onderzocht op welke manier overlast vanuit zorgwoningen kan worden verminderd. In het project zijn twee sporen onderzocht: een vergunningstelsel voor zorgwoningen, naar voorbeeld van de gemeente Kampen, en samenwerkingsafspraken met het zorgkantoor en DJI. De samenwerkingsafspraken zijn begin 2026 ondertekend, samen met de 7 andere gemeenten in de regio IJssel-Vecht. Het college heeft de raad in een raadsinformatiebrief d.d. 5 maart 2026 laten weten dat de verkenning van een vergunningstelsel laat zien dat een vergunningsplicht beperkt effectief is en veel capaciteit vraagt. Daarom kiest het college er in die raadsbrief voor om de samenwerking verder te versterken in plaats van nieuwe regelgeving in te voeren. Er wordt gemonitord hoe de samenwerking in de praktijk functioneert en in hoeverre de beoogde resultaten worden bereikt. Als daar aanleiding voor is, wordt uw raad geïnformeerd.

Vraag 5: De fracties van SP en Swollwacht vrezen dat sprake is van veel meer gevallen waarin onvoldoende begeleiding plaatsvindt, deelt het College deze vrees? Wat gaat zij eraan doen?

Antwoord: Het college kan op basis van deze situatie niet concluderen dat in andere gevallen sprake is van onvoldoende begeleiding. De kwaliteit van de zorg en de spreiding van bewoners die begeleiding ontvangen, zijn wel belangrijke aandachtspunten. Per signaal van eventuele misstanden pakken wij dit op. Voor zover het om zorg onder de Wmo of Jeugdwet gaat houdt de gemeente, met de GGD, zelf toezicht op de kwaliteit van zorg. De kwaliteit van zorg die onder de Wlz, Wfz of Zvw valt is de verantwoordelijkheid van het Zorgkantoor, DJI en de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd. De gemeente is hierover in gesprek met deze partners. Via de aanpak Grip op zorg werken we samen om bij signalen van overlast samen op te trekken en ieder vanuit haar eigen rol zich in te spannen de zorgkwaliteit op niveau te krijgen en de eventuele overlast te verminderen.

Vraag 6: Is het College bereid het gesprek aan te gaan met omwonenden, politie, verhuurders en Meesterwerk?

Antwoord: Het college is in contact met deze partijen. In augustus 2026 is een bewonersavond georganiseerd, waarbij ook de wijkwethouder, de politie, verhuurders en Meesterwerk aanwezig waren. Daarnaast is er in maart 2026 een bestuurlijk overleg met Meesterwerk gevoerd. Het incident wordt samen met de betrokken partijen geëvalueerd: welke lessen trekken wij als gemeente en partners ten aanzien van signalering en samenwerking bij dergelijke complexe situaties rondom zorg en veiligheid. De bewoners worden over de uitkomsten geïnformeerd. Het volgende reguliere afstemmingsoverleg zoals genoemd onder antwoord 3. Vindt plaats in oktober 2026.

Vraag 7: Wil het College, indien zij daartoe bereid is, de gemeenteraad op de hoogte stellen van de uitkomsten van dit gesprek?

Antwoord: Ja.

Openbaarheid
Deze raadsbrief en alle bijlagen zijn openbaar.

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

burgemeester, Peter Snijders

secretaris, Dick Emmer