voorstel

Zwolle

Raadsbrief vragen schriftelijk overleg

Datum	8 oktober 2026
Onderwerp	Beantwoording vragen schriftelijk overleg PRO en VVD over voorgestelde wijze van afhandeling van toezegging evaluatie stadsbouwmeester
Versienummer	1.0
Portefeuillehouder	Gerdien Rots

Bijlagen
Bijlage 1 – Vragen schriftelijk overleg VVD
Bijlage 2 – Vragen schriftelijk overleg PRO

Openbaarheid
☒ Openbaar
☐ Geheim

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
De beantwoording van vragen in het kader van schriftelijk overleg over Raadsbrief beantwoording vragen schriftelijk overleg PRO en VVD over voorgestelde wijze van afhandeling van toezegging evaluatie stadsbouwmeester.

Datum 8 oktober 2026

Inleiding

De fractie van PRO en de VVD hebben op 8 oktober 2026 vragen schriftelijk vooroverleg gesteld over de raadsbrief over de voorgestelde wijze van afhandeling van toezegging evaluatie stadsbouwmeester. Deze vragen zien vooral op de herijking van de opdracht, de financiële kaders voor deze herijking en de relatie tussen de rol van de stadsbouwmeester en de ambtelijke organisatie.

Kernboodschap

Vraag 1 VVD: De evaluatie constateert dat sommige taken van de stadsbouwmeester inmiddels door de ambtelijke organisatie kunnen worden uitgevoerd. Is het college het met de VVD eens dat dit een goede lijn is en zal er ook bij de herijking worden gekeken waar dit mogelijk is?

Antwoord: Ja, het college deelt dit. Zoals de VVD ook aangeeft in de inleiding op de vragen betekent het voortzetten van de rol van stadsbouwmeester niet automatisch het doorgaan op huidige manier. Onderdeel van de herijking is wat het college betreft dan ook juist een scherpere afbakening van taken en verantwoordelijkheden tussen de ambtelijke organisatie en de stadsbouwmeester.

Vraag 2 VVD: Inmiddels zijn binnen de organisatie verschillende nieuwe functies en vormen van stedelijke regie ontstaan. Hoe voorkomt het college dat de stadsbouwmeester een extra laag wordt naast deze bestaande functies?

Antwoord: In aanvulling op de beantwoording van de eerste vraag ziet het college de structuur en positionering van de stadsbouwmeester als wezenlijk onderdeel van de herijking. De meerwaarde van de stadsbouwmeester zit in een onafhankelijke adviserende, signalerende en inspirerende rol in aanvulling op de ambtelijke organisatie. Daarnaast vervult de stadsbouwmeester ook een verbindende en stimulerende rol in de samenwerking met ontwikkelaars, bouwers, woningcorporaties, bewoners en andere partners die samen met de gemeente werken aan de toekomst van Zwolle. Hierdoor ziet het college niet het risico dat de stadsbouwmeester een (extra) laag wordt naast de bestaande functies in de ambtelijke organisatie.

Vraag 3 VVD: De stadsbouwmeester is betrokken bij veel grote gebiedsontwikkelingen. Welke concrete bijdrage verwacht het college van de stadsbouwmeester aan het sneller realiseren van woningen en gebiedsontwikkelingen, en hoe wordt daarop gestuurd?

Antwoord: Het college ziet vooral een rol voor de stadsbouwmeester waar het gaat om de onafhankelijke blik vanuit het stedelijk belang: over projecten en beleidsdomeinen heen. Hierin ligt wat het college betreft niet de taak en verantwoordelijkheid om de realisatie van woningen te versnellen. Deze verantwoordelijkheid ligt bij de ambtelijke organisatie waaraan de stadsbouwmeester vanuit zijn onafhankelijke positie kan bijdragen aan het voortvarend realiseren van ontwikkelingen door vroegtijdig knelpunten en tegenstrijdige ambities te signaleren, de samenhang tussen projecten te bewaken en bij te dragen aan heldere (stedelijke) keuzes. Om te zien welke concrete bijdrage de stadsbouwmeester de afgelopen periode heeft geleverd verwijzen wij u naar pagina 10 van de evaluatie.

Vraag 4 VVD: De evaluatie noemt voor een herijkte rol ook extra ondersteuning en ambtelijke capaciteit. Is voor het college het uitgangspunt dat de herijkte opdracht binnen het door de raad beschikbaar gestelde budget moet worden uitgevoerd?

Antwoord: Ja, het beschikbaar gestelde budget vanuit de begroting 2027 is het leidende financiële kader waarbinnen de herijking plaats zal vinden. Hiermee geeft het college een nadere invulling op de wijze waarop zij de evaluatie om wil zitten in een herijking van de rol van de stadsbouwmeester.

Vraag 1 PRO Uit de evaluatie komen 3 ontwikkelscenario's naar voren. Deze geven financieel slechts beperkt inzicht in het benodigde budget. Daarnaast blijkt uit de evaluatie dat ook in de huidige situatie onduidelijk is hoe de begroting voor de stadsbouwmeester is opgebouwd en de beschikbare middelen zijn besteed. Kan het college over de afgelopen periode en voor de drie genoemde ontwikkelscenario afzonderlijk aangeven welk budget in euro's hiervoor nodig en/of gewenst is en waar middelen aan zijn of worden besteed?

Antwoord: Het leidende financiële kader voor het college in de uitvoering van de rol van de stadsbouwmeester is het beschikbaar gestelde budget door uw raad in de begroting. Binnen de lopende begroting is voor de uitvoering van deze rol €300.000 euro beschikbaar gesteld. Dit budget kent drie bestedingsdoelen namelijk, de vergoeding voor de stadsbouwmeester, de kosten die gemaakt worden voor de ambtelijke ondersteuning van de stadsbouwmeester en het financieren van publicaties, activiteiten en ontmoetingen op initiatief van de stadsbouwmeester. Vanuit de investeringen binnen het coalitieakkoord is komend jaar €200.000 euro beschikbaar gesteld voor de rol van de stadsbouwmeester. Dit budget vormt het leidende financiële kader voor het uitvoeren van de uitkomsten van de evaluatie.

Vraag 2 PRO: De stadsbouwmeester is aangesteld met, naast het borgen en versterken van de ruimtelijke kwaliteit en samenhang, de verwachting dat de rol zou bijdragen aan het verbinden van strategie en uitvoering. Uit de evaluatie blijkt dat de rol van stadsbouwmeester heeft bijgedragen aan analyse en agendering van onderwerpen, maar dit niet heeft geleid tot opvolging in de praktijk. Wat is de reflectie van het College op deze signalering en hoe weegt het College dit ten opzichte van haar voorkeur om de rol te continueren**?**

Antwoord: Het college deelt deze stellingname niet. Zoals aangegeven op pagina 10 van de evaluatie zijn er al verschillende concrete resultaten zichtbaar van de meerwaarde van de rol van stadsbouwmeester voor Zwolle juist ook in de verbinding tussen strategie en uitvoering. Een belangrijke kanttekening hierbij is dat de evaluatie ziet op een periode van de afgelopen drie jaar. Zoals bekend zijn effecten in het ruimtelijke domein vaak past zichtbaar op de lange of middellange termijn. Dat uit de evaluatie blijkt dat de stadsbouwmeester in deze korte periode al zichtbaar van meerwaarde is geweest sterkt het college in haar voorkeur om de rol te continueren.

Vraag 3 PRO: In de evaluatie wordt benoemd dat sinds het aanstellen van de Stadsbouwmeester de ambtelijke organisatie gegroeid is met verschillende nieuwe functies; een woningbouwregisseur, regisseur stedelijke regie en een nieuwe directeur Fysiek Domein. In de evaluatie wordt ook benoemd dat de organisatie inmiddels ver genoeg is om taken en rollen van de Stadsbouwmeester zelf op te nemen. Kan het College aangeven welke specifieke rol en taken zij vindt ontbreken in de eigen organisatie, die wel ingevuld kunnen worden door de stadsbouwmeester?

Antwoord: Zoals ook uit de evaluatie blijkt voorziet de stadsbouwmeester in een behoefte die elders in de organisatie en het bestuurlijk stelsel nog niet is belegd namelijk die van onafhankelijke tegenspraak vanuit het stedelijk belang, over projecten en beleidsdomeinen heen. De meerwaarde hiervan zit in de doorbraken die door deze tegenspraak zijn gecreëerd in projecten bijvoorbeeld ten aanzien van het

woningprogramma en het type woning (grondgeboden of gestapeld). Om juist deze rol te continueren binnen een aangescherpt financieel kader stelt het college voor de rol van de stadsbouwmeester te herijken en voort te zetten.

Vraag 4 PRO Uit de evaluatie komt naar voren dat de onafhankelijkheid van de stadsbouwmeester als belangrijk pluspunt naar voren komt. In zijn eigen evaluatie geeft de stadsbouwmeester aan dat de rol ruimte vraagt: de stadsbouwmeester dient agenderend te kunnen zijn, ook als het schuurt of vertraagd. Anderzijds wordt in de evaluatie aangegeven dat er een herijking op de rol van stadsbouwmeester nodig is, waarbij de opdracht zodanig is geformuleerd dat er ‘een expliciete afbakening van taken, verantwoordelijkheden en het gewenste type advisering’ ontstaat. Kan het College:
a) inzichtelijk maken wat – naar verwachting – het effect gaat zijn van het expliciet afbakenen van de rol op het functioneren van de stadsbouwmeester, specifiek met het oog op de onafhankelijkheid en vrije invulling van de rol?
b) aangeven of zij met de stadsbouwmeester heeft besproken wat het effect op de rol en het functioneren hiervan gaat zijn wanneer er tot een expliciete afbakening van de rol wordt overgegaan?

Antwoord: Het college spreekt veelvuldig en op verschillende momenten met de stadsbouwmeester. Uit deze gesprekken, maar juist ook uit de evaluatie blijkt dat om de onafhankelijke rol van de stadsbouwmeester voor de toekomst te borgen een herijking van belang is. Hierdoor kan een explicietere afbakening van de rol plaats vinden waarmee de stadsbouwmeester effectief kan blijven acteren vanuit zijn meerwaarde voor de stedelijke ontwikkeling van Zwolle.

Openbaarheid
Deze raadsbrief en alle bijlagen zijn openbaar.

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

burgemeester, Peter Snijders

secretaris, Dick Emmer