Swollwacht

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Zwolle

Betreft: Vragen ex artikel 45 betreffende verkeersveiligheid Merwedelaan

Zwolle, 9 juli 2026

Geacht college,

Swollwacht ontvangt al geruime tijd signalen van omwonenden van de Merwedelaan over de verkeersveiligheid op deze weg en de aangrenzende rotonde. Tijdens het debat van 2 juni 2025 heeft de wethouder toegezegd schriftelijk terug te komen op de concrete planning van gesprekken met bewoners en de uitvoering van maatregelen.

Daarnaast vragen de inwoners al sinds 2023 aandacht voor de verkeersveiligheid op de Merwedelaan. Tijdens de informatiebijeenkomst van 20 april 2023 hebben omwonenden hun zorgen geuit en heeft een vertegenwoordiger van de buurt een petitie met handtekeningen aangeboden aan de toenmalige wethouder. Sindsdien hebben meerdere overleggen en werkgroepbijeenkomsten plaatsgevonden, maar volgens inwoners zijn nog steeds geen concrete tijdelijke veiligheidsmaatregelen getroffen.

Naar aanleiding hiervan stelt Swollwacht de volgende vragen.

1. Welke concrete stappen heeft het college sinds de toezegging van 2 juni 2025 gezet om de verkeersveiligheid op de Merwedelaan en de rotonde te verbeteren?
2. Wanneer kunnen inwoners rekenen op concrete maatregelen en wat is de planning? Dit betreft zowel langetermijn- als tijdelijke maatregelen.
3. Klopt het dat ruim drie jaar na het inspreken van bewoners en het aanbieden van een petitie nog steeds geen tijdelijke verkeersmaatregelen zijn getroffen? Zo ja, waarom niet? En hoe beoordeelt het college deze doorlooptijd?
4.
    a. Welke tijdelijke maatregelen hebben inwoners voorgesteld en hoe heeft het college deze beoordeeld?
    b. En wat zijn de geschatte kosten van deze maatregelen in geld en capaciteit?
    c. En op welke verkeerskundige onderzoeken of richtlijnen baseert het college het besluit om deze maatregelen (wel of niet) uit te voeren?

5.
   a. Klopt het dat binnen de werkgroep brede steun bestaat voor een proef met 30 km/u? Klopt het dat deze proef niet wordt uitgevoerd?
   d. Zo ja, waarom niet? En op welke verkeerskundige onderzoeken of richtlijnen baseert het college het besluit om geen proef met 30 km/u uit te voeren?

6. Hoe zijn de ervaringen van bewoners en de adviezen van Veilig Verkeer Nederland meegenomen in de besluitvorming?
7. Erkent het college dat communicatie en gedragsbeïnvloeding minstens zo belangrijk zijn als handhaving voor het naleven van een maximumsnelheid? Hoe wil het college dit inzetten bij de te treffen maatregelen?
8. Klopt het dat de politie een 30 km/u-zone niet actief gaat handhaven? Zo ja, waarom niet en welke gevolgen verbindt het college hieraan ten aanzien van te treffen maatregelen waaronder de proef met 30 km/u?
9. Waarom kiest het college voor enkel langetermijnmaatregelen in plaats van eerst een eenvoudigere en breed gedragen maatregelen door te voeren (waaronder proef met 30 km/u)?
10. Wat zijn de geschatte kosten van onderzochte langetermijnmaatregelen en waarom hebben deze de voorkeur boven andere alternatieven?
11. Is het college bereid alsnog een proef met 30 km/u uit te voeren en de resultaten objectief te evalueren? Zo nee, waarom niet?
12. Hoe beoordeelt het college het feit dat breed gedragen voorstellen uit de werkgroep niet zijn overgenomen? Welke gevolgen heeft dit volgens het college voor het vertrouwen van inwoners in het participatieproces?

Swollwacht

Asia Golunska