BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Notitie spuitzonering

Breecamp-West, Zwolle

Almelo, Groningen, Utrecht, Zwolle
0546 - 45 44 66 | info@bjz.nu | www.bjz.nu

November 2025 Definitief

Notitie spuitzonering “Breecamp-West, Zwolle”

Plannaam: Notitie spuitzonering “Breecamp-West, Zwolle’’
Status: Definitief
Datum: 24 november 2025

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 4

1.1 AANLEIDING 4
1.2 PLANGEBIED 4
1.3 GEWENSTE SITUATIE 4
1.4 LEESWIJZER 5

HOOFDSTUK 2 SPUITZONERING 6

2.1 ALGEMEEN 6
2.1 MOGELIJKHEDEN PLANGEBIED 8

HOOFDSTUK 3 CONCLUSIE 12

DISCLAIMER 12

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Voorliggende notitie spuitzonering heeft betrekking op de ontwikkeling Breecamp-West in Zwolle. Dit plan ziet toe op de realisatie van circa 650 nieuwe woningen. De gebiedsontwikkeling Breecamp-West vindt plaats op een passende uitbreidingslocatie, aansluitend op de recent gerealiseerde woonwijken van Stadshagen. BPD | Bouwfonds Gebiedsontwikkeling en Roosdom Tijhuis, als ontwikkelende partijen, ontwikkelen in deze samenstelling het gehele plangebied tot een geheel nieuwe woonwijk met ook ruimte voor andere functies. De gemeente Zwolle voert regie op het geheel. Het gebied Breecamp-West aansluitend op Stadshagen is van grote regionale betekenis. Dit vanwege de aantakking op Stadshagen en de verbindingen op de infrastructuur naar de omliggende kernen en dorpen, maar ook met voldoende woningen voor de werknemers in de lokale economie, onderwijs en cultuur. Het betreft de transformatie van een monofunctioneel, agrarisch cultuurgebied naar een gemixt en open woon- en verblijfsgebied.

Doordat er sprake is van een uitbreidingslocatie wordt het plangebied aan verschillende kanten begrensd door agrarische cultuurgronden. Op deze gronden is er mogelijk sprake van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Hoewel er momenteel nog geen duidelijkheid is over de mogelijk negatieve gezondheidseffecten door de verschillende vormen van blootstelling, wordt aangenomen dat de blootstelling van omwonenden van percelen waar gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast negatieve effecten heeft. In het kader van ETFAL dienen er daarom maatregelen, zoals het opnemen van spuitzones, te worden genomen. Deze notitie voorziet in een verkenning van de mogelijke impact van spuitzonering op deze voorgenomen ontwikkeling.

1.2 Plangebied

Het plangebied ligt ten westen van de woonwijk Stadshagen in Zwolle, tussen de Stuurmansweg en de Scholtensteeg. In afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied in Zwolle en ten opzichte van de directe omgeving weergegeven.



Afbeelding 1.1: Situatie plangebied (Bron: Openstreetmap.org, bewerkt)

1.3 Gewenste situatie

Het plan ziet toe op het realiseren van circa 650 woningen op de huidige agrarische gronden tussen de Stuurmansweg en de Scholtensteeg. In het Ruimtelijk Ontwikkelplan Zwolle Breecamp-West staat de woningontwikkeling voor de locatie uitgewerkt. In afbeelding 1.2 is een overzicht van de ontwikkeling weergeven, waarbij de grenzen van het plangebied met de rode lijn zijn aangegeven.



Afbeelding 1.2: Overzicht ontwikkeling Breecamp-West (Bron: BPD, Roosdom Tijhuis)

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt allereerst ingegaan op de algemene concepten van spuitzonering en de mogelijkheden om maatwerk te leveren. Daarna worden deze mogelijkheden gekoppeld aan de ontwikkeling. In hoofdstuk 3 wordt afgesloten met een conclusie en advies.

HOOFDSTUK 2 SPUITZONERING

2.1 Algemeen

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen is het van belang om aan te tonen dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat (ETFAL). Hierbij heeft het aspect gezondheid een grote rol. Nieuwe ontwikkelingen moeten binnen de omgeving passen en ook niet tot onevenredige hinder leiden voor de omliggende functies. Het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen bij het telen van gewassen heeft mogelijk negatieve invloed op de gezondheid van mensen. Op locaties waar personen langdurig kunnen verblijven, is langdurige blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen mogelijk. In onderstaande paragrafen worden deze aspecten en de hieraan gerelateerde spuitzones behandeld.

2.1.1 Gewasbeschermingsmiddelen

Gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast in allerlei teelten. De gewasbeschermingsmiddelen die mogen worden gebruikt zijn na zorgvuldige toetsing op gezondheidsrisico getest door het CTGB (College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden). Structureel vindt er een herbeoordeling plaats van deze toelating. Dat gewasbeschermingsmiddelen zijn toegelaten betekent niet automatisch dat er geen gezondheidsrisico's door de blootstelling van de middelen bestaat. Het is namelijk onduidelijk wat effecten zijn van de (langdurige) blootstelling aan verschillende soorten middelen en het effect van de verschillende blootstellingsroutes. Daarnaast is er op dit moment nog onduidelijkheid over de verbanden tussen blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen en verschillende (neurodegeneratieve)ziektebeelden.

Niet alleen personen die deze middelen gebruiken kunnen worden blootgesteld aan deze middelen, maar ook omwonenden. De belangrijkste oorzaak van deze blootstelling is drift. Drift is de verspreiding van gewasbeschermingsmiddelen via de grond en de lucht. Hierbij kan gedacht worden aan uitspoeling, verwaaiing en verdamping van middelen. Verdamping kan daarbij nog dagen na de toepassing plaatsvinden. Uit recentelijk onderzoek blijkt dat de verdamping en aanwezige middelen in huisstof de belangrijkste blootstellingsroutes zijn bij omwonenden[1]. Verdamping van gewasbeschermingsmiddelen is afhankelijk van de verdampingsgevoeligheid van het gebruikte middel en de lokale weersomstandigheden. Verdampte stoffen kunnen honderden meters of enkele kilometers door de lucht worden verspreid.

2.1.2 Spuitzones

Om de kans op blootstelling te verkleinen worden er al jaren spuitvrije bufferzones ingericht, ook wel spuitzones genoemd. De afstand van deze spuitzones zijn gebaseerd op jurisprudentie. De bestuursrechter acht hierbij een afstand van 50 meter als niet 'onredelijk'. Dit betekent dat er bij een afstand van 50 meter vanuit mag worden gegaan dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor omwonenden. De wetenschappelijke onderbouwing voor deze afstand lijkt te ontbreken, desondanks hanteert de rechter al sinds het begin van deze eeuw deze lijn. De juridische lijn die daarbij werd gehanteerd is dat van de maximaal planologische situatie moet worden uitgegaan. Dit betekent concreet dat als een omgevingsplan het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen toestaat, voor omliggende gevoelige functies een spuitzone moet worden gerealiseerd of gerespecteerd.

Naast deze algemene lijn is er vanuit jurisprudentie ook de mogelijkheid gegeven om in een kleinere spuitzone te voorzien. Voorwaarde is dat dit zorgvuldig onderbouwd wordt door middel van een locatie specifiek onderzoek. Een detailbeschrijving van de inhoudelijke eisen van een dergelijk onderzoek is tot op heden niet uitgewerkt. In het verleden werden dergelijke onderzoeken opgesteld door middel van verschillende wetenschappelijke modellen. Deze modellen konden de mate van drift en gezondheidsrisico's van de beoogde locatie en het beoogde gebruik berekenen. Wanneer hieruit bleek

[1] *Vermeulen et al. (2019). Research on exposure of residents to pesticides in the Netherlands OBO flower bulbs. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu, CLM Advies en Onderzoek, Utrecht University, Radboudumc, Wageningen University and Research, Schuttelaar & Partners, & TNO.*

dat er werd voldaan aan de gestelde eisen, kon worden onderbouwd dat er sprake was van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Door onzekerheden over de volledigheid van deze modellen is door de rechter uitgesproken dat deze modellen niet meer kunnen voorzien in een onderbouwing van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

2.1.3 Maatwerk

Door het ontbreken van een wetenschappelijk rekenmodel lijkt er op dit moment voor veel projecten weinig juridische zekerheid. Echter is het mogelijk om te kijken of er maatwerk mogelijk is. In de handreiking die door het rijk is opgesteld de 'Handreiking aanpak spuitvrije zones bij nieuwbouwprojecten'[2] wordt ook aangegeven dat er oplossingen liggen in het werken met maatwerk. Hierbij kan worden gekeken naar mogelijkheden om gewasbeschermingsmiddelen uit te sluiten, al dan niet op basis van de feitelijke situatie. Daarnaast kan worden gekeken naar de inzet van drift reducerende maatregelen. In onderstaande paragrafen wordt nader ingegaan op de mogelijkheden tot maatwerk.

Een spuitzone kan zowel binnen als buiten het plangebied worden gerealiseerd. Wanneer een spuitzone van 50 meter buiten het oorspronkelijke plangebied wordt gerealiseerd moet worden aangetoond dat de betreffende grondeigenaar niet onevenredig wordt benadeeld in de bedrijfsvoering. Bij een spuitzone van minder dan 50 meter, zowel binnen als buiten het oorspronkelijke plangebied, moet worden aangetoond dat er wordt voorzien in een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat de betreffende grondeigenaar niet onevenredig wordt benadeeld in de bedrijfsvoering. Door middel van onderstaande categorieën kan worden gekeken hoe dit kan worden vormgegeven.

- <u>50 meter afstand</u>
  De eerste categorie aan mogelijkheden om in een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te voorzien is om te kijken of het mogelijk is om een spuitzone van 50 meter te realiseren. Deze zone kan buiten het oorspronkelijke plangebied worden gerealiseerd door het kopen of huren van het aangrenzende perceel of een zone van 50 meter. Daarnaast kan er worden gekeken of het mogelijk is om de spuitrechten voor deze zone af te kopen. Binnen het plangebied kan er worden gekeken naar het plaatsen van niet blootstellingsgevoelige functies tussen de gevoelige functie en het betreffende landbouwperceel. Deze functies kunnen onder andere bestaan uit parkeerplaatsen, waterberging of groenvoorzieningen.
- <u>Feitelijke situatie</u>
  Wanneer het binnen en buiten het plangebied niet mogelijk is om een spuitzone van 50 meter te realiseren is het mogelijk om aan te tonen dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aan de hand van de feitelijke situatie. Hierbij kan worden gekeken of er in het verleden, heden en toekomst werkelijke toepassing van gewasbeschermingsmiddelen plaatsvindt.
- <u>Drift reducerende maatregelen</u>
  Wanneer er wel sprake is van (mogelijk) gebruik van gewasbeschermingsmiddelen is het van belang om te kijken naar de mate van toepassing en de verwachte toxiciteit van de middelen. Bij een beperkte toepassing en een lage toxiciteit is het gezondheidsrisico lager. Hoewel dit geen voldoende juridische motivering geeft, kan er bij een beperkte toepassing worden gekeken naar drift reducerende maatregelen. Hierbij kan worden gekeken naar de gebruikte reductietechnieken tijdens het toepassen en de inzet van windhagen[3][4]. Dichte windhagen kunnen een drift reducerende werking hebben van wel 90%[5].

[2] Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (2025, 4 september) 'Handreiking aanpak spuitvrije zones bij nieuwbouwprojecten'. https://www.rvo.nl/onderwerpen/expertteam-woningbouw/gebiedsontwikkeling-versnellen/spuitvrije-zones-nieuwbouwprojecten

[3] *ECLI:NL:RVS:2022:3160*

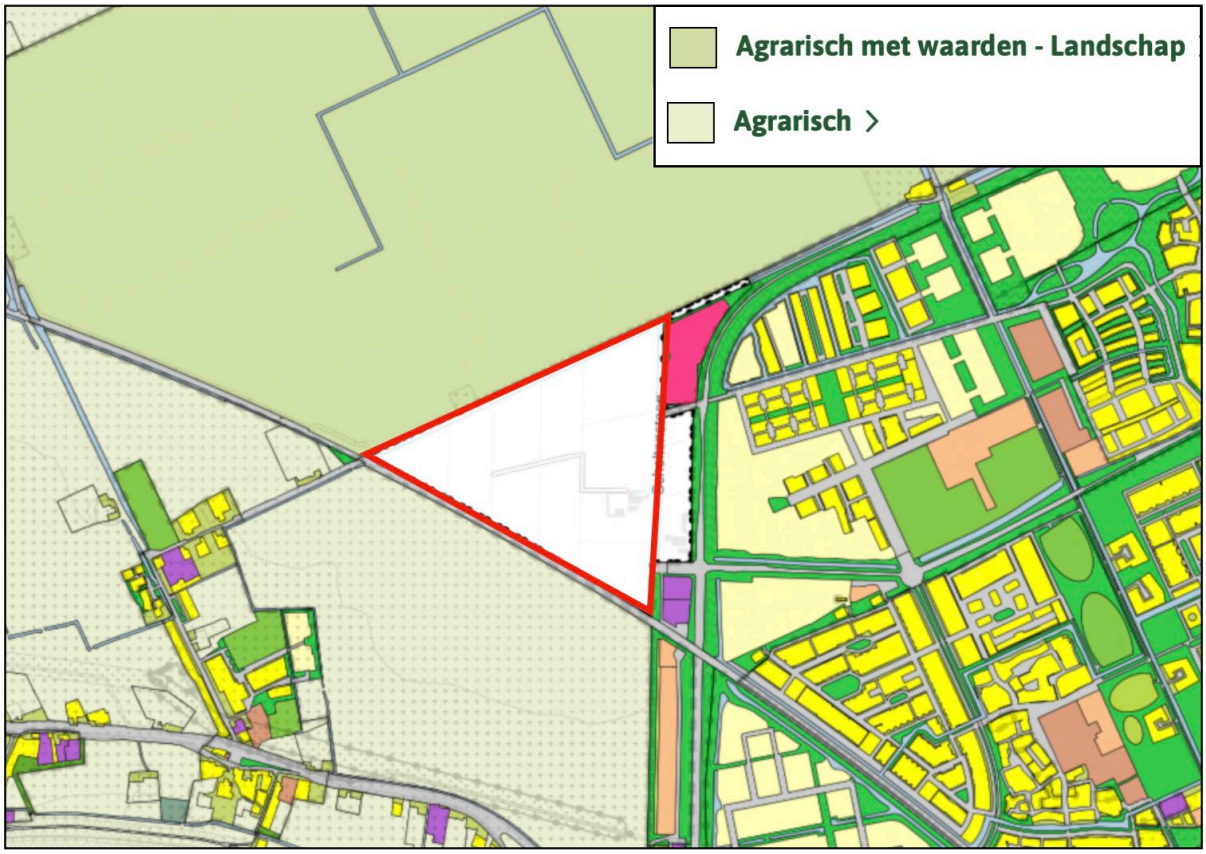
[4] *ECLI:NL:RVS:2023:269*

[5] *Wenneker, M., & van de Zande, J. C. (2008). Spray drift reducing effects of natural windbreaks in orchard spraying. Aspects of Applied Biology, 84, 1–8.*

2.1 Mogelijkheden plangebied

2.2.1 Planologische situatie

Het plangebied ligt aan de rand van Zwolle. In de nabijheid van het plangebied liggen verschillende agrarische percelen. Ten noorden van het plangebied liggen de gronden binnen het omgevingsplan van de gemeente Zwolle. Ten zuiden en westen van het plangebied liggen de gronden binnen het omgevingsplan van de gemeente Kampen. In afbeelding 2.1 is de planologische situatie van de omliggende gronden weergeven. Het plangebied is hierop met een rode omlijning aangegeven.



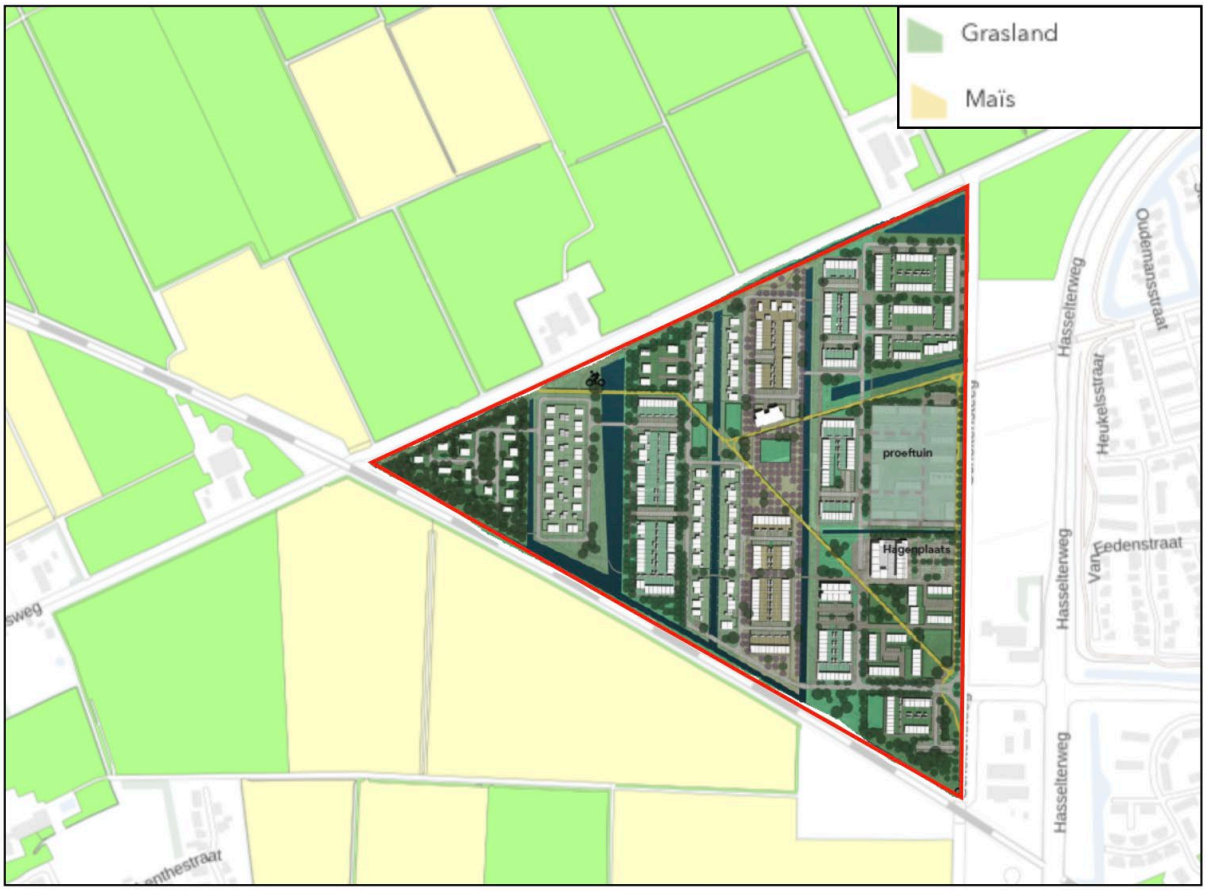
Afbeelding 2.1 Planologische situatie omliggende gronden plangebied. (Bron: omgevingswet.overheid.nl)

Uit bovenstaande afbeelding blijkt dat ten noorden, westen en zuiden van het plangebied percelen liggen met een agrarische functie. De gronden aan de noordzijde met de functie 'Agrarisch met waarden - Landschap' zijn bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering. Op deze gronden is het planologisch toegestaan om gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken.

De gronden met de functie 'Agrarisch' zijn bestemd voor grondgebonden agrarische bedrijven. Bomenteelt is niet toegestaan. Op deze gronden is het planologisch eveneens toegestaan om gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken.

2.2.2 Feitelijke situatie

In afbeelding 2.2 zijn de agrarische bouwgronden weergeven met het type gewas van 2024. Het plangebied is hierop met de rode omlijning aangegeven.



Afbeelding 2.2 Visualisatie agrarische bouwlanden en gewassen 2024 (Bron: Atlasleefomgeving.nl)

Uit bovenstaande afbeelding blijkt dat de percelen ten noorden van het plangebied, grenzend aan de Stuurmansweg bestaan uit blijvend grasland. Uit historische gegevens van de afgelopen tien jaar blijkt dat op de strook aangrenzende percelen geen andere teelten hebben plaatsgevonden[6]. Enkel in de noordwestelijke hoek ligt een perceel waar in de afgelopen 10 jaar tweemaal (snij)maïs op is verbouwd. De percelen ten zuiden, grenzend aan de spoorweg, zijn percelen waarop wel andere teelten hebben plaatsgevonden, zoals maïsteelt en granen.

Agrarische cultuurgronden Stuurmansweg

De percelen ten noordwesten van het plangebied behoren bij de aangrenzende veehouderijen. In bijlage 1 is een overzicht van de afstanden tussen de toekomstige woonpercelen en deze agrarische percelen weergeven. De woonkavels aan de noordelijke zijde van het plangebied liggen op 24 tot 44 meter afstand van deze percelen. Hierdoor is er reeds sprake van enige zonering tussen de percelen en de woonkavels, al wordt de afstand van 50 meter niet gehaald.

Deze gronden zijn primair bedoeld voor veeteelt, waarbij grasland een belangrijke rol inneemt. Zoals in het voorgaande genoemd, wordt dit ook bevestigt door de historische gegevens. Bij blijvend grasland wordt er niet tot zelden gebruik gemaakt van gewasbeschermingsmiddelen. Dit komt doordat gras een meerjarig gewas is en weinig gevoelig is voor ziekten en plagen. Wanneer incidenteel middelen worden gebruikt zijn deze van een zeer lage toxiciteit. De sporadisch (snij)maïsteelt gaat wellicht gepaard met het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Echter is ook hier sprake van beperkt gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Bij de teelt van (snij)mais is het alleen mogelijk de eerste acht weken na het zaaien gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken. Na deze periode is er sprake van volledige grondbedekking waardoor gewasbeschermingsmiddelen niet meer machinaal worden toegepast. In

[6] Gewaspercelen historie, 29 augustus 2025.
https://www.arcgis.com/home/item.html?id=652f5ff86d4b442eb413918e3f38fb30

deze korte eerste periode wordt er daardoor dicht bij de grond gespoten, waardoor de kans op drift afneemt. Daarnaast is er bij de teelt van (snij)maïs voornamelijk sprake van onkruidbestrijding in de vorm van herbiciden. De meest gebruikte herbiciden hiervoor zoals Terbuthylazine, Dimenthenamide en S-Metolachloor[7] hebben een lage tot een matige toxiciteit, met een maximale acute toxiciteit (LD50) van 1.500 mg/kg door inname en 2.000 mg/kg door huidblootstelling[8]. In 2020 werd er maximaal 0,8 kilogram gewasbeschermingsmiddel per hectare (snij)maïs per jaar toegepast[9]. In contrast wordt er bijvoorbeeld bij de lelieteelt 113 kilogram gewasbeschermingsmiddelen per hectare per jaar toegepast[10].

De gronden liggen daarnaast aan de noordwestzijde van het plangebied. Voor zowel Nederland als Zwolle geldt dat er geen enkele maand is waarin de dominante windrichting uit de betreffende hoek komt. De overheersende windrichting is, in lijn met het landelijke patroon, zuid tot zuidwest. Hierdoor waait de wind slechts zelden vanaf de agrarische percelen in de richting van de woningen. Daarnaast worden tussen de percelen en de woningen groenvoorzieningen aangelegd die functioneren als windhaag. Uit onderzoeken blijkt dat windhagen een drift reducerende werking hebben[11]. Voor het plangebied wordt gekozen voor beplanting met een hoge drift reducerende werking. Dit betekent dat er hagen worden aangeplant met een bepaalde dichtheid, bestaande uit de soorten conifeer, wilde liguster, sleedoorn , kornoelje en hazelaar. Aangetoond is dat windhagen een drift reducerende werking kunnen hebben van 90%[12]. Voor hagen met een maximale openheid van 74%, zoals eerder genoemde plantensoorten, is een driftreductie van 82% nog steeds reëel[13]. De windhaag wordt planologisch vastgelegd in het omgevingsplan. Deze fysieke barrière beperkt de verspreiding van gewasbeschermingsmiddelen verder.

Aangezien de gronden behoren bij veehouderijen is het zeer onwaarschijnlijk dat op deze gronden in de toekomst andere teelten zullen plaatsvinden. Dit zou ten koste gaan van de benodigde voer- en mestplaatsingsruimte. Blijvend grasland vormt een structureel onderdeel van de bedrijfsvoering, waardoor omzetting naar een andere teelt economisch niet aannemelijk is. Daarnaast zijn deze gronden binnen de provinciale omgevingsverordening aangewezen als grasland en weidevogelleefgebied. Binnen deze gebieden geldt voor de provincie verplichting het leefgebied van weidevogels te behouden. Hoewel dit niet doorvertaald is naar bindende regelgeving voor grondeigenaren, laat deze gebiedszone wel zien dat het voortzetten van de gronden als grasland in de toekomst aannemelijk is. Weidevogels zijn namelijk gebaat bij openheid, grasland en een verhoogd waterpeil. Wanneer een groot deel van de grondeigenaren overgaat op de teelt van gewassen verdwijnt deze openheid en grasland. Daarnaast zijn intensieve teelten van gewassen in deze gebieden niet mogelijk gelet op het verhoogde waterpeil. De weidevogelgebieden worden namelijk door de provincie beschermd door de openheid te bewaren en een voldoende hoog waterpeil te garanderen. Hierdoor is het niet mogelijk om deze gronden intensief te bewerken door teelten toe te passen anders dan grasland en maïs.

---

[7] CBS statline: Gewasbeschermingsmiddelen in de landbouw; werkzame stof, gewas en toepassing. Gewas: (snij)mais)

[8] European Food Safety Authority: Review report for the active substance S-Metolachlor

[9] CBS statline: Gewasbeschermingsmiddelen in de landbouw; werkzame stof, gewas en toepassing. Gewas: (snij)mais)

[10] CBS statline: Gewasbeschermingsmiddelen in de landbouw; werkzame stof, gewas en toepassing. Gewas: lelies

[11] Langenbach, T., Mager, A. H., Campos, M. M., De Falco, A., Aucélio, R., Campos, T. M., & Caldas, L. Q. A. (2021). The use of hedgerows to mitigate pesticide exposure of a population living in a rural area. Integrated Environmental Assessment and Management, 18(1), 19–24. & Hancock, J., Bischof, M., Coffey, T., & Drennan, M. (2019). The effectiveness of riparian hedgerows at intercepting drift from aerial pesticide application. Journal of Environmental Quality, 48(4), 1481–1488. https://doi.org/10.2134/jeq2018.12.0447

[12] Wenneker, M., & van de Zande, J. C. (2008). Spray drift reducing effects of natural windbreaks in orchard spraying. Aspects of Applied Biology, 84, 1–8.

[13] Lazzaro L., Zanin G., & Otto S. (2008). Role of hedgerows in intercepting spray drift: Evaluation and modelling of the effects. Agriculture, Ecosystems and Environment, 123(4), 317–327. https://doi.org/10.1016/j.agee.2007.07.009

Gelet op de verplichting voor het behoud van het weidevogelleefgebied, het zeer beperkte tot sporadische gebruik van gewasbeschermingsmiddelen, de overheersende windrichting, de windhaag en de minimale afstand van 27,5 meter kan worden geconcludeerd dat het agrarisch gebruik van de percelen geen belemmering vormt voor een goed woon- en leefklimaat voor de toekomstige bewoners. Vanuit de maximale planologische situatie is het wel toegestaan om gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken. Echter gelet op de feitelijke situatie en de kenmerken van het weidevogelgebied is dit feitelijk niet intensief toepasbaar.

Agrarische cultuurgronden langs spoorweg

Op de percelen ten zuiden van het plangebied, grenzend aan de spoorlijn, worden met regelmaat verschillende teelten toegepast. Echter zijn de gronden in eigendom van een van de ontwikkelende partijen. De gronden worden van de ontwikkelaar verpacht aan agrariërs. Bij pachtovereenkomsten wordt als voorwaarde gesteld dat er, in ieder geval tot 50 meter van de dichtstbijzijnde driftgevoelige functie binnen het plangebied, geen gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast. De initiatiefnemer zal de gemeente Kampen verzoeken deze zone te waarborgen en op te nemen in het omgevingsplan. Hiermee wordt voldaan aan de geaccepteerde afstand van 50 meter tussen drift gevoelige functies en gronden waarop gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast.

HOOFDSTUK 3 CONCLUSIE

Voorgenomen ontwikkeling voorziet in het realiseren van woningen. Binnen 50 meter ten noorden en zuiden van het plangebied liggen verschillende agrarische percelen met de planologische mogelijkheid om gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken. De percelen ten zuiden van het plangebied zijn in eigendom van één van de ontwikkelende partijen. In pachtovereenkomsten zal het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen binnen 50 meter van het plangebied worden uitgesloten, en de gemeente Kampen zal worden verzocht dit op te nemen in het omgevingsplan.

Op de percelen ten noorden van het plangebied blijkt vanuit historische gegevens dat op deze percelen de afgelopen jaren geen teelten anders dan blijvend grasland en incidenteel snijmaïs hebben plaatsgevonden. Gezien het belang van de percelen ten aanzien van de veehouderijen is het zeer onaannemelijk dat op deze percelen andere teelten zullen plaatsvinden. Daarnaast zijn de percelen in de provinciale omgevingsverordening aangewezen als grasland en leefgebied voor weidevogels. Het leefgebied van weidevogels dient te worden behouden, wat samengaat met de openheid en rust van de graslanden en een verhoogd waterpeil. Het telen van andere soorten gewassen is hier niet passend en niet goed mogelijk vanwege het verhoogde waterpeil. In samenhang met het niet tot sporadische gebruik van gewasbeschermingsmiddelen, de overheersende windrichting en de afstand tot de woningen wordt geconcludeerd dat ter plaatse van de woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voorwaarde daarbij is wel dat een windhaag wordt gerealiseerd.

Vanuit de maximale planologische situatie op basis van het omgevingsplan is het mogelijk om op deze percelen gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken. Door het huidige en feitelijke gebruik van de gronden is het niet aannemelijk dat op de gronden gewasbeschermingsmiddelen zullen worden toegepast, echter is het wel wenselijk om in het omgevingsplan een zone op te nemen die het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op agrarische gronden binnen 50 meter tot de woningen uitsluit. Op deze wijze wordt ook planologisch vastgelegd dat het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen is uitgesloten.

Disclaimer

Deze notitie geeft advies over mogelijkheden wat betreft spuitzonering voor het voornemen. Wanneer een spuitzone van minder dan 50 meter wordt gerealiseerd is het op dit moment (nog) niet mogelijk om juridische zekerheid te geven. De genoemde aspecten zijn in enkele rechterlijke uitspraken voor een kortere spuitzone dan 50 meter als factoren meegewogen. Een vaste lijn in jurisprudentie is echter nog niet aanwezig.

Deze rapportage is gemaakt op verzoek van de opdrachtgever. Alleen de opdrachtgever mag deze rapportage vermenigvuldigen of openbaar maken. Dit mag niet zonder schriftelijke toestemming van BJZ.nu, en het mag ook niet voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het bedoeld is. BJZ.nu is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten. De opdrachtgever vrijwaart BJZ.nu voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Een deel van deze rapportage betreft een momentopname; beleid, wet- en regelgeving, en wetenschappelijke inzichten kunnen aan verandering onderhevig zijn.

Bijlage 1: Afstanden woonkavels en percelen Stuurmansweg


44.94
24.93
34.51
34.89
31.32
31.31
32.75
26.93
41.24
28.72
28.20
28.08