From: 5.1.2e
To: Raadsgriffie
Subject: Inspraakreactie Raadsdebat Gebiedsontwikkeling Herfte, Inbreng namens de bewoners 5.1.2e 5.1.2e
Date: maandag 8 juni 2026 08:50:03

Aan: De gemeenteraad van Zwolle (5.1.2e @zwolle.nl)
Datum: 8 juni 2026
Onderwerp: Inspraakreactie Raadsdebat Gebiedsontwikkeling Herfte, Inbreng namens de bewoners 5.1.2e

Geachte leden van de gemeenteraad,

Voorafgaand aan uw debat over de Gebiedsontwikkeling Herfte op maandag 8 juni, maken wij graag gebruik van de gelegenheid om onze reactie schriftelijk bij u in te dienen.

1. Kleinschalige woningbouw bewoners

In oktober 2024 hebben wij een verkennend gesprek gehad met een ambtenaar van de afdeling Nieuwe Ruimtelijke Initiatieven over de mogelijkheid van een ‘huisje erbij’, zodat onze ouders hier kunnen wonen en mogelijk in de toekomst een van onze kinderen.

Ons plan voorzag in sloop van bestaande (legale)schuren en bijgebouwen, vervanging door een woning van gelijke omvang, én rood voor groen, aanleg van boomgaarden, veldbomen, heggen en een paddenpoel op circa 2 hectare, uitgewerkt in samenwerking met Landschap Overijssel. Wij hadden nadrukkelijk de bereidheid uitgesproken samen te werken met architecten, landschapsarchitecten en erfontwikkelaars voor een kwalitatief en landschappelijk ingepast plan.

De uitkomst was een negatief advies: ‘voldoet niet aan de KGO.’ Op onze vraag naar de status van Vechtpoort gaf de ambtenaar aan dat er, zover bij hem bekend ‘geen actieve discussies’ waren. Vier maanden later werd Vechtpoort in de kranten aangekondigd en even later de start van de gebiedsontwikkeling Herfte. Wij gaan niet uit van kwade opzet, maar het roept wel de vraag op: hoeveel ruimte is er voor bewoners om onderdeel te zijn van de plannen?
De KGO dient een gelijk speelveld maar hier begint het nu te knellen met alle ingrijpende plannen.

Wij hebben begrip voor de woningbouwopgave van de gemeente. Ook hebben we begrip voor de uitbreiding van de golfbaan (al is de positieve impact voor de buurt beperkt door het gesloten karakter van de vereniging.) Maar begrip betekent ook dat onze woonomgeving ingrijpend verandert: duizenden nieuwe woningen, toenemende recreatiedruk en mogelijk nog jarenlange onzekerheid over de definitieve plannen voor Vechtpoort 1 en 2. Tegen die achtergrond ervaren wij de zeer beperkte mogelijkheden voor kleinschalige woningbouw door bewoners als ‘scheef’ in verhouding tot de andere ontwikkelingen in het gebied. ‘Wel de lasten niet de lusten’.

Wij vragen de raad:

• kleinschalige woningbouw door bewoners integraal mee te nemen in de gebiedsontwikkeling Herfte én Vechtpoort 1 en 2;
• serieus werk te maken van de KGO-pilot ‘huisje erbij’ voor Herfte, inclusief mogelijkheden voor splitsing;
• hierover eerst duidelijkheid te scheppen vóór afzonderlijke beslissingen worden genomen.

2. Recreatieve infrastructuur

Onze woning aan de 5.1.2e maakt deel uit van de fietsroute ‘Rondje Zwolle.’ Wij vragen aandacht voor het fiets- en wandelnetwerk in het gebied, naar onze mening de primaire recreatieve functie van Herfte. Er is veel verbetering mogelijk op het gebied van verkeersveiligheid en samenhang van het netwerk. In het bijzonder voor fietsers en wandelaars.

Wij vragen de raad een kwaliteitsimpuls voor de recreatieve infrastructuur op te nemen als onderdeel van de gebiedsuitwerking, ten behoeve van alle Zwollenaren én de bewoners van het gebied.

Tot slot

Zie de bewoners van Herfte niet over het hoofd. Zorg voor een gebiedsontwikkeling voor álle inwoners van Zwolle, inclusief degenen die er nu al wonen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e, Herfte

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2