

Paginanumer	Hoofdstuk	Betreffende tekst(gedeelte)	Aandachtspunt, zorg/risico of kans?	Suggestie voor (tekst)verbetering
	2 en 4.6.1	Molen "De Passiebloem"	volledigheid	Toevoegen als belangrijk kenmerk en hierin de relevante uitgangspunten die dit met zich meebrengt in relatie tot de gebiedsontwikkeling meenemen.
	2.2.2	Hier mist het bedrijventerrein van Berkum. Graag als volgt de tekst inleiden	volledigheid	De gebieden Oosterenk, De Vrolijkheid, het stadiongebied en Berkum kennen elk een eigen ontstaansgeschiedenis, die nog steeds zichtbaar is in hun huidige karakter en gebruik. Oosterenk ontwikkelde zich van een kleinschalig agrarisch gebied tot een planmatig ingericht stedelijk gebied waarin zorg, onderwijs en sport de belangrijkste dragers vormen. Met de komst van het Isala ziekenhuis, Landstede en het stadion van PEC Zwolle is het uitgegroeid tot een regionaal knooppunt van gezondheid, kennis en topsport, met een sterke functionele en goed bereikbare structuur.
	2.2.2	Tweede zin graag de naam van het stadion en het ziekenhuis toevoegen	volledigheid	, zoals het stadion van PEC Zwolle en Isala ziekenhuis.
	2.5.2	Graag parkeren, innovatie en vergroening toevoegen als belangrijk thema's	volledigheid	
	2.5.3	Naam ziekenhuis benoemen		Isala ziekenhuis
	4.5.2	Opsomming thematische vertrekpunten	Volledigheid	Versterken positionering gebied ten aanzien van zorg, onderwijs, sport- en leisure omringd door krachtig ondernemerschap met broedplaats voor innovatie, techniek en talentontwikkeling. Laatste punt: <u>sport</u> - en leisure voorzieningen
	5.4.1.	Ontwikkelstrategie	Belangrijk uitgangspunt	Koppelkansen benutten en versnippering van voorzieningen voorkomen.
5	2.2 Aanpak gebiedsvisie: werken met varianten	Beschrijving analysefase en gebiedsvarianten	Zorg & risico: In het document wordt beschreven dat gebiedsvarianten worden opgesteld op basis van analyses en participatie. Tegelijkertijd blijft onduidelijk hoe wordt geborgd dat verschillende deelgebieden, gebiedswaarden, belangen, uitgangspunten en thematische vertrekpunten afzonderlijk zichtbaar worden gemaakt. Hierdoor bestaat het risico dat uiteenlopende opgaven en belangen binnen Vechtrand onvoldoende onderscheidend worden meegenomen in de analysefase en variantenontwikkeling. Dit kan leiden tot onduidelijkheid over de uitgangspunten van het participatieproces en over de wijze waarop de uiteindelijke gebiedsvisie tot stand komt.	Neem expliciet op dat per deelgebied inzichtelijk wordt gemaakt welke gebiedswaarden, opgaven, belangen, uitgangspunten en thematische vertrekpunten leidend zijn voor de verdere uitwerking van de gebiedsvisie. Maak daarbij inzichtelijk hoe deze gebiedsspecifieke kenmerken worden betrokken bij de analysefase, gebiedsvarianten, gebiedsafweging en uiteindelijke gebiedsvisie.
5_20	2.2 Aanpak gebiedsvisie: werken met varianten / 6 Participatievraag	Gebiedsvarianten en beoordelingscriteria effecten recreatiedruk	Zorg & risico: In het document wordt aandacht besteed aan natuur, recreatie, water en leefkwaliteit. De effecten van grootschalige woningbouw op recreatiedruk en gebruikintensiteit van bestaande groen- en recreatiegebieden komen echter onvoldoende expliciet terug. Voor bestaande groengebieden kan dit een belangrijk effect hebben op natuurwaarden, leefkwaliteit, gebruiksbeleving en de draagkracht van de bestaande groen-blauwe structuur.	Neem recreatiedruk en gebruikintensiteit van bestaande groen-, natuur- en recreatiegebieden expliciet op als beoordelingscriterium binnen de gebiedsanalyses, gebiedsvarianten en gebiedsafweging. Maak daarbij inzichtelijk welke effecten verschillende ontwikkelrichtingen hebben op recreatief gebruik, natuurwaarden, leefkwaliteit en de kwaliteit en draagkracht van de bestaande groen-blauwe structuur.

Paginanummer	Hoofdstuk	Betreffende tekst(gedeelte)	Aandachtspunt, zorg/risico of kans?	Suggestie voor (tekst)verbetering
5_25	2.2 Aanpak gebiedsvisie: werken met varianten / 8 Gebiedsateliers inwoners	Rol ontwerp bureau bij gebiedsvarianten	Zorg & risico: De eerste gebiedsvarianten vormen een belangrijk vertrekpunt voor de verdere gebiedsafweging en participatie. Juist in deze fase bestaat het risico dat uitgangspunten, beleidsdoelen, gebiedswaarden en thematische vraagstukken door het ontwerp bureau worden geïnterpreteerd en vertaald naar ruimtelijke voorstellen die vervolgens als vanzelfsprekende of logische oplossingsrichtingen worden beschouwd. Hierdoor kan onbedoeld sturing ontstaan op de verdere gebiedsafweging, terwijl over de onderliggende uitgangspunten, ontwerpprincipes en te onderzoeken oplossingsrichtingen nog geen gezamenlijke afweging heeft plaatsgevonden. Voorkom dat illustratieve, indicatieve of verkennende ruimtelijke uitwerkingen gedurende het proces een feitelijke of beleidsmatige status krijgen voordat hierover een integrale gebiedsafweging heeft plaatsgevonden.	Neem expliciet op dat het ontwerp bureau niet zelfstandig bepaalt hoe gebiedswaarden, beleidsuitgangspunten en thematische vraagstukken worden vertaald naar gebiedsvarianten. Leg vast dat voorafgaand aan het opstellen van de eerste gebiedsvarianten gezamenlijk met stakeholders wordt vastgesteld: · welke uitgangspunten en thematische vertrekpunten per deelgebied leidend zijn; · welke gebiedswaarden beschermd, versterkt of onderzocht moeten worden; · welke ontwerpprincipes en randvoorwaarden gelden; en · welke ontwikkelrichtingen en alternatieven onderzocht moeten worden. Borg daarnaast dat de eerste gebiedsvarianten gelijkwaardig worden uitgewerkt en beoordeeld, zodat participatie niet plaatsvindt op reeds impliciet geselecteerde oplossingsrichtingen, maar op een transparante en navolgbare vergelijking van alternatieven.
28-29	9 Planning / 10 Informatie en verantwoording	Relatie tussen onderzoeken, participatie en besluitvorming	Zorg & risico: Het PVA beschrijft participatiemomenten en terugkoppeling, maar maakt nog onvoldoende inzichtelijk hoe onderzoeksresultaten worden betrokken bij participatie en verdere besluitvorming. Hierdoor bestaat het risico dat onderzoeksuitkomsten al verwerkt zijn in gebiedsvarianten voordat stakeholders hierover het gesprek hebben kunnen voeren.	Neem expliciet op dat relevante onderzoeksresultaten, analyses en effectstudies actief worden gedeeld en besproken met stakeholders voordat deze worden verwerkt in gebiedsvarianten, gebiedskeuzes of de concept gebiedsvisie. Dit draagt bij aan een transparant, navolgbaar en zorgvuldig proces.
29	10 Participatiejournaal	Participatiejournaal en verantwoording participatieproces	Zorg & risico: Het participatiejournaal kan een waardevol instrument zijn om de navolgbaarheid en transparantie van het proces te vergroten. Tegelijkertijd bestaat het risico dat het participatiejournaal vooral een weergave wordt van het gemeentelijke perspectief op het participatieproces en de verwerking van inbreng. Hierdoor kunnen verschillen in beleving, waardering of interpretatie tussen gemeente en participerende partijen onvoldoende zichtbaar worden gemaakt.	Neem op dat voorafgaand aan de afronding van belangrijke procesfasen een conceptversie van het participatiejournaal wordt gedeeld met betrokken stakeholders. Bied daarbij ruimte voor feitelijke correcties, aanvullingen en reflecties op de wijze waarop participatie heeft plaatsgevonden en hoe inbreng is verwerkt. Maak deze reacties zichtbaar onderdeel van de uiteindelijke verslaglegging, zodat niet alleen het gemeentelijke perspectief, maar ook de ervaringen en reflecties van participerende partijen navolgbaar worden vastgelegd.
		Heeft input PVA Participatie niet in formulier, maar in eigen worddocument ingediend. Zie hiervoor 01. Reactie Wijkvereniging Berkum (pdf)		
3	1	Ambitie	Ik mis hier de ambitie die bijdraagt aan het eindresultaat (participatie is geen doel op zich, we willen hiermee wat bereiken)	... zodat er een stevige basis ligt voor vertrouwen, draagvlak en goed onderbouwde besluitvorming. En inwoners van omliggende woningen en wijken met plezier blijven wonen (of wat de ambitie van de gemeente Zwolle dan ook is).
5	2.2	Stap 3, van visie naar gedeelde droom	Een gedeelde droom gaat denk ik wat ver... betrokkenen zijn niet perse negatief over de komst van de wijk. Uiteindelijk zullen ze het ook accepteren en wordt er gebouwd. Maar droom gaat wel erg ver.	Van visie naar een gezamenlijk perspectief. Of Van visie naar inrichting. Of Van visie naar een gedeeld verhaal (dit woord gebruik je verderop ook, maar dekt hier wellicht niet de lading).
6	2.3	Uitgangspunten participatie	Punt 6: nieuwe inzichten kunnen aanleiding geven tot herijking -> van wat?	
6	2.4	Besluitvormingsproces	De gemeenteraad neemt uiteindelijk besluiten over...	Ik zou hier het volledige proces benoemen (kort) voorbereiding team x -> directiebeeraad (?) -> college -> gemeenteraad. Dan snap ik ook het woord 'uiteindelijk'. Wil je niet het volledige proces opnemen, laat dan het woord uiteindelijk weg :-)
9	3	Participatie tot nu toe	Dit is een opsomming van wat tot nu toe gebeurd is. Volgens mij is het doel van deze notitie het plan van aanpak. Nu leidt het af, lijkt het alsof we in de herhaling vallen en al acties zijn geweest zonder vooraf al nagedacht te hebben over de aanpak...	Zorg eerst voor uiteenzetting analyse stakeholders, doel, strategie, aanpak en dan pas wat we tot nu toe al hebben gedaan (ook al kan dat prima in het participatiejournaal, waar je ook naar verwijst – scheelt een hoop pagina's in het plan van aanpak en vergroot de leesbaarheid).
10	3.2.1	Inwoners	Er wordt geen duiding gegeven aan de behoefte (bij de andere groepen wel) - nu lijkt het enkel te gaan om duidelijkheid verkrijgen, terwijl er meer speelt	Meer duiden: zorgen over de ontsluiting, behoud van dorps karakter, groenvoorziening
13	4	Doelen	Doelen op verschillende abstractieniveaus en het hoe lopen door elkaar	Doel van participatie (waarom zetten we participatie in) is bv dat het leidt tot gedragen besluitvorming en tevreden inwoners. Om dat te bereiken, zetten we in op: - Inhoudelijke verrijking van het plan, - De samenwerking met stakeholders versterken voor de processtappen, - Het informeren van alle stakeholders over de plannen, - Soepele en correcte besluitvorming, (Dat participatie uitnodigend is, zou ik bij strategie/aanpak meenemen -> hoe doen we dit?)

Paginanummer	Hoofdstuk	Betreffende tekst(gedeelte)	Aandachtspunt, zorg/risico of kans?	Suggestie voor (tekst)verbetering
14	5	5.1	Hier mis ik juist de analyse. Welke stakeholders zijn er, wat is het sentiment etc. Juist die analyse legt de basis voor je strategie (want waarom kiezen we voor deze samenstelling van werkgroepen, waarom kiezen we voor hun rol van vertegenwoordiging van achterban plus navolgbaarheid: hebben we steeds alle stakeholders in beeld, doen we nog de juiste dingen etc)	Geen -> ik ga er vanuit dat er een analyse is, maar deze nu niet is opgenomen.
	14 5.2	Niveaus van betrokkenheid	Inwoners, doelgroepen en stakeholders worden in het hele stuk door elkaar gebruikt	Eenduidig taalgebruik
	15 5.2	3. meedoen (eerste alinea bovenaan de pagina)	Meedoen veronderstelt ambassadeur – maar dat is niet juist. Mensen kunnen ook meedoen en kritische tegenstander blijven....	Zin eruit halen.
	16 tabel	Meedenken	Inwoners worden als complete groep genoemd. Maar niet alle inwoners denken mee, een hele grote groep zal enkel meeweten! Belangrijk voor je latere communicatieaanpak.	Bij meeweten de inwoners opnemen, bij meedenken 'vertegenwoordiging van de inwoners' noemen.
	20 6.1	Wanneer is participatie geslaagd		Toevoegen: Wanneer de gebiedsvisie kwalitatief is verrijkt
	21	7 Strategie	Ik mis de koppeling met analyse en doel: hoe kom je van A naar B?	Grofweg is de denklijn: - We gaan bouwen in Vechtrand, - Omgeving staat er niet onwelwillend tegenover, maar heeft zorgen op gebied van ontsluiting, natuurbehoud .. Etc, - Er zit veel inhoudelijke kennis bij inwoners én ondernemingen, - Het gaat om een grote groep inwoners, met allemaal verschillende wensen en behoeften, - We willen een wijk creëren waar mensen fijn kunnen wonen/leven/werken, zonder verlies van woon- en werkplezier voor de huidige wijken, - We gaan voor een gedragen gebiedsvisie, waar gemeenteraad over kan besluiten., - Daarom vier pijlers
			LET OP: hier mist nog een cruciaal onderdeel – wat is onze kernboodschap per fase?	Bv: fase 1: Vechtrand gaat er komen. Hoe we het gebied gaan inrichten? Dat doen we samen met omwonenden, bedrijven, etc. Twee werkgroepen, zij verrijken de gebiedsvarianten. Gemeenteraad beslist uiteindelijk. Fase 2: De eerste varianten liggen op tafel. Inwoners en anderen, grijp je kans om je te laten informeren. En misschien heb je nog een waardevol inzicht.
	24	8 Participatie- en communicatiemiddelen	Ik zie een opsomming zonder koppeling aan fase/doel/doelgroepen.	