

Van:

Acht families die bezwaar hebben aangetekend tegen het voorontwerp
Havezathenallee 115
8043 RB Zwolle

Aan:

Fracties gemeenteraad Christenunie, PvdA, D66, VVD, SP, CDA, Groenlinks, Swollwacht, fractie
Cetin en fractie Jurgens
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Betreft:

Verbetervoorstellen op het voorontwerp bestemmingsplan Stadshagen 1, Belvederelaan en input voor
moties. (identificatienummer: NL.IMRO.0193.BP14017)

Zwolle, 21 januari 2016.

Geachte raadsleden,

De gemeente Zwolle heeft het voorontwerp bestemmingsplan Stadshagen 1, Belvederelaan ter inzage
gelegd. Op 11 januari jl. heeft u zich een beter beeld kunnen vormen in de informatieronde
betreffende het voorontwerp en aandachtspunten die aan de orde zijn.

Allereerst willen we onze waardering naar de gemeenteraad uitspreken voor het uitschrijven van die
informatieronde en de wijze waarop u de aangedragen aandachtspunten heeft willen verkennen en u
zich daar een beter beeld van heeft willen vormen.

Het is vrij helder dat aan het voorontwerp grote zorgen hangen, dat de beschikbare ruimte feitelijk te
beperkt is voor de voorgestelde oplossing en dat de ambtenaren hebben gepoogd, binnen de hen
gestelde ruimte, te komen tot een acceptabel voorstel. Het ligt aan u of u het voorstel acceptabel vindt,
dan wel welke aanpassingen u daarbij aan de gemeente zult vragen. Wat ons betreft zou het een
fundamentele discussie moeten zijn met fundamentele uitkomst op het besluit. Mocht u niet de ruimte
voelen om een dergelijke afweging te maken, dan vragen we u, met klem, in ieder geval de nadelige
effecten van dat besluit zo minimaal mogelijk te maken en de gemeente daartoe, middels moties, ook
te verplichten.

Het voorontwerp betreft een voorstel dat voor Nederland uniek is met grote vraagtekens voor de
veiligheid van verkeersdeelnemers. Het is aan u om in te schatten of dat een acceptabel risico, maar
de eerdere inrichtingsproblemen in Stadshagen maken dat u zich niet zomaar zult kunnen verlaten op
zinnen van de gemeente dat in de toekomst nadere passende inrichtingsmaatregelen genomen zullen
kunnen worden.

Iedere belanghebbende heeft nl. die zorgen en aandachtspunten tijdens de informatieronde nader
toegelicht en bevestigd, waarmee er een vrij algemeen gedeeld beeld betreffende die zorgen is met
dito ongemakkelijk gevoel aan de kant van diverse fracties.

Dat maakt het voor u vast niet makkelijk om, gegeven alle inhoudelijke details en aspecten, te komen
tot concrete verbetervoorstellen dan wel moties op het voorgestelde voorontwerp.

Gegeven het commitment dat we voelen om te komen tot een acceptabel voorstel zenden we u dan
ook deze brief om onze bezwaren nog eens op een rijtje te zetten, maar vooral ook input te geven
voor verbetervoorstellen en mogelijk moties. We verzoeken u (en doen en dringend beroep op u) daar
acht op te slaan en te komen tot een besluit waarmee de inwoners van ons deel van Stadshagen met
vertrouwen naar een uitwerking kunnen uitzien.

Samengevat zijn onze bezwaren:

- **Huidig ontwerp van 'eivonde' is te complex voor omgeving en daardoor onveilig door:**

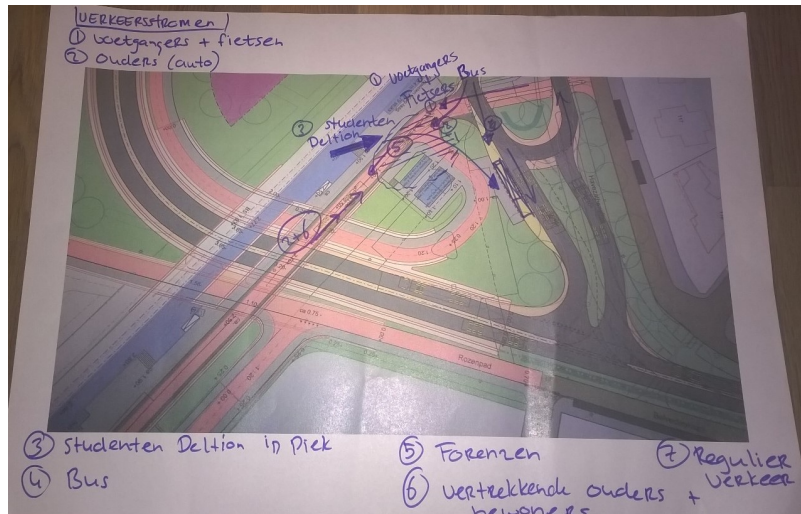
- 1) Vergelijkbare toepassing van dit ontwerp met snel en langzaam verkeer in een rotonde is niet eerder toegepast in Nederland. Zeker niet met de voorgestelde hoeveelheid verkeer, veelheid aan type verkeerssoorten, een naastliggende school en voorspelbare drukke spits. Daardoor kan veiligheid voor overstekende kinderen niet aantoonbaar door gemeente worden gegarandeerd.
- 2) Fiets- en voetgangers, waarvan de meerderheid lagere schoolkinderen zijn, moeten op de rotonde twee keer oversteken om aan de overkant te komen, waarbij de zichtlijnen voor zowel de bestuurders als de fiets- en voetgangers niet ideaal zijn over een langere afstand. Wanneer fietsers op de middenopstelplaats op de oversteek staan, hebben zij een zichtlijn die meer dan 90 graden uit het blikveld ligt. Ook VVN geeft aan dat een dergelijke hoek niet overzichtelijk is en dat kinderen dan niet verantwoord zullen kunnen letten op aankomend autoverkeer. Zichtlijnen worden mogelijk verder beperkt indien er geluidswerende maatregelen moeten worden genomen, wegens de reeds bekende, maar in de stukken voor de raad niet meegenomen, overschrijding van geluidsnormen.



- 3) Op een rotonde heeft een weggebruiker een hogere rijtaakbelasting dan op een rechte weg. De bestuurder moet op deze rotonde zowel naar rechts als naar links kijken. Naar rechts voor uitkomend verkeer en naar links voor fietsers en voetgangers. Dit is geen gebruikelijke verkeerssituatie, de kans is groot dat er fiets- of voetgangers over het hoofd worden gezien met aanmerkelijke kans op fysieke (hopelijk nooit fatale) gevolgen.
- 4) Bij een voertuig die bewust of onbewust met een te hoge snelheid op de eivonde komt aanrijden, is de kans groot dat deze rechtdoor de rotonde over rijdt. In die situatie rijdt de bestuurder recht in op, de daar opgestelde, fiets- of voetgangers die wachten in de opstelruimte.

- **Ontwerp van de fietsstraat is onveilig door:**

- 1) Autoverkeer en fiets- en voetgangers moeten elkaar in twee richtingen passeren. Hierbij zullen jonge onervaren weggebruikers (kinderen basisschool) lopend en op de fiets, gebruik moeten maken van een zeer smalle weg, waarbij de auto's vanuit beide richtingen ook van deze weg gebruik gaan maken. Vanuit het station zullen in spijtijden groepen jongeren ook gebruik maken van dezelfde smalle weg om een bus te halen. Al die stromen samen zullen, zeker tijdens de spits een voorspelbare verkeerschaos veroorzaken. Met dito veiligheidsrisico's als gevolg.



- 2) De grote hoeveelheden autoverkeer: schoolbrengende ouders, buurtbewoners, forenzen van en naar station. Ook wordt de fietsstraat nog overgestoken door studenten van Deltion, die op bepaalde tijdstippen in grote getale van het station naar de bushalte lopen.
- 3) De nieuwe fietsstraat zal gebruikt gaan worden als 'afzetplaats' van leerlingen voor basisschool de Schatkamer, wat extra verkeersdruk geeft. Gevolg zal een dagelijks meermalen voorkomende verkeerschaos op de fietsstraat zijn, waar jonge fietsers en wandelaars de dupe van worden. Met alle risico's van dien.

Oplossingsrichtingen.

Om te komen tot een goede oplossing stellen wij voor dat de gemeenteraad besluit:

Te overwegen wel te kiezen voor de beste oplossing, namelijk de onderdoorgang en ontsluiting te plaatsen naast tunnel Hogerhuys. Zoals eerder onderzoek heeft aangetoond is de beste oplossing om de 'verkeersknip' van Stadshagen op te lossen door de ontsluiting te kiezen naast de bestaande fietstunnel nabij het Hogerhuys.

Te overwegen wel te kiezen voor de meest veilige oplossing, namelijk een ongelijkvloers oversteek. Zoals door Veilig Verkeer Nederland en door Fietzersbond Zwolle op 11 januari jl. is aangegeven is er maar één echt veilige oplossing voor de fietsers en voetgangersoversteek: een ongelijkvloerse oversteek. In tegenstelling tot de motivering van de gemeente Zwolle in de zienswijzennota d.d. 23-11-2015 is een verdiepte ligging wel degelijk mogelijk. Wij stellen voor hier een second opinion te laten uitvoeren door een onafhankelijk verkeerskundig bureau, waar beide partijen vooraf mee instemmen. De aanbeveling, uitslag en consequenties uit dit onderzoek zal ook door ons worden geaccepteerd.

- Tot het verplaatsen van de bushalte naar de Tippe. In tegenstelling tot de motivering van de gemeente Zwolle in de zienswijzennota d.d. 23-11-2015 geeft de halte in de Tippe wel degelijk een kortere loopafstand door het toepassen van trappen. En zorgt dat ervoor dat een verkeersstroom wordt weggenomen uit het complex van het voorontwerp. Tevens worden studentengroepen gescheiden van basisschooljeugd en worden treinreizigers van buiten Stadshagen ook buiten de huidige wijk gehouden.



- Situeer afdoende en ook aantrekkelijk bereikbare parkeerplaatsen voor forenzen in de Tippe. Dit voorkomt onnodige verkeersbewegingen op de fietsstraat en parkeeroverlast aan de reeds drukke kant van de wijk.
- Zorg dat er een verkeersoplossing wordt gerealiseerd waarbij geen overschrijding van de wettelijk toegestane geluidsnorm optreedt met dito effect op woongenot van omwonenden. Zorg dat de snelheid van snelverkeer daartoe beperkt wordt. En zorg voor een inrichtingsplan die 'iets' goedmaakt van de negatieve gevolgen die omwonenden hebben door het ombouwen van een straat naar een verkeersplein. Maak daar een niet –vrijblijvende afspraak van voor de gemeente.

We verzoeken u dit ontwerpbestemmingsplan derhalve niet zoals voorgesteld vast te stellen, dan wel het plan middels moties zo aan te passen dat het tegemoetkomt aan de bezwaren zoals geuit in onder meer onze zienswijzen.

Met vriendelijke groet,

Familie Stolte
Havezathenallee 115