



**Adviezen Zwolse culturele  
basisinfrastructuur  
2025-2028**

## **Colofon**

Adviescommissie cultuur  
juni 2024

Illustratie voorkant: Valeria Vangelista  
Ontwerp: Gemeente Zwolle

# Inhoudsopgave

|                          |    |
|--------------------------|----|
| INLEIDING                | 4  |
| ALGEMENE BEVINDINGEN     | 6  |
| ADVIEZEN                 | 8  |
| Index per functies       | 9  |
| Index per organisatie    | 10 |
| BIJLAGEN                 | 70 |
| A. Overzicht advies      | 71 |
| B. Functieomschrijvingen | 73 |

# Inleiding

Voor u ligt het adviesrapport van de Adviescommissie Cultuur. Hierin staat het advies aan het college van B&W over de subsidieaanvragen die zijn ingediend voor de regeling Zwolse Culturele Basisinfrastructuur 2025-2028. We nemen u hieronder mee in de wijze waarop uitvoering is gegeven aan de opdracht van de gemeente Zwolle om te komen tot dit advies.

## Opdracht

In het Cultureel Perspectief Zwolle 2040 is besloten om te gaan werken met een vierjarige subsidiesystematiek; de Zwolse culturele basisinfrastructuur (hierna: BIS). Onderdeel van de wijziging van de systematiek is dat voor de beoordeling van de subsidieaanvragen het college wordt geadviseerd door een commissie van onafhankelijke externe adviseurs. Zij beoordelen de plannen van presenterende instellingen op de artistieke en zakelijke kwaliteit en de meerwaarde voor de stad. Onderdeel daarvan zijn de diverse culturele codes; de Fair Practice Code, Code Diversiteit en Inclusie en de Governance Code Cultuur. Deze drie codes zijn inmiddels gemeengoed in de sector. De beoordelingscriteria zijn uitgeschreven in de uitgangspuntenbrief die in december 2023 is gepubliceerd.

Daarnaast is het kader de Algemene Subsidieverordening Zwolle 2022 (ASV) en paragraaf 2 Culturele basisinfrastructuur van de subsidieregeling Cultuur Zwolle 2023. Het Cultureel Perspectief Zwolle 2040 en de uitvoeringsagenda vormen het beleidsmatige kader voor de beoordeling en

de afweging. De meerjarenplannen voor de periode 2025-2028, zoals ingediend door de aanvragers, zijn de basis van de beoordeling. De eerdere adviezen uit 2022 en visitatierapporten zijn als informatiebron betrokken bij de beoordeling.

## Financiële context

Het financieel kader is vastgesteld door het college in het plafondbesluit. Deze is vermeld in de uitgangspuntenbrief van december 2023. Dit is het subsidieplafond voor de subsidieregeling Zwolse culturele basisinfrastructuur.

Diverse organisaties hebben aan de gemeente aangegeven dat de kosten ongeveer 30% zijn gestegen. Daarmee is de jaarlijkse indexering van de subsidie (4-8%) niet meer toereikend om het huidige ambitieniveau te blijven handhaven binnen de subsidie. Het college heeft de unieke instellingen (1 instelling voor 1 functie) de mogelijkheid geboden om twee begrotingen aan te leveren bij het aanvragen van de subsidie: een begroting binnen het subsidieplafond (a-begroting) en een reële begroting voor het huidige ambitieniveau (b-begroting). In het advies 'gevraagde bedrag' daar is de aanvraag van de b-begroting opgeschreven. De commissie heeft in haar advies over de instellingen beide begrotingen betrokken.

## Samenstelling adviescommissie

De adviescommissie bestond uit 14 leden en zijn benoemd door het college. Deze leden hebben uiteenlopende specialismen en expertises. De meeste commissieleden hadden ook in 2022 voor de BIS 2023-2024 zitting in de commissie en hebben

deelgenomen aan de visitatiegesprekken met de organisaties in 2023.

Voorzitter: Maaïke van Steenis

Secretaris: Jos Haarman

Leden commissie:

Tanja Kerkvliet, Lisette Lagerweij, Douwe Zeldenrust, Walter Ligthart, Inge Imelman, Steven van Teeseling, Shahaila Winkelaar, Marcel Kranendonk, Eva Kleeman, Sebastiaan van Dijk, Gemma Boon. Mike Iking, Mark Schoots.

Ambtelijke ondersteuning adviescommissie: Dorien Visser, Emma Verburg.

### De werkwijze

Het subsidieloket van de gemeente Zwolle heeft de aanvragen getoetst aan de indieningsvereisten van de algemene subsidieverordening Zwolle 2022 en de subsidieregeling cultuur Zwolle 2023. De commissie ontving daarmee 25 aanvragen ter beoordeling.

De commissie is opgedeeld in drie kerncommissies: Podiumkunsten, Beeldend-Museaal en Evenementen.

- Onder Podium vallen de volgende functies: schouwburg, poppodium, gezelschap in de podiumkunsten. Dit waren 13 aanvragen.
- Onder Beeldend/Museaal vallen de volgende functies; Museum voor beeldende kunst, Platform voor beeldende kunst & beeldcultuur, Museum voor erfgoed, Filmtheater. Dit waren 7 aanvragen.
- Onder Evenementen valt de functie Kernevenementen. Dit waren 5 aanvragen.

### Pitch

De aanvragers zijn uitgenodigd om te komen pitchen op 22 april voor podiumkunsten, 23

april voor evenementen of 24 april voor beeldend-museaal. De organisaties hadden maximaal 10 minuten voor hun pitch en de commissie stelde gedurende maximaal 10 minuten vragen. 23 organisaties hebben hier gebruik van gemaakt.

### Lezen en beoordelen

De aanvragen zijn vervolgens door leden van een van de genoemde kerncommissies gelezen. De commissie beoordeelde aanvragen zoals beschreven in de subsidieregeling artikel 2.6.

- Artistieke kwaliteit: maximaal 35 punten;
- Zakelijke kwaliteit: maximaal 35 punten;
- Bijdrage aan het culturele imago van Zwolle en de versterking van het culturele klimaat in Zwolle: maximaal 30 punten.

Daarmee kon elke aanvraag in totaal 100 punten halen. Elke aanvraag moet minimaal 20 punten per criterium en minimaal 65 punten totaal behalen om in aanmerking te komen voor subsidie volgens de regeling.

De commissie is gekomen tot een gezamenlijk oordeel en punten per aanvraag. Puntentoekenning vond plaats per aanvraag. De kerncommissie heeft de rangschikking per functie opgesteld. Aanvragen met te weinig punten zijn niet meegenomen in de rangschikking. Een lage plek in de rangschikking zegt niet dat de organisatie geen kwaliteit in haar presentatie levert. Zij is binnen de beoordeelde aanvragen op een lagere plek beoordeeld met minder punten. De voorzitter en secretaris van de adviescommissie zijn bij alle vergaderingen van alle subcommissies geweest, net als de projectleider BIS van gemeente Zwolle.

# Algemene bevindingen

In aanvulling op de beoordeling van de 25 aanvragen, heeft de commissie de ruimte genomen om in algemene zin enkele zaken te benoemen. Hierbij gaat het om het aanvraagtraject en om zaken die opvallen aan de Zwolse Culturele Basisinfrastructuur.

## Bevindingen met betrekking tot de aanvragen

De kwaliteit van de aanvragen loopt bij de kernevenementen erg uiteen. Weinig aanvragers hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid voor extern advies. Ook valt op dat in de artistieke visie de aanvragen voor kernevenementen veelal matig is uitgewerkt. Dit is soms te verklaren door de ontwikkelfase van de betreffende organisatie en houdt soms verband met het oorspronkelijke vertrekpunt van het evenement, waarbij culturele programmering niet de (enige) kerndoelstelling was.

Bij de aanvragen op beeldend of museaal gebied valt op dat er erg veel organisaties zijn waar flinke knelpunten zijn. Bij de podiumkunsten valt met name het aantal aanvragen van podiumkunstgezelschappen op. Flink wat organisaties zien voor zichzelf een plek in de Zwolse BIS. Opvallend is dat de afgelopen jaren meerdere nieuwe organisaties de weg naar de gemeentelijke projectsubsidies hebben weten te vinden, en inmiddels toe zijn aan een volgende stap en een meer continue vorm van financiering.

De commissie ziet dat het vakmanschap en de zeggingskracht bij de

podiumgezelschappen over de volle breedte groot is. De genrespreiding binnen de podiumgezelschappen is goed. De commissie vindt het positief dat de instellingen zich er bewust van zijn en dat zij verder nadenken over de eigen positie en over de impact in de stad.

De commissie is positief over de gehanteerde aanvraagprocedure met ruimte voor pitches en tussentijdse visitatiegesprekken door de commissie. Zij hoopt dat deze werkwijze gecontinueerd wordt.

## Bevindingen met betrekking tot de Zwolse culturele infrastructuur

Het valt de commissie op dat de Zwolse instellingen nagenoeg geen landelijke cultuursubsidies ontvangen en dat ook de rol van de provincie hierin zeer beperkt is. Het nog niet volledig invulling geven aan de codes (met name de Code Cultural Governance) maakt het bovendien voor instellingen extra lastig om in aanmerking te komen voor landelijke subsidies. Beschrijving en toepassing van de codes zijn verplicht om in aanmerking te komen voor de landelijke fondsen.

Bij de beeldende en museale aanvragen stelt de commissie vast dat er in Zwolle een evenwichtig ecosysteem is, waarin zowel startende kunstenaars als toptalent en alles daartussen een plek hebben. Wel valt op dat er met name in deze categorie flink wat instellingen zijn die met forse uitdagingen kampen. Het ecosysteem is daardoor fragiel. Aandachtspunt bij de podiumkunsten is het ontbreken van voldoende werk- en

oefenplekken. Dit wordt door veel organisaties benoemd als knelpunt. Daarnaast constateert de commissie dat samenhang in het aanbod aan binnen- en buitenschoolse cultuureducatie ontbreekt, omdat er niet één organisatie is die hiervoor verantwoordelijk is.

De commissie ziet veel samenwerking en juicht dat toe. Bij samenwerking is het uitgangspunt dat ieder deelneemt vanuit de eigen positie en rol en niet dat iedereen samen hetzelfde gaat doen. Er moet een meerwaarde in zitten voor iedere partij. Er ontstaat een sterke basisinfrastructuur die ook van betekenis is voor jonge makers. Zwolle mag daar trots op zijn.

Over het geheel genomen ziet de commissie in Zwolle een inspirerend en aantrekkelijk cultuuraanbod dat zowel voor inwoners als bezoekers van Zwolle ruime mogelijkheden biedt om te genieten van kunst en cultuur. Dat is iets om trots op te zijn en om te koesteren!

Hoogachtend,

Maike van Steenis  
Voorzitter Adviescommissie Cultuur

Adviezen

# Adviezen per functie

|                                        |    |
|----------------------------------------|----|
| FUNCTIE SCHOUWBURG                     | 11 |
| FUNCTIE POPPODIUM                      | 13 |
| FUNCTIE GEZELSCHAP IN DE PODIUMKUNSTEN | 16 |
| FUNCTIE MUSEUM VOOR BEELDENDE KUNST    | 41 |
| FUNCTIE MUSEUM VOOR ERFGOED            | 44 |
| FUNCTIE FILMTHEATER                    | 46 |
| FUNCTIE PLATFORM VOOR BEELDENDE KUNST  | 48 |
| FUNCTIE KERNEVENEMENTEN                | 57 |

# Adviezen per organisatie

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| ZWOLSE THEATERS                   | 11 |
| HEDON                             | 13 |
| THEATERGROEP DE JONGE HONDEN      | 16 |
| HET NEDERLANDS BACH CONSORT       | 19 |
| JANSEN & DE BOER                  | 21 |
| THEATER DE MAKKERS                | 23 |
| KASKO                             | 25 |
| BRITTEN                           | 27 |
| THE MILLENNIUM JAZZ ORCHESTRA     | 29 |
| MATTER EFFECTS                    | 32 |
| LINEA REKTA                       | 34 |
| PHION                             | 36 |
| LIBERO ENSEMBLE                   | 38 |
| MUSEUM DE FUNDATIE                | 41 |
| ANNO                              | 44 |
| FRATERHUIS                        | 46 |
| KUNSTPLATFORM L/NK                | 48 |
| VRIENDEN VAN LANDGOED ANNINGAHOF  | 50 |
| GALERIE HET LANGHUIS              | 52 |
| AIDOS – KUNST IN HET HOOGKOOR     | 54 |
| BEVRIJDINGSFESTIVAL OVERIJSEL     | 57 |
| STADSFESTIVAL   MAGNA             | 60 |
| CIBAP   PROTO                     | 63 |
| DE STAD VERBEELDT                 | 65 |
| MY PODIUM   ZWOLLE PRIDE FESTIVAL | 67 |

Functie schouwburg

# Zwolse Theaters

## Stichting Zwolse Theaters

*Gevraagd subsidiebedrag per jaar:*  
€ 4.326.398

*Ontvingen in 2023-2024 tweejarige BIS subsidie.*

*Subsidieplafond schouwburg: € 4.311.860*  
*Het verschil tussen subsidieplafond en aangevraagd bedrag betreft een vernieuwing in de huurafspraken tussen gemeente en Zwolse Theaters. Dit bedrag is beschikbaar.*

## De aanvraag

Zwolse Theaters programmeert voorstellingen in Theater de Spiegel en Schouwburg Odeon. Daar programmeren ze een divers aanbod, van dans, opera en klassiek tot cabaret en jeugdvoorstellingen. Zwolse Theaters wil zich verder ontwikkelen als 'plein van de stad' door brede een 'stadsprogrammering' en door zich te verbinden met andere culturele organisaties bijvoorbeeld op Ketikoti of voor specifieke doelgroepen. Daarnaast neemt Zwolse Theaters ook de rol van coproducent op zich en ontwikkelaar van talent via Werkplaats Zwolse Theaters. Met deze werkplaats ondersteunen ze beginnende makers.

## Artistieke kwaliteit

Zwolse Theaters neemt nadrukkelijk een plaats in Zwolle in en staat landelijk ook hoog aangeschreven bij de gezelschappen. Zwolse Theaters is een knooppunt in stad en regio en pakt dat zelfbewust op. Het ingediende plan toont samenhang en is uitgewerkt langs vier lijnen. Zwolse Theaters

pakt een stevige rol naast de core-businessstaken van podiumkunstprogrammeur en presentatie-instelling. Zwolse Theaters is een sterke organisatie met diepe wortels en neemt haar maatschappelijke rol zeer serieus.

De commissie ziet een verschuiving in de keuze. Zwolse Theaters zet in dit plan minder in op eigen productie. De commissie vindt het positief dat de organisatie op deze manier reflecteert op de achterliggende periode en andere keuzes maakt. In de nieuwe ambitie pakt Zwolse Theaters een actievere rol in de hele keten van talentontwikkeling en cultuureducatie. De commissie mist in het meerjarenplan de concrete uitwerking hiervan: wat zijn beschikbare budgetten, waaruit bestaat de begeleiding en heeft Zwolse Theaters de artistieke en productionele expertise hiervoor in huis?

Ook is niet helemaal duidelijk waarom Zwolse Theaters deze taak zo stevig oppakt en waar de focus ligt. De commissie vraagt zich in dit verband af hoe de cultuureducatie in Zwolle georganiseerd is, nu zowel Zwolse Theaters als Poppodium Hedon op dit gebied voor zichzelf zo'n belangrijke rol zien.

Zwolse Theaters durft te kiezen voor genres; de keuze voor vlakke vloer dans en voor meer nadruk op musical en het stimuleren van vernieuwing daarin is gedurfd en wordt door de commissie ook in landelijk perspectief positief beoordeeld. Daarbij is het overigens wel een vraag wat de bijzondere band met Zwolle hierbij is. De

commissie vindt het bovendien opmerkelijk dat hierbij toneel niet als prioriteit genoemd is.

De commissie beoordeelt de oorspronkelijkheid, zeggenschap en vakmanschap positief. Er is een goed team voor de programmering.

Punten: 30

### **Zakelijke kwaliteit**

Naar het oordeel van de commissie heeft Zwolse Theaters een hoge mate van professionaliteit en goed ondernemerschap. Zij denkt goed na over publiek, doelgroepen en doelgroepenbereik.

Een percentage van 56 % eigen inkomsten getuigt van goed ondernemerschap en een goede financieringsmix. Het verdienvermogen is zeker positief voor een theater. De opbrengst van sales en events is hoog en dat lijkt niet ten koste te gaan van de programmering.

In de begroting is voor de commissie soms niet duidelijk hoeveel geld wordt besteed aan de verschillende rollen die Zwolse Theaters ambieert. Daarmee ontbreekt het inzicht wat de impact is van de inspanningen afgezet tegen de investeringen.

Er is een goede reflectie op de toepassing van de codes. De Code Diversiteit en Inclusie vraagt wat betreft de personele invulling extra aandacht; men is er mee bezig.

De marketingstrategie is goed uitgewerkt. Zwolse Theaters loopt voorop met haar publieksonderzoek.

Zwolse Theaters voert geen extra begroting op, maar formuleert wel wensen (deze zijn niet opgenomen 'gevraagde bedrag hierboven genoemd'). De commissie plaatst

een opmerking bij de vier speerpunten voor de gevraagde aanvullende bijdrage. De keuze voor een extra publiekswerker vindt de commissie een goede; zo iemand verdient zichzelf terug. Het onderzoek met betrekking tot inzet van AI heeft naar het oordeel van de commissie minder prioriteit en zou beter binnen de sector landelijk opgepakt kunnen worden. Het zijn vier duidelijk afgebakende investeringen. Zwolse Theaters loopt hierbij geen risico mocht het verzoek om deze aanvullende bijdrage niet gehonoreerd worden.

Punten: 28

### **Meerwaarde voor Zwolle**

De meerwaarde van Zwolse Theaters voor Zwolle is volgens de commissie groot. Er is sprake van een brede programmering en een breed doelgroepenbereik, met een goed aanbod voor de jeugd. De samenwerking met het onderwijs is ingevuld en de horeca is ook los van de programmering goed.

Zwolse Theaters heeft veel samenwerkingspartners. De organisatie neemt haar verantwoordelijkheid voor de jongere gezelschappen; de samenwerking wordt wederzijds genoemd. Zwolse Theaters is naar het oordeel van de commissie een motor in de ontwikkeling van de gezelschappen. Met Zwolse Theaters als een van de grotere partners in de C7 (de grote culturele organisaties in Zwolle) is Zwolle een cultureel aantrekkelijke stad.

Punten: 30

### **Advies**

**Puntentotaal: 88**

**Advies: subsidiabel**

Functie poppodium

# Hedon

## **Stichting Stad en Cultuur**

*Gevraagd subsidiebedrag per jaar:*

€ 2.357.574 (b-begroting)

*Begroting gelijk aan subsidieplafond*

€1.597.560 (a-begroting)

*Ontvingen in 2023-2024 tweejarige BIS subsidie.*

## **De aanvraag**

Stichting Stad en Cultuur heeft drie pijlers; Poppodium Hedon, Talentontwikkeling en Bureau Ruis. Hedon is het poppodium van de stad Zwolle. Hedon is een poppodium dat een grote verscheidenheid aan livemuziek en dance activiteiten programmeert. Ze volgen hierbij drie lijnen; entertainment, focus op Nederlandse artiesten, niches en opkomende artiesten en daarnaast optredens voor specifieke doelgroepen (waaronder bijvoorbeeld kinder- en tienerdisco). De pijler talentontwikkeling valt onder de noemer Talent Support. Waarbij de stichting binnen- en naschoolse educatie programma's voor PO, VO, HBO/MBO maakt en opkomende topmuzikanten in de hele regio begeleidt. Hedon programmeert ook op diverse lokale festivals en kunstevents en culturele gebouwen. Via Buro Ruis organiseert Hedon een introductie en culturele jaarprogrammering voor de acht Zwolse MBO- en hbo-instellingen.

## **Artistieke kwaliteit**

Poppodium Hedon is met haar 50-jarig bestaan goed geworteld in stad en regio. Hedon is van oorsprong een

vrijwilligersorganisatie en werkt nog steeds met een grote groep vrijwilligers.

Hedon behoort tot de vooraanstaande poppodia in Oost-Nederland en heeft positie in het landelijk netwerk van poppodia. Met zijn staat van dienst, zijn ambitie en activiteiten is Hedon een poppodium van de 21e eeuw.

De inhoudelijke plannen zijn goed uitgewerkt, waarbij vooral gewezen wordt op de hoge stijging van de kosten. Het plan bevat ook een terugblik. De commissie heeft geen twijfel over de kwaliteit van de programmering en het grote publieksbereik van Hedon. Vakmanschap en zeggingskracht zijn daarmee goed zichtbaar. De commissie vindt de missie, visie en strategie helder en overtuigend beschreven. De artistieke kern is sterk.

Er wordt meer nadruk gelegd op de verbinding met groepen in de samenleving o.a. vanuit de interessante gedachte van het ophalen van verhalen. Wat dit voor impact heeft op de programmering vindt de commissie overigens minder goed uitgewerkt.

Door de samenwerking met het jongerenwerk bij Travers is Hedon onderscheidend ten opzichte van andere poppodia; dit is van betekenis voor de zeggingskracht en oorspronkelijkheid. De programmering is breed; daarmee ontstaat bij de commissie de vraag hoe het podium de diepgang zoekt in de verschillende geprogrammeerde genres. Zij ziet wel een zoektocht naar een sterkere

artistieke profilering en is nieuwsgierig naar de voortgang hiervan.

Naast de popprogrammering doet Hedon veel aan educatie, talentsupport en participatie. Het zet in op een nieuwe generatie makers. De rol van Beatbox spreekt voor zich. Het naschoolse deel van educatie en talentontwikkeling is volgens de commissie sterk ontwikkeld. De commissie constateert dat Hedon ook de binnenschoolse cultuureducatie stevig oppakt.

In de aanvraag wordt veel nadruk gelegd op noodzakelijke groei. De commissie vraagt zich hierbij af welke keuzes gemaakt worden zolang deze niet gerealiseerd is en mist een inspanning bij het zoeken naar alternatieven. Vraag is bijvoorbeeld of nagedacht wordt of de niche-programmering -die nog geen volle zalen trekt- verder uitgebouwd kan worden met gerichte marketing en programmering. De commissie ziet de toegevoegde waarde van samenwerking binnen Buro Ruis.

Toepassing code Diversiteit en Inclusie: De nadruk ligt op toegankelijkheid voor iedereen en een heel divers aanbod, waarbij in de beknopte uitleg de programmering met de queer community eruit springt.

Punten: 28

### **Zakelijke kwaliteit**

Er zijn twee begrotingen ingediend met toelichting. De organisatie zit zakelijk en qua bedrijfsvoering goed in elkaar en lijkt *in control*. Hedon is zich naar oordeel van de commissie bewust van de financiële spanning; dat is in beide begrotingen zichtbaar.

De marketingmix is helder en de organisatie is bewust bezig met een verbeterplan.

Hedon wil een ontwikkelstap zetten met meer corporate marketing en meer publieksonderzoek.

In het plan worden stevige stappen aangekondigd indien het hogere gevraagde subsidiebedrag niet beschikbaar komt. De keuzes zijn heel duidelijk, maar andere keuzes zijn ook mogelijk. De commissie vraagt zich af of deze keuzes passen binnen de opdracht zoals die is opgenomen in de Uitgangspuntenbrief van de gemeente. Hedon benadrukt zelf in het plan ook het belang van Talentsupport en educatie; het volledig schrappen van deze functies gaat ten koste van een zeer waardevolle taak. Een taak die bovendien ook een marketing betekenis heeft, waar het gaat om het binden van nieuw publiek.

Hedon reflecteert goed op de toepassing van Fair Practice code. Er is vooruitgang in de toepassing van Fair Pay.

Wat betreft de Governance Code Cultuur: de structuur waarbij het popodium onder de stichting Travers valt is bijzonder, maar blijkt in de praktijk al jaren goed te werken.

Punten: 25

### **Meerwaarde voor Zwolle**

Hedon is ingebed in Zwolle en heeft meerwaarde voor de regio en heeft landelijke uitstraling. Hedon is een spin in het web van de popcultuur en heeft een aanjaagfunctie binnen het culturele ecosysteem in de stad.

De commissie is van mening dat Zwolle blij mag zijn met Hedon in haar culturele infrastructuur.

De in de aanvraag genoemde reële begroting met de hogere subsidie sluit naar het oordeel van de commissie beter aan bij de ambitie en bij het Cultureel Perspectief van Zwolle. De meerwaarde van de extra investering is groot.

De commissie vindt het aanbod van Hedon met de begroting op basis van het huidige budget duidelijk van minder waarde voor Zwolle, hoewel de commissie genuanceerd denkt over de keuzes die gemaakt kunnen worden indien de subsidieverhoging onverhoopt niet door zou gaan.

De verbinding met de cirkels, sterren en spots is goed zichtbaar. Daarbij is de link met het jongerenwerk opvallend. Er wordt nagedacht over de toekomst: wat heeft Hedon nodig en wat heeft Zwolle nodig?

Punten: 27

**Advies**

**Puntentotaal: 80**

**Advies: subsidiabel**

# Theatergroep De Jonge Honden

## **Stichting Theatergroep De Jonge Honden**

*Gevraagd subsidiebedrag per jaar:*

€ 150.000

*Ontving in 2023-2024 tweejarige BIS subsidie.*

### **De aanvraag**

Theatergroep De Jonge Honden begeeft zich op onontgonnen terrein en graaft in de kieren van de geschiedenis naar onbekende gebeurtenissen en opvallende kwesties. De theatergroep wil zo jong en volwassen publiek aan het denken zetten en bewust maken van dat wat zich heeft afgespeeld in het verleden en nog altijd van invloed is op het heden. Met het gebruik van nieuwe theaterteksten, livemuziek en de keuze voor onbekende, nieuwsgierig makende verhalen en perspectieven geven ze het publiek inzicht in de veelzijdigheid en complexiteit van de maatschappij en de eenzijdige kanten van de kijk op de geschiedenis. Voor de nieuwe BIS periode maken ze acht producties, waarvan één reprise, die elk een ander verhaal uit de geschiedenis vertellen. De producties spelen op locatie en op theaterpodia. Ook maken ze elk jaar een productie voor Theater Na De Dam in samenwerking met de studenten van Deltion en een nieuwe (jonge) maker. Daarnaast zet Theatergroep de Jonge Honden een volgende stap in het uitbouwen, bestendigen en verduurzamen van de artistieke signatuur en kwaliteit, de

landelijke zichtbaarheid, (lokale) samenwerkingen en hun impact.

### **Artistieke kwaliteit**

De commissie constateert dat de Jonge Honden als gezelschap een eigen artistieke signatuur heeft ontwikkeld en een eigen positie heeft verworven in het theaterlandschap. De missie en visie zijn herkenbaar in de voorstellingen rond onbekende en onderbelichte verhalen uit de geschiedenis, waarin het publiek op een toegankelijke manier wordt geconfronteerd met actuele vraagstukken. Hiermee worden verschillende doelgroepen bereikt: jong publiek, families en volwassenen. De commissie vindt de aanvraag zeer overtuigend; het enthousiasme en de artistieke visie van de organisatie komen goed over en overtuigen op zowel vakmanschap, oorspronkelijkheid als zeggingskracht. Het is nu tijd voor de volgende stap: het uitbouwen van de artistieke signatuur en de zichtbaarheid.

De theatergroep laat al jaren een stijgende lijn zien, waarvoor zij ook de erkenning hebben gekregen. In het voorliggende meerjarenplan is volgens de commissie goed te zien dat een volgende stap wordt gezet in de artistieke ontwikkeling.

De Jonge Honden biedt volgens de adviescommissie een stevig en ambitieus programma met nieuwe voorstellingen: Theater na de Dam, theater op historisch

goed gekozen locaties, twee landelijke grote zaal tournees en twee kleine zaal tournees in Overijssel.

De commissie ziet een *steady* artistiek team (tekst, regie, muziek) dat op basis van historisch onderzoek verhalen zoekt en uitwerkt, samen met steeds andere partners. Er wordt gewerkt met een jonge *cast* en met vaste musici.

Dit leidt tot voorstellingen met historische verhalen in hedendaagse jas, altijd met livemuziek en helder beeld in decor en *visuals* en een heldere acteerstijl. Met educatief materiaal wordt extra context geboden. De stijl is niet echt vernieuwend, wel is er altijd een nieuw verhaal. Er zijn schoolvoorstellingen voor PO en VO en het gezelschap maakt jaarlijks een productie met MBO studenten.

Diversiteit en Inclusie: De Jonge Honden reflecteert concreet en met zorg op de 4 p's<sup>1</sup> en onderneemt concrete stappen.

Punten: 30

### **Zakelijke kwaliteit**

Bij artistieke ambities past zakelijke groei. Op dit moment wordt veel werk door weinig handen gedaan en de onderbouwing om te professionaliseren vindt de commissie overtuigend. Men heeft in beeld welke stappen gezet moeten worden. Een grotere structurele bijdrage maakt de organisatie minder kwetsbaar.

De financieringsmix is goed. De raming publieksinkomsten en de geraamde opbrengst uit fondsen is bescheiden. De overhead drukt wel zwaar op de begroting.

De commissie vindt de stap naar 35 grote zaalvoorstellingen ambitieus en vraagt zich met name af of er voldoende 9+ publiek op de voorstellingen af zal komen. Deze vraag geldt voor meer gezelschappen; hierbij geldt dat zalen voorzichtiger zijn met het nemen van risico's in de programmering. Dit vraagt in de marketing meer focus op de doelgroepen 9+ en familievoorstellingen.

Er is voldoende reserve om tegenvallende inkomsten op te vangen en om verplichtingen aan zzp'ers goed na te komen.

De huisvesting is een stevig aandachtspunt. Dit raakt ook aan de verbinding met Zwolle.

De ambities voor publieksbereik en marketing (doelstelling en strategie) zijn goed beschreven.

Er zijn concrete stappen voor hogere bezoekersaantallen, doelgroepenbereik, zaalbezetting en publieksonderzoek in goede samenwerking met o.a. de theaters.

De informatie over de toepassing van de codes Fair Practice en Governance Code Cultuur is goed. Er zijn stappen gezet naar aanleiding van het vorige commentaar van de commissie, door de keuze voor een intimiteitscoördinator. De commissie gaat ervan uit dat de toepassing akkoord is.

Punten: 26

### **Meerwaarde voor Zwolle**

De Jonge Honden en hun activiteiten zijn volgens de commissie goed ingebed in de Zwolse context. Er wordt structureel samengewerkt met culturele- en onderwijsinstellingen in Zwolle.

---

<sup>1</sup> 4 P's - Code Diversiteit & Inclusie Programma, Partners, Personeel, Publiek.

De Jonge Honden benoemt een viertal structurele samenwerkingspartners, Zwolse Theaters, Deltion, Overijsselacademie en Kobra. Theatergroep de Jonge Honden investeert in het makers klimaat in de stad door ondersteuning jonge makers bij Theater na de Dam, samenwerking met Vaktor en met studenten van Deltion.

Alle premièrevoorstellingen zijn in Zwolle en zij spelen vaak in de stad.

Door de ontwikkeling die het gezelschap doormaakt zijn ze een onmisbare schakel voor de groei van beginnende naar *mid-career* makers in het Fonds Podium Kunsten.

De dreiging van het wegvallen van de werkruimte van de Jonge Honden is een punt van aandacht, waarbij de commissie denkt dat de gemeente een taak heeft. De commissie vindt een eigen plek belangrijk en de huisvestingsvraag mag niet de rem worden op de ontwikkeling van het gezelschap.

Punten: 28

### **Advies**

**Puntentotaal: 84**

**Advies: subsidiabel**

# Het Nederlands Bach Consort

## **Stichting Het Nederlands Bach Consort**

*Gevraagd subsidiebedrag per jaar:*

€ 106.000

*Ontvingen in 2023-2024 tweejarige BIS subsidie.*

### **De aanvraag**

Het Nederlands Bach Consort (NBC) is een creatieve plek om scherp te, schuren, experiment, kwetsbaarheid en het niet-weten te kunnen ervaren. Met Bach als middelpunt van heden en verleden delen ze persoonlijke verhalen, bieden ze troost bij rouw en verlies en zoeken ze naar verbinding. Het Nederlands Bach Consort probeert hiermee herkenning te genereren bij het publiek en het tegelijkertijd een nieuwe kijk op dit maatschappelijke thema te brengen. Het Nederlands Bach Consort streeft ernaar om haar voorstellingen altijd toegankelijk, maar nooit gemakkelijk te maken. Het Consort heeft een repertoire met muziek vanaf de Middeleeuwen tot aan nu en het verstrekt compositieopdrachten aan gevestigde en jonge componisten. In de BIS van 2025-2028 maakt het Nederlands Bach Consort 5 nieuwe producties, 1 reprise en 1 coproductie.

### **Artistieke kwaliteit**

Het Nederlands Bach Consort slaagt er als jong gezelschap wonderbaarlijk goed in om de muziek van Bach op een hedendaags aantrekkelijke manier te presenteren en het publiek met zijn programma's te raken. Het doet dat door de verbinding met hedendaagse muziek, cross-overs en bijzondere samenwerkingen. Het

vakmanschap van de artistieke leiding, met haar jarenlange ervaring, geeft vertrouwen. De artistieke leiding organiseert werksessies om te komen tot verdieping.

De zeggingskracht en oorspronkelijkheid komt tot uiting in de verbreding in de muziek en in de samenwerking met andere partners. De organisatie toont lef in haar programmering en straalt dynamiek en energie uit. Bach is een icoon en het is een hele uitdaging om deze muziek als uitgangspunt te gebruiken. Het NBC slaagt daar goed in. De jaarlijks terugkerende activiteiten zijn goede ankerpunten voor publieksbinding.

Het NBC is een kleine organisatie en flexibel, ook in de programmering. De organisatie houdt veel ballen in de lucht en is daardoor ook kwetsbaar. Dit mag naar het oordeel van de commissie niet ten koste gaan van de kwaliteit.

Diversiteit en Inclusie is naar oordeel van de commissie geborgd. Interessant is een programma rond queer-componisten met het Zwolle Pride concert.

Punten: 32

### **Zakelijke kwaliteit**

De financieringsmix ziet er goed uit. De publieksinkomsten bedragen een substantieel deel van de totale inkomsten. De commissie heeft waardering voor de flinke stappen die de organisatie heeft gezet. De groeiambitie naar meer producties ziet de commissie niet terug in de begroting.

Ook is er een beperkte stijging van de personele kosten opgenomen. Daarbij ontbreekt overigens ook een specificatie van de kosten. De risicoanalyse is goed.

NBC wil zich meer richten op de doelgroep van 30 – 50 jaar. Niet duidelijk is hoe men die wil bereiken en benaderen.

De uitwerking van de Governance Code Cultuur ziet er goed uit. Er is aandacht voor de besturing, de productie en de marketing. Er is een nieuwe zakelijk leider en er wordt gewerkt met een netwerk van zzp'ers.

De organisatie is met een tweehoofdige leiding voor alle artistieke en zakelijke taken en verantwoordelijkheden kwetsbaar. De commissie ziet een sterke artistieke kracht, waarbij de zakelijke kwaliteit onderschikt lijkt en iets achterblijft. De commissie vraagt zich af welke maatregelen worden genomen om met dat risico om te gaan.

Aan de toepassing van de Fair Practice Code wordt goed gewerkt. Er is oog voor fair pay. Er is een vertrouwenspersoon en NBC is aangesloten bij Mores

Punten: 25

### **Meerwaarde voor Zwolle**

Voor de talentontwikkeling wordt samengewerkt met ArteZ. Het NBC past in Zwolle en in combinatie met ArteZ is het zeker belangrijk voor de Zwolse Basisinfrastructuur.

NBC werkt samen met onder andere ArteZ conservatorium, Meandercollege, Jansen & De Boer, Britten en KASKO. Er zijn verbindingen met name met de pijlers Sterren en Spots.

Het NBC is geworteld in Zwolle, heeft hier een eigen publiek en is van meerwaarde voor de infrastructuur. De commissie ziet bij het NBC de potentie om ook buiten Zwolle zichtbaar te zijn met haar kwaliteit en vernieuwing (queerroute, combinatie met dans en urban) en is een verrijking voor het Nederlands muziekaanbod.

NBC sluit aan bij het Cultureel Perspectief van Zwolle en bij Zwolle Klassiek.

Punten: 25

### **Advies**

**Puntentotaal: 82**

**Advies: subsidiabel**

# Jansen & de Boer

## Stichting Jansen & de Boer

*Gevraagd subsidiebedrag per jaar: € 60.000*

*Ontvingen in 2032-2024 tweejarige BIS subsidie.*

### De aanvraag

Jansen & de Boer maakt poëtisch muziektheater met poppen, voor iedereen vanaf vier jaar. De voorstellingen benadrukken de kracht en het belang van liefde in hedendaagse maatschappelijke kwesties. De beide disciplines (muziek- en poppentheater) zijn gelijkwaardig en versterken elkaar. In de komende vier jaar spelen ze negen voorstellingen. Dit zijn zowel nieuwe producties, vanuit de noodzaak om door te ontwikkelen en in te spelen op de veranderende maatschappelijke tendens, als reprises vanuit het streven om op een duurzame manier te werken met mens en materiaal. Twee van de voorstellingen richten zich specifiek op dove en slechthorende kinderen en kinderen met een TOS (taalontwikkelingsstoornis) of taalachterstand en/of vluchtverleden.

De komende BIS-periode willen ze een volgende stap zetten in het verder vormgeven van de beeldtaal en de beeldende en muzikale signatuur, door samen te werken binnen sterke muzikale partnerschappen (o.a. Phion, Het Nederlands Bach Consort), zich te verbinden aan Zwolse componisten en het betrekken van decor- en kostuumontwerpers bij de projectteams.

### Artistieke kwaliteit

Jansen & de Boer voegen als jeugdtheatergezelschap met hun artistieke profiel van een combinatie van muziek en poppentheater iets bijzonders toe aan de sector. Ze hebben naar het oordeel van de commissie een herkenbare signatuur die uniek is voor Zwolle. De artistieke uitgangspunten zijn helder uitgewerkt en sterk verwoord. De missie, visie en profiel vindt de commissie kernachtig beschreven.

Jansen & de Boer maakt toegankelijk poppentheater, dat vooral leuk is voor kinderen. Vaak poëtisch en zacht. De commissie mist daarbij een scherp randje. De inhoud heeft volgens de commissie meer gelaagdheid nodig om ook volwassenen aan te spreken en om de stap te kunnen maken naar universeel publieksbereik. Het programma en de thema's passen goed in het onderwijs. Dat blijkt ook uit de vele speelbeurten.

De aanvraag is goed opgesteld en het enthousiasme en de gedrevenheid zijn sterk. De commissie heeft waardering voor de ambitie en *drive*; het gezelschap is heel serieus aan het zoeken naar artistieke verbetering. Zij reflecteren goed op de artistieke ontwikkeling in de afgelopen jaren en trekken daar lessen uit. De ambitie om in de komende jaren budget vrij te maken voor samenwerking met gerenommeerde partners is volgens de commissie realistisch. Het zal hen helpen om verder te groeien en om hun artistieke signatuur verder te ontwikkelen. De commissie denkt dat meer

inhoudelijke verdieping kan helpen om te komen tot iets spannender jeugdtheater. De commissie vindt het positief dat poppentheater in Zwolle na het stoppen van Gnaffel op deze manier een vervolg krijgt.

Punten: 30

#### **Zakelijke kwaliteit**

Jansen & de Boer is een jonge en kleine organisatie, die de komende periode ook zakelijk verder wil professionaliseren. De financieringsmix ziet er goed uit. Er is een strategie voor tegenvallende inkomsten. De omschreven doelgroep is breed en divers, mede door de verschillende speelplekken. Het grootste deel van het publiek wordt bereikt via de schoolvoorstellingen. Door gerichte marketing en samenwerking met andere partners hoopt men het publieksbereik in de vrije voorstellingen te vergroten. De commissie twijfelt echter of er veel kansen zijn voor groei van de jeugdvoorstellingen in de theaters.

De marketingparagraaf is volgens de commissie goed, waarbij de aantekening wordt gemaakt dat een goede marketing aanpak permanente inzet vraagt. Doordat de veelheid van taken bij een paar mensen is belegd is de organisatie wel kwetsbaar. De commissie vindt het positief dat Jansen & de Boer impactmetingen, die mede gericht zijn op de inhoud, wil laten uitvoeren.

De reflectie op de codes Fair Practice, Governance Code Cultuur en Diversiteit en Inclusie is goed.

Punten: 25

#### **Meerwaarde voor Zwolle**

Jansen & de Boer is het enige jeugd poppentheatergezelschap in Zwolle, hier opgeleid en geworteld. Ze bouwen voort op de traditie van Gnaffel, zij zijn erflaters, en zeker van betekenis voor de diversiteit in het aanbod en voor het culturele klimaat in de stad.

De samenwerking met het onderwijs en met culturele partners is goed. Het bereik onder kinderen is sterk.

De commissie denk dat er nog stappen gezet moeten worden het bereik buiten de regio te vergroten en landelijk zichtbaar te worden.

Punten: 25

#### **Advies**

**Puntentotaal: 80**

**Advies: subsidiabel**

# Theater de Makers

## **Stichting Theater de Makers**

*Gevraagd subsidiebedrag per jaar:*

€ 100.000

*Ontvingen afgelopen jaren projectsubsidies.*

### **De aanvraag**

Theater De Makers maakt sociaal artistieke projecten in Zwolle. De Makers heeft een grote nieuwsgierigheid naar de verschillende meningen, gewoontes en beweegredenen van mensen. Verbinding, contact en elkaar ontmoeten zijn de basis voor een gezonde samenleving. In de projecten staan de persoonlijke verhalen van mensen centraal en hierdoor ontstaat er erkenning en herkenning. Het gecreëerde podium wordt niet alleen beklommen om te zenden, maar biedt ruimte voor nieuwe inclusieve ontmoetingen en faciliteert persoonlijke gesprekken; altijd onder begeleiding van professionele makers. De Makers richt zich in de periode 2025 - 2028 op het vraagstuk: Hoe kunnen we als samenleving zorg voor elkaar dragen? In de deze vier jaar wordt ingezet op drie grote artistieke projecten, i.s.m. -en indien mogelijk, ook op locatie van- landelijke zorginstellingen, twee social design projecten en twee wijkgerichte projecten. Daarnaast blijft er ruimte voor twee vraaggerichte onderzoeken/ projecten om vervolgens in 2028 af te sluiten met één overkoepelend slotproject.

### **Artistieke kwaliteit**

De Makers is uniek in hun werkwijze in Zwolle. De aanpak en vormgeving zijn goed ontwikkeld en doordacht. Het werken

volgens een gedegen stappenplan geeft vertrouwen in het maakproces, waarbij aan de hand van maatschappelijke thema's met betrokkenen wordt gewerkt aan een productie. De commissie realiseert zich dat dit geen waarborg is voor de artistieke kwaliteit van het eindproduct; de commissie kan dat in dit verband ook niet beoordelen.

Het is positief dat de organisatie regelmatig reflecteert op de eigen aanpak en ook de samenwerking met Introdans getuigt van oog voor de artistiek kwaliteit. De zeggingskracht en oorspronkelijkheid komen goed tot uiting in de persoonlijke verhalen van mensen. De commissie zou wel graag een uitwerking zien van het publieksbereik.

De samenwerking met maatschappelijke organisaties als Travers is positief. In de werkwijze wordt telkens op elke plek opnieuw het wiel uitgevonden. De commissie vaagt zich af of vanuit dezelfde invalshoek en hetzelfde thema niet op meer verschillende plaatsen gewerkt kan worden. Ook is voor de commissie niet duidelijk of de keuze voor thema's in samenspraak met betrokkenen tot stand komt of dat de artistiek leider die keuze maakt.

De toepassing van de code Diversiteit en Inclusie is goed uitgewerkt aan de hand van de 4 P's

Punten: 28

### **Zakelijke kwaliteit**

Het gaat om een jonge organisatie; ze hebben volgens de commissie wel groeistappen gezet. De financieringsmix is breed, maar er is een sterke afhankelijkheid van publieke gelden. Dat vindt de commissie gezien de werkwijze en doelgroep begrijpelijk. De commissie vraagt zich af de Makkers onderzoek heeft gedaan naar financieringsmogelijkheden vanuit het sociale domein en gerichte fondswerving in die richting.

Het eigen vermogen is gegroeid. Verder is er in de aanvraag geen beschrijving van maatregelen bij tegenvallende inkomsten.

De marketing en communicatie zijn beknopt uitgewerkt. De opbouw van CRM is een goede stap. De commissie vindt het minder sterk dat er geen vaste marketeer in dienst is.

De toepassing van de Fair Practice Code en de Governance Code Cultuur zijn goed beschreven.

De commissie denkt dat structurele financiering via de BIS de Makkers de kans biedt om de organisatie verder te professionaliseren.

Punten: 25

### **Meerwaarde voor Zwolle**

De Makkers is nauw verbonden met de inwoners van Zwolle. Met hun aanpak is het gezelschap uniek in de stad. De commissie denkt dat de sociale relevantie groter is dan de artistieke kwaliteit.

De bijdrage van de Makkers aan cultuurparticipatie is naar het oordeel van de commissie sterk. Zij bereikt publiek dat anders minder gemakkelijk in aanraking komt met kunst en cultuur. Ook heeft de

Makkers, meer nog voor dan voor talentontwikkeling, een kans om een rol te pakken bij talentscouting. De commissie mist in dit verband de samenwerking met andere culturele partners.

Punten: 27

### **Advies**

**Puntentotaal: 80**

**Advies subsidiabel**

# Kasko

**Stichting Kasko, Huis voor muziektheater**  
*Gevraagd subsidiebedrag per jaar € 130.000*

*Ontvingen in 2023-2024 tweejarige BIS subsidie.*

## De aanvraag

Met regisseur en theatermaker Hendrik Aerts als nieuwe artistiek leider zet KASKO een focus/verschuiving in van ontwikkelplek naar gezelschap. Het nieuwe KASKO is een eigenzinnig gezelschap opererend vanuit Zwolle met veel ruimte om te spelen. Een platform voor innovatie en experiment, waar cross-disciplinaire voorstellingen voor een breed publiek worden gemaakt. Kunstenaars en aanstormende performers uit verschillende disciplines ontwikkelen, creëren en presenteren samen. In een proces van co-creatie bouwen ze 'Gesamtkunstwerken' die de veelvormige en veelkleurige wereld van nu weerspiegelen. Voor 2025-2028 werkt KASKO jaarlijks aan een grote productie binnen de 'Paradise Circus-reeks'. Alle producties spelen in Zwolle, in de regiotheaters en in de rest van het land. Naast de grote producties biedt KASKO kleinschalige activiteiten en presentaties aan voor regionale organisaties en bedrijven binnen en buiten de culturele sector.

## Artistieke kwaliteit

De commissie vindt de artistieke visie en het profiel interessant; KASKO verlegt het accent van ontwikkelplek naar gezelschap met jonge makers en wil heel scherp focussen op samensmelting van verschillende kunstvormen: muziek, zang dans en beeld.

Dat is op zich niet nieuw en raakt ook aan andere Zwolse initiatieven. De commissie vindt het daarbij verrassend dat de cross-disciplinaire aanpak beperkt blijft tot podiumkunsten, terwijl de verbreding het wellicht interessanter zou maken.

KASKO heeft het plan om talentontwikkeling voor beginnende professionele acteurs en makers toevoegen, waarbij naar oordeel van de commissie het vooral de artistiek leider zal zijn die het verschil maakt.

De werkwijze is interessant, maar deze is naar het oordeel van de commissie in de uitwerking nog niet uitgekristalliseerd. Deelname aan het ontwikkelproces, waarbij wordt gewerkt in Zwolle en op residentieplekken, en waarin een beroep wordt gedaan op de eigenheid van de kunstenaars, kan voor de jonge makers een springplank zijn voor de beroepspraktijk. Hierbij is niet duidelijk wat de rol is van de onderwijsinstellingen en de relatie met het onderwijscurriculum.

Muziektheater dat op deze manier tot stand komt kan leiden tot nieuw aanbod, maar de commissie vindt het wel lastig om in te schatten hoe dat er uit gaat zien en hoe dat te beoordelen. Wat wordt de zeggingskracht, het vakmanschap en de oorspronkelijkheid van dat nieuwe aanbod? In dit verband vraagt de commissie zich af of het accent ligt op talentontwikkeling (KASKO Lab) of op het produceren van voorstellingen (KASKO Speelt). De ideeën zijn interessant en de intenties zijn goed.

Punten: 30

### **Zakelijke kwaliteit**

KASKO is een gezonde organisatie. Er is sprake van een reële financieringsmix en men doet aan risicomanagement. Er wordt weerstandsvermogen opgebouwd. De bijdrage van partners is niet gespecificeerd.

De commissie heeft twijfel over de marketingaanpak, waarbij wordt gewerkt met verschillende partijen. De commissie mist een visie op de verschillende doelgroepen. De kapstok Paradise/Circus als rode lijn in de programmering is marketingtechnisch sterk, maar dat werkt vooral als de theaters de hele serie gaan afnemen.

Onduidelijk is wat de verwachte bezoekerscijfers zijn en hoe de publieksinkomsten gerealiseerd worden. Daarmee is voor de commissie niet zeker of de begroting voldoende realistisch is.

KASKO reflecteert wat algemeen, maar voldoende op de codes. Er wordt gewerkt met een bestuur, de CAO wordt gevolgd, er zijn heldere afspraken over honorering van zzp'ers en men werkt met een externe vertrouwenspersoon.

Punten: 25

### **Meerwaarde voor Zwolle**

Het nieuwe plan moet zich nog bewijzen. KASKO kan hiermee naar het oordeel van de commissie een goede bijdrage leveren aan talentontwikkeling en aan het makersklimaat in Zwolle. De nadruk ligt dan ook op de pijler 'sterren'.

Nieuwe producties kunnen landelijk worden uitgedragen. Met het aantrekken van nieuwe makers uit het hele land, kan KASKO weer een instelling worden met landelijke betekenis. De pijler 'cirkels' is in de

activiteiten niet te zien, hooguit in de thematische keuze.

KASKO werkt samen met vele partners in Zwolle, in de regio en landelijk. De verschillende rollen en taken worden goed neergezet.

Punten: 22

### **Advies**

**Puntentotaal: 77**

**Advies: subsidiabel**

# Britten

## **Stichting Britten voor Jong Muziektalent**

*Gevraagd subsidiebedrag per jaar: € 21.000*

*Ontving t/m 2024 een begrotingssubsidie.*

### **De aanvraag**

Stichting Britten voor Jong Muziektalent is er voor talentontwikkeling in de muziek voor jonge strijkers, waarbij ontmoeten, uitdagen en inspireren centraal staan. Ze concentreren zich op het samenspel van jonge strijkers, podiumervaring voor jonge musici en coaching van jong talent en docenten. Ze vervullen de functie in de keten van talentontwikkeling om deze aan elkaar te smeden en te zorgen voor een goede voorbereiding op het muziekvakonderwijs c.q. conservatorium. Met verschillende orkesten voor verschillende leeftijd en ervaring organiseert Britten meerdere concerten per jaar. Daarnaast organiseren ze een breed scala aan workshops, masterclasses etc., voor de leerlingen en docenten en eenmaal per jaar een concours voor kinderen van 11 t/m 18 jaar. De strategie voor de periode 2025 – 2028 is gericht op continuïteit en versterking van de basis die de afgelopen ruim 15 jaar is neergezet, zowel intern als extern. Ze zetten meer in op het vormen van een goede basis aan strijktalent dat door kan groeien.

### **Artistieke kwaliteit**

Bij Britten is met de drie jeugdorkesten de doorgaande leerlijn voor jonge strijkers goed belegd. Het accent ligt op talentontwikkeling voor jonge strijkers. De commissie vindt dat goed verwoord in de missie en visie: van ontmoeten naar uitdagen en inspireren. De

educatie lijn en de keten van talentontwikkeling tot aan het niveau van het conservatorium zijn goed uitgewerkt.

Britten bestaat al enige tijd en zij blijven zich ontwikkelen en vernieuwen. Het is het enige jeugdstrikkorkest in Zwolle. Strijkorkesten missen instroom door het ontbreken van de muziekscholen en worden daardoor ongetwijfeld schaars. De commissie vindt de vorm niet uniek. De commissie constateert tegelijkertijd dat Britten deels educatieve taken oppakt die zijn verdwenen door een verschaald aanbod van het muziekonderwijs in Zwolle.

Het programma is naar oordeel van de commissie wat traditioneel en niet heel spannend, maar dat hoeft geen bezwaar te zijn omdat het leerorkesten zijn.

De commissie ziet dat het vakmanschap goed is belegd bij de artistiek leider met veel ervaring en het hele traject zit goed in elkaar. Het repertoire is breed met daarin ook nieuwe muziek om orkestleden een breed besef van repertoire mee te geven. En er wordt samengewerkt met toonaangevende solisten.

De kleine organisatie met drie orkesten bedient een nichemarkt onder jongeren. Het publieksbereik is redelijk.

Diversiteit en Inclusie is wel een intentie maar het lukt met de klassieke traditie van een strikkorkest minder om, naast de selecte groep die bereikt wordt, kinderen met een diverse culturele achtergronden aan te spreken.

Punten: 26

### Zakelijke kwaliteit

Britten heeft een bescheiden organisatie met een, naar oordeel van de commissie, stevige output. De commissie ziet dat er stappen zijn gezet om de organisatie te verbeteren. De organisatie is klein en doeltreffend, niet vernieuwend maar wel degelijk.

De begroting en de financieringsmix zijn goed, hoewel bij sommige posten de toelichting gemist wordt.

Voor de huisvesting kan Britten gebruik maken van repetitieruimte die andere organisaties beschikbaar stellen. Dat is financieel aantrekkelijk maar deze afhankelijkheid zorgt voor onrust. Een eigen huisvesting met ook een vaste plek voor de staf is, hoewel duur, dringend gewenst. De commissie mist de vertaling van deze ambitie in de begroting. De commissie vindt dat delen van de marketing ambities onvoldoende zijn uitgewerkt en vertaald in de begroting.

Er is in het meerjarenplan sprake van een 'toezichthoudend bestuur' waarbij niet duidelijk is of dit gebaseerd is op een Raad van Toezicht-model of op een Bestuursmodel. Hiermee is de toepassing van de Governance Code Cultuur niet geheel duidelijk beschreven. Van de Fair Practice Code is alleen het financiële deel (fair pay) beknopt beschreven. De commissie mist de transparantie over medezeggenschap en of en klachtenregeling. Dat vindt de commissie juist van belang omdat de artistieke en zakelijke leiding is belegd bij een echtpaar.

Punten: 23

### Meerwaarde voor Zwolle

Britten is geworteld in Zwolle.

Wat betreft de aansluiting bij het Cultureel Perspectief stelt de commissie vast dat Britten sterk gericht is op de talentontwikkeling (sterren); met concerten in ziekenhuizen, op scholen, en in bibliotheek dragen zij bij aan de cirkels; de spots zien we bij de concerten in Zwolle en door heel Nederland, en bij het concours met landelijke dekking.

De commissie vindt de plaats die Britten inneemt in de keten en de samenwerking met partners goed.

Britten heeft een eigen niche ontwikkeld in Zwolle en levert daarmee een bijzondere bijdrage aan de stad.

Punten: 27

### Advies

**Puntentotaal: 76**

**Advies: subsidiabel, maar na rangschikking onder de zaaglijn (plek 6)**

In de Uitgangspuntenbrief staat dat er in de Culturele Basisinfrastructuur plaats is voor maximaal 5 gezelschappen in de podiumkunsten. In de ranking die voortvloeit uit de beoordeling door de adviescommissie eindigt Britten op plaats 6 met één punt verschil ten opzichte van het gezelschap op plaats 5.

De adviescommissie wil daarom in aanvulling op het bovenstaand advies het college ongevraagd adviseren om, indien de budgetruimte dit toelaat, de aanvraag van Britten voor jong muzikalent te honoreren en Britten als zesde gezelschap op te nemen in de Zwolse Culturele Basis Infrastructuur. Het verschil in waardering met het gezelschap op de vijfde positie in de ranking is heel klein en Britten is met haar lange traditie van grote waarde voor het cultuurklimaat in Zwolle.

Functie gezelschap in de podiumkunsten

# The Millennium Jazz Orchestra

**Stichting The Millennium Jazz Orchestra**

*Gevraagd subsidiebedrag per jaar:*

€ 100.000

*Ontving afgelopen jaren projectsubsidies.*

## De aanvraag

Het Millennium Jazz Orchestra (MJO) is een professioneel orkest gericht op jazzmuziek. Het verbindt het klassieke bigband idioom met wereld- en klassieke muziek door de eigen composities van orkestleider Joan Reinders. De programma's zijn een combinatie van jazz met klassiek of wereldmuziek, gestoeld op maatschappelijke thema's.

In de periode 2025-2028 gaat het Millennium Jazz Orchestra verder op de ingezette weg met concerten voor de bigband met muziek van Joan Reinders. Ze ontwikkelen zes concertseries waarbij het thema water, in de breedste zin van het woord, centraal staat. Daarnaast produceren ze ook meerdere concerten in een kleinere formatie. Naast de Bigband heeft the Millennium Jazz ook een educatie en talentontwikkeling tak. Deze uiten zich in de Millennium Jazz Academy en een jeugd bigband, de Millennium Youth Big Band. Deze laten jonge mensen ervaring opdoen, plezier beleven en geraakt worden door bigbandmuziek.

## Artistieke kwaliteit

The Millennium Jazz Orchestra bestaat al lang, waarbij oprichter Joan Reinders als

arrangeur, dirigent en artistiek leider de dragende kracht is. Het vakmanschap van het orkest is naar oordeel van de adviescommissie groot. Het MJO is verbonden met de stad en heeft ook duidelijk landelijke uitstraling.

Bijzonder aan het MJO is dat het orkest eigen composities/arrangementen van orkestleider Joan Reinders speelt (of van orkestleden). Daardoor neemt het MJO een heel eigen plek in binnen de Nederlandse jazzscene. De programma's worden helder beschreven en onderbouwd.

De commissie vindt dat het MJO zich onderscheidt door de unieke benadering van bigbandmuziek. De programma's zijn een combinatie van jazz met klassiek of wereldmuziek en/of gestoeld op maatschappelijke thema's. Hierbij wordt gewerkt met een scala aan zeer bijzondere solisten.

Door te werken met thema's wordt de zeggingskracht en oorspronkelijkheid van de concerten naar oordeel van de commissie sterker, hoewel het thema 'water' op zich weinig vernieuwend is.

De commissie vindt het positief dat The Millennium Jazz Academy voor educatie en talentontwikkeling verder wordt uitgebouwd, waaronder een jeugd bigband, de Millennium Youth Big Band. De aanvulling van concerten door kleinere ensembles uit de bigband om op die wijze

beter nieuw publiek op nieuwe locaties te bereiken, wordt als pluspunt gezien. De educatie is goed uitgewerkt met o.a. projectweken op scholen in het MBO, VO en met optredens van de jeugdbigband.

Het MJO heeft de diversiteitsscan uitgevoerd. De commissie vindt het positief dat diversiteit zichtbaar is in de programmering en ook voor andere onderdelen worden stappen gezet. Goed is in dit verband ook dat Women in Jazz een vervolg krijgt.

Punten: 28

#### **Zakelijke kwaliteit**

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit van het plan, de visie op de ontwikkeling van de organisatie en de vertaling van de ambities daarin minder sterk. Niet duidelijk is wie de zakelijke verantwoordelijkheid draagt. Er is bewustzijn dat er een zakelijke verbetering moet komen, maar de stap naar professionalisering en de aanstelling van een zakelijk leider worden niet expliciet benoemd. De commissie mist een reflectie op de continuïteit voor de toekomst.

Het MJO leunt inhoudelijk en zakelijk sterk op Joan Reinders. Zijn kennis en ervaring zijn de kracht maar ook de zwakte. In het plan wordt weinig aandacht besteed aan het opvolgingsvraagstuk. Dit maakt de organisatie kwetsbaar.

Positief zijn de voornemens voor professionalisering van de marketing en het uitvoeren van publieksonderzoek. De verwachte groei in bezoekerscijfers is volgens de commissie optimistisch.

De financieringsmix is goed. Er is een eigen vermogen voor het opvangen van

tegenvallers. Het MJO anticipeert op bijstellingen, als de meerjarenaanvragen niet (helemaal) gehonoreerd worden; bijstellingen m.b.t. ambities worden helder beschreven en zijn geloofwaardig.

Bij de toepassing van de codes zijn stappen gezet ten opzichte van vorige keer. Het MJO hanteert fair pay tarieven. Er is een orkestcommissie die in overleg met artistieke en zakelijke leiding advies geeft over zowel artistieke zaken als over organisatiezaken: fair pay, vertrouwenspersoon, sociale veiligheid e.d. MJO is lid van de NAPK (Nederlandse Associatie voor Podiumkunsten). De hele organisatie MJO is op de hoogte van het bestaan van Mores. De Governance Code Cultuur is besproken en er is een verslag bijgevoegd, wat de commissie een positieve stap vindt.

Punten: 20

#### **Meerwaarde voor Zwolle**

Het MJO heeft Zwolle als vestigingslocatie. Het orkest treedt op door het hele land. Uiteraard heeft het haar roots in Overijssel, maar het orkest is ook veel gevraagd in de Randstad. Bigband jazz is in Nederland een niche. MJO is daarbinnen zeker gezaghebbend en is een ambassadeur voor Zwolle. Het orkest manifesteert zich goed in de stad, werkt samen met veel instellingen en wil dat de komende jaren versterken. Hiermee levert MJO zeker een bijdrage aan de pluriformiteit en kwaliteit van het culturele leven in Zwolle.

Bandleider, componist en arrangeur Joan Reinders is ook docent aan het ArtEZ Conservatorium in Zwolle waar hij een jonge generatie componisten opleidt voor de toekomst. In het MJO spelen veel

muzikanten uit Zwolle en de regio. Het MJO steekt in op een educatiepiramide en geeft daar een uitgebreide beschrijving van. De samenwerking met De Stad Verbeeldt draagt bij aan de Zwolse inbedding van MJO, daarnaast is MJO een huisensemble van Odeon (Zwolse Theaters).

Punten: 25

**Advies**

**Puntentotaal: 73**

**Advies: subsidiabel, maar na rangschikking onder de zaaglijn (plek 7)**

Functie gezelschap in de podiumkunsten

# Matter Affects

## Stichting Matter Affects

Gevraagd subsidiebedrag per jaar: € 35.000

Ontving in 2023, 2024 geen subsidie.

### De aanvraag

Stichting Matter Affects is een dansgezelschap gevestigd in Zwolle met een regionale, nationale en internationale signatuur. Ze willen een aanvulling zijn op wat al bestaat in de Nederlandse dans door de verdieping van de relatie tussen dans en muziek op te zoeken en het dichten van het zo genaamde *mid-career gap*. Door te werken in en vanuit “nieuwe” regio’s wil Matter Affects zich verbreden en dans toevoegen aan diverse regio’s. Matter Affects experimenteert met nieuwe vormen van dans en kunst om de twee werelden van dans en muziek en hun publiek, bij elkaar te brengen.

In de komende BIS is er voor elk jaar een nieuwe creatie gepland die (inter-)nationaal zal gaan toeren. Daarnaast werken ze ook aan verdiepende activiteiten en zijn er veel samenwerkingen met verschillende partners.

### Artistieke kwaliteit

Matter Affects wordt artistiek gedragen door de ervaren choreograaf Samir Calixto, die verbindingen legt tussen muziek en dans. Dat is naar het oordeel van de commissie niet nieuw, maar hij doet dat vanuit een eigen beeldtaal en verbindt dat met filosofische uitgangspunten. De artistieke bagage en het vakmanschap van Matter Affects staan voor de commissie niet ter discussie. Zij hebben een goed netwerk en

brengen internationale allure naar Zwolle. Matter Affects heeft een missie, het verbreden van het ondersteunende ecosysteem van de dans door verbindingen te zoeken met steden zoals Zwolle, en daarbinnen met instellingen als Phion en Zwolse Theaters, maar ook met theatergezelschap de Jonge Honden.

De keuze voor Zwolle en het feit dat zij de afgelopen jaren stappen hebben gezet in samenwerkingsverbanden hier, vindt de commissie positief. De ambitie van Matter Affects om een bijdrage te leveren aan het dichten van de *mid-career gap* kan een versterking zijn van het Zwolse makersklimaat. Het *mid-careervraagstuk* speelt landelijk en moet volgens de commissie ook op dat niveau opgepakt worden.

De commissie vindt de plannen ambitieus maar mist in de aanvraag een heldere uitwerking van de artistieke visie en de focus op de artistieke inhoud en op doelgroepen. De drie speerpunten: muziek en dans, *mid-career gap* en regionale ondersteuning van makers, zijn interessant maar kunnen verder uitgewerkt; het onderlinge verband van de drie speerpunten is voor de commissie niet helder.

Punten: 28

### Zakelijke kwaliteit

Matter Affects is een kleine organisatie, zonder vaste huisvesting in Zwolle. Zij werken samen met partners die ruimte hebben. De beschrijving van de

bedrijfsvoering is niet het sterkste deel van het plan. Er wordt meer uitgegaan van een netwerkorganisatie en Matter Affects werkt tot nu toe met projectfinanciering. De financiering is kwetsbaar: er wordt een groot appel op fondsen gedaan. Er is geen risicoparagraaf.

De toepassing van de codes Fair Practice en Governance Code Cultuur vindt de commissie voldoende. Men volgt de CAO Toneel en Dans.

De commissie vindt ook dat het marketing- en communicatieplan beter uitgewerkt had kunnen worden. Een plan voor vierjarige subsidie stelt naar het oordeel van de commissie hogere eisen aan de zakelijke kwaliteit.

Punten: 23

#### **Meerwaarde voor Zwolle**

Matter Affects is een nieuwkomer in Zwolle; de commissie vindt de worteling en binding met de stad nog beperkt. De toegevoegde waarde voor Zwolle zit vooral in de inbreng van de artistieke kwaliteit van de dansdiscipline. De commissie mist een wederkerigheid in de samenwerking met Zwolse partners. Voor echte binding is een commitment van de organisatie met Zwolle nodig en de verbinding met de podia moet dan volgens de commissie helder zijn. Ook een reflectie op de Zwolse context wordt in het plan gemist. De verbinding met de drie pijlers is mager uitgewerkt.

Punten: 20

#### **Advies**

**Puntentotaal: 71**

**Advies: subsidiabel, maar na rangschikking onder de zaaglijn (plek 8)**

Functie gezelschap in de podiumkunsten

# LINEA REKTA

## **Stichting Theaterfirma LINEA REKTA**

*Gevraagd subsidiebedrag per jaar € 100.000*

*Ontving afgelopen jaren projectsubsidies.*

### **De aanvraag**

LINEA REKTA is een theatergezelschap dat actueel theater maakt met de nieuwe generatie. Ze creëren fysieke muziektheaterproducties op locatie met en door jonge mensen tussen de 14 en 27 jaar. Hier brengen ze jonge mensen, professionals en publiek met elkaar in contact. Via theater houden ze het publiek een spiegel voor, wakkeren ze de discussie aan en nemen ze stelling om zo de wereld te transformeren tot een gelijkwaardige samenleving. Om een extra laag aan de voorstelling toe te voegen vinden de producties altijd plaats op locatie. De komende vier jaar gaan ze een artistieke verdiepingsslag maken, de maatschappelijke vraagstukken prominenter verwerken in de producties en volkstheater maken en verder ontwikkelen. Dit resulteert in acht nieuwe producties en vier audioroutes, waarvan twee in reprise.

### **Artistieke kwaliteit**

LINEA REKTA maakt uitgesproken geëngageerd enigszins activistisch theater met en voor jongeren op bijzondere 'onbegrensde' locaties. LINEA REKTA werkt met jonge acteurs aan nieuw repertoire en is daarmee volgens de commissie uniek. De acteerstijl met een sterke focus op lichaamstaal en de ambitie om volkstheater te maken zijn vernieuwend en daarmee oorspronkelijk.

De artistieke leiding en de regie zijn in ervaren handen, en deze is ook prominent aanwezig. De regie is strak, waarbij de commissie de beschrijving hoe de ruimte voor eigen inbreng van de jonge acteurs in het maakproces wordt benut en daarmee de charme van het werken met jongeren enigszins mist.

De acteurs zijn amateurs; met haar werkwijze, waarbij de nadruk niet ligt op de ontwikkeling van de jonge acteurs maar op het maken van de voorstelling, is LINEA REKTA geen jeugdtheaterschool.

De commissie mist bovendien in de uitwerking een heldere keuze tussen volkstheater en jeugdtheater. Bij volkstheater zou je naar opvatting van de commissie meer spektakel verwachten. De commissie mist in de aanvraag de visie op volkstheater van LINEA REKTA.

De zeggingskracht en oorspronkelijkheid komen redelijk uit het plan naar voren Code Diversiteit en Inclusie: het is niet zichtbaar hoe een divers publiek bereikt wordt.

Punten: 20

### **Zakelijke kwaliteit**

De financieringsmix zit volgens de commissie goed in elkaar, hoewel het aandeel eigen inkomsten laag is. Het 'pay what you can' - principe is sympathiek met het oog op het verlagen van de financiële drempel en het vergroten van de toegankelijkheid. De fondswervingsstrategie is niet uitgewerkt.

Het gehele businessmodel is naar oordeel van de commissie wel kwetsbaar. De organisatie probeert risico's te verkleinen door de opbouw van weerstandsvermogen, het verwerven van neveninkomsten en door snel te schakelen bij tegenvallende inkomsten

De ambitie om toe te werken naar eigen locatie vindt de commissie positief. Dat leidt wel tot een substantiële stijging van de huisvestingskosten in 2028. De commissie vraagt zich af hoe realistisch dit is. Er is een schaarste aan werk-oefenruimte voor podiumgezelschappen, dat komt in meer aanvragen terug.

In het marketingplan mist de commissie op welke wijze verschillende doelgroepen worden benaderd en bereikt.

De toepassing van de codes is goed uitgewerkt

Punten: 20

#### **Meerwaarde voor Zwolle**

LINEA REKTA heeft mede door het grote aantal speelbeurten een grote toegevoegde waarde voor Zwolle. Alle maakprocessen vinden plaats in Zwolle. Er is hier geen andere theatergroep met jonge amateur acteurs. Zij bedienen met jonge spelers een volwassen publiek. Zij zijn een meerwaarde voor het culturele landschap.

De connectie met het Cultureel Perspectief Zwolle is goed. LINEA REKTA ontwikkelt nieuwe producties met een nieuwe generatie makers. Het gezelschap draagt bij aan alle drie de pijlers Cirkels, Sterren en Spots.

Punten: 25

#### **Advies**

**Puntentotaal: 65**

**Advies: subsidiabel, maar na rangschikking onder de zaaglijn (plek 9)**

# Phion

## Phion

*Gevraagd subsidiebedrag per jaar € 50.000*

*Ontving afgelopen twee jaar geen subsidies.*

### De aanvraag

Phion is het orkest van de provincies Gelderland en Overijssel en wil zo veel mogelijk inwoners van beide provincies raken en verbinden met live symfonische muziek. Phion is gefinancierd vanuit de landelijk BIS met cofinanciering van de beide provincies en de vestigingsgemeenten. De kernwaarden zijn: meesterschap, verbindend, nieuwsgierig, verleidend en eigenzinnig. Het vertrekpunt is de symfonische muziek en de overweldigende live ervaring daarvan. Dit doen ze in de concertzaal én daarbuiten: op festivals, op straat, in parken en in scholen. Zowel als symfonieorkest, maar ook met kamermuziek, educatie, muziektheater en een bijdrage aan opera.

Phion streeft in 2025-2028 naar een harmonieuze balans tussen het eren van de muzikale traditie en het omarmen van innovatie, met een sterke focus op publieksbetrokkenheid, diversiteit, educatie en de verdere ontwikkeling van de eigen unieke speelcultuur. Educatie en talentontwikkeling zijn een onlosmakelijk onderdeel van het artistieke programma.

### Artistieke kwaliteit

Phion is het orkest van Gelderland en Overijssel en is in het landsdeel Oost de podiuminstelling die verreweg de meeste subsidie van rijksoverheid en provincies ontvangt. Dat betekent ook dat Phion

zichtbaar is en activiteiten verricht in Zwolle. De gevraagde bijdrage aan de gemeente Zwolle in dit kader zou volgens de commissie ook moeten leiden tot zichtbare meerwaarde voor de stad. Phion geeft een degelijk en gestructureerd overzicht van haar generiek aanbod in 2025-2028, dat past bij de professionaliteit van deze instelling.

De missie en visie zijn vanuit landelijk perspectief beschreven. Het artistiek profiel is goed uitgewerkt en over het vakmanschap heeft de commissie geen twijfel.

Het programma voor Zwolle ziet er gedegen uit. Educatie, talentontwikkeling en ondersteuning amateurkunst worden goed belicht. Maar het symfonisch aanbod is niet uniek voor Zwolle. De samenwerking met Stadkamer en Muziektafel Zwolle (ism ArtEZ) is positief. De commissie meent dat ondersteuning van de amateurkunst een bredere taak is vanuit de landelijke subsidie van Phion in het landsdeel.

Punten: 30

### Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt dat in het meerjarenplan niet duidelijk wordt aangegeven wat nu behoort tot het reguliere aanbod van Phion in Zwolle en wat in deze aanvraag extra wordt aangeboden. Zij vraagt zich af of zonder de gevraagde subsidie van de gemeente Zwolle het orkest de in de aanvraag beschreven activiteiten toch al niet zou uitvoeren, gezien de rol van het orkest in het landsdeel en de prestaties

die in het totale meerjarenplan zijn beschreven.

Bovendien mist de commissie in de aanvullende begroting de specificatie en onderbouwing van de jaarlijkse kosten van de activiteiten voor Zwolle en van de dekking uit de reguliere taakopdracht.

Punten: 18

#### **Meerwaarde voor Zwolle**

Het aanbod van Phion past goed bij de sterren en spots uit het Cultureel Perspectief. Phion werkt samen met podia, gezelschappen, educatie- en onderwijsinstellingen in Zwolle en speelt daarbij een belangrijke rol.

Phion beschrijft Zwolle als een van haar speerstedes, maar de betekenis daarvan is naar oordeel van de commissie nog niet erg uitgewerkt in het voorstel.

Punten: 20

#### **Advies**

**Puntentotaal: 68**

**Advies: niet-subsidiabel,  
niet het minimumaantal punten behaald op  
het criterium zakelijke kwaliteit.**

Functie gezelschap in de podiumkunsten

# Libero Ensemble

## **Stichting Libero Strijkorkest**

*Gevraagd subsidiebedrag per jaar € 60.000*

*Ontving afgelopen jaren projectsubsidies.*

### **De aanvraag**

Libero Ensemble - voorheen Libero Strijkorkest - is een klein strijkorkest bestaande uit acht violisten, drie altviolisten, twee cellisten en een contrabassist. De jonge musici leiden zelf, als collectief de repetities; er wordt niet met een dirigent gewerkt. Het ensemble zet bewust in op een internationale signatuur waarbij de leiding in handen ligt van mensen met een diverse achtergrond, zodat musici uit allerlei landen zich welkom voelen en een kans krijgen om zich als musicus in Nederland te vestigen. Door die smeltkroes van verschillende culturen ontstaan nieuwe ideeën en originele projecten.

De missie van Libero is om klassieke muziek op een vernieuwende en toegankelijke manier te presenteren. Hierbij overschrijden ze de grenzen van het traditionele repertoire en combineren ze artistieke kwaliteit met maatschappelijke betrokkenheid.

In 2025-2028 specialiseert Libero zich verder in het maken van innovatieve, hoogwaardige voorstellingen die toegankelijk zijn voor een divers publiek. Met in 2025 minimaal 8 reguliere concerten oplopend naar 16 concerten in 2028.

### **Artistieke kwaliteit**

Libero is een pril, doch enthousiast en ambitieus strijkensemble met jonge musici, opgericht vanuit conservatoriumstudenten uit Zwolle, later aangevuld met studenten

van elders uit het land. De groep musici heeft verschillende nationaliteiten, met Spaans als voornaamste voertaal. De missie en visie zitten goed in elkaar. De adviescommissie vindt de ambities hoog.

De commissie vindt het bewonderenswaardig te zien dat het ensemble alle stukken uit het hoofd speelt; zij menen dat het hen meer vrijheid geeft, wat ten goede komt aan voorstellingen met daarin verweven theater en/of dans. Alle musici van Libero hebben een conservatoriumopleiding en al jaren speelervaring binnen het ensemble en daarbuiten. De commissie vindt het positief dat het ensemble een lerende houding heeft en bezig is met professionalisering. Libero reflecteert op de productie van hun eerdere activiteiten, zowel op artistiek vlak, als bijvoorbeeld op het vlak van de inzet en het gebruik van techniek.

De verbinding van muziek met dans en theater en het uit het hoofd spelen, maakt Libero onderscheidend. Het jonge enthousiasme van Libero kan een mooie toevoeging aan het kamermuziekpalet bieden.

Libero beschrijft de Code Diversiteit & Inclusie. Het ensemble is divers dankzij haar musici uit diverse windstreken. Ook het programma ademt diversiteit. Alleen het publiek is nog weinig divers; wit en boven de 50. Het ensemble heeft wel ideeën om een meer divers publiek te bereiken, maar heeft dat volgens de commissie nog niet voldoende uitgewerkt. De commissie

waardeert wel de insteek om dat o.a. via schoolprojecten te bevorderen.

Punten: 22

### **Zakelijke kwaliteit**

De financieringsmix is helder, maar naar oordeel van de commissie wel riskant; het is met name de vraag of de verdubbeling van overige fondsen en de kaartverkoop haalbaar zijn. Het aandeel eigen inkomsten is laag. In het meerjarenplan is een beknopte risicoparagraaf opgenomen.

Er is volgens de commissie nog geen sprake van een professionele organisatie. Voor artistieke en zakelijke leiding zijn nauwelijks middelen opgenomen. De inzet op meer uren voor de zakelijke leiding lijkt hard nodig om alle ambities (deels) waar te kunnen maken. De commissie vindt het te vroeg om Libero Ensemble in aanmerking te laten komen voor de Culturele BIS in Zwolle.

De intentie van Libero is voor de komende periode het publieksbereik te verhogen van 1000 naar 2500 per jaar. In het plan staan de marketingacties per project helder beschreven, maar de commissie mist de overkoepelende marketingstrategie.

Libero wil musici fair betalen en hanteert daarvoor transparante tarieven, die overigens aan de lage kant zijn. Voor de andere elementen van de Fair Practice Codes aandacht en deze zijn voldoende beschreven in het plan.

Ook voor de Governance Code Cultuur is aandacht en het gezelschap heeft hierbij de afgelopen jaren stappen gezet. De stichting heeft een bestuur van drie personen dat

losstaat van de medewerkers en musici van het ensemble.

Punten: 18

### **Meerwaarde voor Zwolle**

De binding met Zwolle blijkt vanuit de oorsprong: het ensemble is opgericht door voormalig studenten van ArtEZ Conservatorium. Een aantal van hen woont ondertussen elders. De commissie ziet geen verdere inbedding in de stad, behalve dat het bestuur in Zwolle zetelt.

Met het Academiehuis zijn afspraken over concerten en *artist in residence*. Daarnaast kent Libero weinig samenwerkingspartners in Zwolle.

De toekomstplannen m.b.t. educatie bieden een relatie met Zwolle. Aan de pijlers uit het Cultureel perspectief Zwolle 2040 is geen aandacht besteed.

Punten: 15

### **Advies**

**Puntentotaal: 55**

**Advies: niet subsidiabel,  
niet het minimumaantal punten behaald.**

# Rangschikking

In de rangschikking worden alleen aanvragen met voldoende punten opgenomen.

Binnen de functie gezelschap in de podiumkunsten zijn **5 plekken**. Aanvragen in de rangschikking op plek 6 en lager vallen af. Weergegeven in de tabel hieronder met de oranje lijn.

Op basis van het vooraf beschikbare gestelde bedrag kunnen alleen nummer 1 en 2 worden toegekend binnen het subsidieplafond. Het vastgestelde subsidieplafond voor deze functie is € 309.440. De commissie heeft kennisgenomen van de perspectiefnota waarin het college extra geld reserveert voor cultuur. Het advies van de commissie om alle vijf opengestelde plekken te vullen. En zij geeft aanvullend advies over het toevoegen van Britten, wanneer de financiële ruimte dit toelaat.

|   |                                           |    |           |
|---|-------------------------------------------|----|-----------|
| 1 | Stichting Theatergroep de Jonge Honden    | 84 | € 150.000 |
| 2 | Stichting Het Nederlands Bach Consort     | 82 | € 106.000 |
| 3 | Stichting Jansen & de Boer                | 80 | € 60.000  |
| 3 | Stichting Theater de Makkers              | 80 | € 100.000 |
| 5 | Stichting Kasko, Huis voor muziektheater  | 77 | € 130.000 |
| 6 | Stichting Britten voor Jong Muziektalent* | 76 | € 21.000  |
| 7 | Stichting The Millennium Jazz Orchestra   | 73 | € 100.000 |
| 8 | Stichting Matter Affects                  | 71 | € 35.000  |
| 9 | Stichting Theaterfirma LINEA REKTA        | 65 | € 100.000 |

Aanvragen met te weinig punten of op onderdelen te weinig punten:

|  |                         |    |          |
|--|-------------------------|----|----------|
|  | Phion                   | 68 | € 50.000 |
|  | St. Libero Strijkorkest | 55 | € 60.000 |

# Museum de Fundatie

## **Stichting Hannema-de Stuers Fundatie**

*Gevraagd subsidiebedrag per jaar*

€ 1.979.473 (b-begroting)

*Begroting gelijk aan subsidieplafond:*

€1.076.540 (a-begroting)

*Ontving in 2023-2024 BIS subsidie.*

### **De aanvraag**

Museum de Fundatie bezit en beheert een omvangrijke collectie beeldende kunst. De collectie en tentoonstellingen zijn te zien op twee locaties: Kasteel het Nijenhuis met beeldentuin buiten Heino en Museum de Fundatie in Zwolle. Museum de Fundatie wil mensen verbinden met kunst, makers en elkaar. Met tentoonstellingen, educatie, publieksprogramma en publicaties maakt de kunst in zijn huizen en daarbuiten toegankelijk. In de huidige aanvraag legt museum de Fundatie in zijn beleid, veel meer dan voorheen, nadruk op inclusiviteit, verbinding, duurzaamheid, een breed doelgroepenbeleid en aandacht voor collectievorming, educatie en onderzoek.

### **Artistieke kwaliteit**

Museum de Fundatie zit in een lastig parket. Na de coronaperiode en de wisseling van de directie, kampt het museum met problemen in de organisatie en zijn er grote financiële tekorten. De commissie heeft veel waardering voor het plan om de Fundatie weer in positie te brengen. De commissie vindt de artistieke visie inhoudelijk goed.

De vakdeskundigheid van de organisatie is goed. Door vertrek van de vorige directeur

zijn er gaten in de organisatie ontstaan. De personele invulling daarvan kost extra geld. De commissie heeft waardering voor de uitwerking van het artistiek plan en vindt de artistieke kwaliteit in de programmering goed. De uitwerking daarvan roept soms vragen op. De commissie denkt wel dat het moeilijk is om met deze programmeringskeuze veel bezoekers met te trekken.

De keuze van de jaarthema's is naar het oordeel van de commissie goed maar in de uitwerking niet heel onderscheidend en de thema's zijn niet vertaald in een breed aansprekend artistiek programma. Het aanbod is daardoor volgens de commissie eerder interessant voor liefhebbers en minder voor het brede publiek.

Het herwaarderen van de collectie is noodzakelijk en goed. Het is wel de vraag of dit, gezien de precaire situatie nu prioriteit moet krijgen.

De zeggingskracht van de collectie is groot en wordt nationaal en internationaal gewaardeerd.

De keuze om in de programmering de eigen collectie als uitgangspunt te nemen is op zich goed. De commissie mist in de uitwerking hiervan de oriëntatie op de aansluiting met het publiek. De programmering is meer gericht op een nichepubliek en dat is riskant voor Zwolle. De publieksontsluiting: toegankelijkheid, begeleiding en toelichting, kan naar het oordeel van de commissie laagdrempeliger, waardoor de kans op hogere aantallen bezoekers toeneemt.

De keuze om meer vanuit de eigen collectie te programmeren lijkt ingegeven om (bruikleen-) kosten te besparen. Dat kan gevolg hebben voor het publieksbereik en daarmee voor de exploitatie.

Diversiteit en Inclusie zijn redelijk opgepakt. De keuze om de Future Factory voort te zetten beoordeelt de commissie heel positief.

De commissie heeft grote zorg of de positionering goed gekozen is om het museum weer perspectief te geven. Zij vraagt zich af hoe de artistiek invulling de zakelijke situatie gaat ondersteunen.

Punten:28

### **Zakelijke kwaliteit**

De commissie heeft kennisgenomen van de Second Opinion van Adviesbureau Berenschot; dat rapport speelt een rol in de beoordeling.

De Fundatie heeft op verzoek van de gemeente twee begrotingen ingediend. Eén scenario op basis van het huidige subsidiebudget (nul-scenario) en een scenario gebaseerd op de ambitie van de organisatie. Het nul-scenario biedt geen investering in de programmering en toont een neerwaartse spiraal die uiteindelijk gaat naar een lokaal museum.

In het ambitiescenario komen de bezoekersaantallen niet veel hoger dan de helft van de cijfers in het verleden. Dat houdt verband met de programmering en dat kan volgens de commissie ook heel goede marketing niet compenseren. De commissie vindt het nul-scenario niet realistisch voor de toekomst van de Fundatie.

De begroting is weinig gedetailleerd en geeft onvoldoende informatie; hierdoor is het voor de commissie moeilijk om posten te toetsen. De financieringsmix is in vergelijking met vergelijkbare musea minder goed, zo blijkt uit de second opinion van Berenschot. De sterke afhankelijkheid van bijvoorbeeld de Vriendenloterij is punt van zorg.

De toepassing van de Fair Practice Code is op basis van dit plan moeilijk te beoordelen. De commissie heeft er wel vertrouwen in dat deze organisatie dat goed oppakt. De Governance Code cultuur is voldoende uitgewerkt. De commissie mist wel een reflectie van de Raad van Toezicht op de recente geschiedenis en op haar rol daarin.

Punten: -

### **Meerwaarde voor Zwolle**

De Fundatie vormt de top van de piramide en is van grote betekenis voor het beeldende kunstklimaat in Zwolle. Zij is en blijft erg belangrijk voor Zwolle.

In het nul-scenario is het van betekenis voor het lokale kunstklimaat, in het ambitiescenario heeft het museum een uitstraling naar de regio en landelijk, waar de hele stad van profiteert. Het is een economische en culturele aanjager. Hierbij is wellicht de reputatie van het museum meer van belang dan de ambities in het voorliggende plan.

De Fundatie is met haar staat van dienst en de kwaliteit in de organisatie ook in de komende jaren van grote waarde in de culturele infrastructuur van Zwolle. De commissie mist overigens in de aanvraag een beschrijving van samenwerkingen met lokale culturele partners.

Bijvoorbeeld op welke wijze zij met het cultureel veld en de stad samenwerking zoekt om het museum er weer bovenop te helpen. De commissie leest geen breed eigenaarschap vanuit de stad in de aanvraag terug, terwijl de Fundatie van grote meerwaarde is voor het cultureel veld. Daarmee komt in het meerjarenplan de inbedding in Zwolle niet goed uit de verf. In aansluiting op het Cultureel Perspectief draagt de Fundatie het sterkst bij aan de pijlers spots en sterren en in mindere mate aan cirkels.

Punten: 25

#### **Advies**

Voor de beoordeling van de subsidieaanvraag is, zoals in het rapport van Berenschot gesteld, een 'volledig en volwaardig plan' nodig. De commissie mist voldoende informatie en inzicht om het plan zakelijk te kunnen beoordelen. De commissie adviseert het college, om samen met de provincie Overijssel, afspraken te maken met de Fundatie om te komen tot een gedragen meerjarenplan, waarmee het museum in staat wordt geacht de ambitie waar te kunnen maken.

Functie museum voor erfgoed

# ANNO

## **Stichting Allemaal Zwolle**

*Gevraagd subsidiebedrag per jaar*  
€ 1.165.020 (b-begroting)

*Begroting gelijk aan subsidieplafond*  
€1.035.020 (a-begroting)

*Ontvang in 2023-2024 BIS subsidie.*

## **De aanvraag**

ANNO is een museum dat het erfgoed van Zwolle een blijvende maatschappelijke betekenis wil geven door bezoekers bewust te maken van het verleden en hen mee te nemen in de betekenis van erfgoed. Het museum wil er voor en door de stad zijn. ANNO presenteert verschillende Zwolse collecties zoals museale objecten, archeologische vondsten, monumenten en archieven.

ANNO is in 2022 geopend aan de Melkmarkt. Samenwerkingspartner van het concept zijn de afdeling Archeologie van de gemeente en de archiefinstelling Collectie Overijssel. Sinds begin 2024 is het museum acceptant van de Museumkaart. ANNO werkt nauw samen met andere erfgoedpartners in de stad, zoals de Sassenpoort, de schepenzaal en de Peperbus. Daarnaast biedt ANNO het onderwijs een erfgoedleerlijn aan.

## **Artistieke kwaliteit**

Anno kiest ervoor om in haar activiteiten de nadruk te leggen op co-creatie met inwoners en andere partners in Zwolle. Participatie en educatie staan hierin centraal.

De vakdeskundigheid is naar het oordeel van de commissie goed. Echter, Anno heeft geen curator die grondige kennis heeft van de Zwolse erfgoedcollecties en die vandaaruit richting geeft aan de programmering. Voor inhoudelijke erfgoeddeskundigheid wordt samengewerkt met partners als Team Erfgoed bij de gemeente en de collectiebeheerder Collectie Overijssel. De signatuur wordt sterk bepaald door de nadruk op participatie; de commissie vindt het inhoudelijk profiel en de inhoudelijke (artistieke) visie minder uitgesproken. Het is daardoor volgens de commissie meer een educatief museum dan een (klassiek)museum waarin objecten, informatie en verhalen worden gepresenteerd.

Het museum is zichtbaar in de stad met de thuisbasis en op locaties buiten de museummuren. ANNO programmeert ook in de wijken. ANNO wil Zwollenaren een actieve bijdrage laten leveren. Dit wordt goed uitgewerkt, ook aan de hand van de participatieladder. Het activiteitenportfolio is veelzijdig, maar de commissie vindt de inhoud van de tentoonstellingen niet heel aansprekend. Er is minder ruimte voor verdieping; het museum maakt in het plan niet goed duidelijk wat men bij de verschillende thema's kan verwachten. Er is sprake van een vloeiende overgang van collectie en archief naar onderzoek en beleving. De commissie vindt dat de educatie met een brede waaier van activiteiten goed is uitgewerkt en onderbouwd.

De oorspronkelijkheid komt vooral tot uiting in de signatuur: de werkwijze van mee maken en participatie.

Door de betrokkenheid en inbreng van partners en bewoners in Zwolle is de zeggingskracht voor die doelgroepen sterker en ook het publiek is meer divers, dan wanneer zou worden uitgegaan van een meer traditionele aanbodgerichte programmering. De gekozen andere benadering van de collectie kan ook heel verfrissend zijn, waarbij verbinding met stad en wijken sterker is. ANNO geeft hiermee invulling van nieuwe definitie van 'museum' door ICOM.<sup>2</sup> Deze benadering is nog in ontwikkeling en heeft zeker potentie. Diversiteit en Inclusie komen door deze benadering tot hun recht.

Punten: 26

### Zakelijke kwaliteit

De financiële situatie van ANNO is zorgelijk. De begroting laat voor 2024 een exploitatietekort zien van bijna € 100.000. Het tekort groeit bij ongewijzigd beleid tot € 130.000 in 2025. De reservepositie is nagenoeg 0. De commissie vraagt zich af hoe de Raad van Toezicht haar rol heeft gepakt en welke stappen zij heeft gezet, gezien de exploitatietekorten. De instelling zou niet een begroting met een zo groot tekort moeten willen indienen.

De financieringsmix is eenzijdig, de publieksinkomsten zijn laag. De organisatie leunt sterk op subsidies en teert in op reserves. Ook is het vreemd dat er geen inkomsten uit fondsen geraamd zijn. De

---

<sup>2</sup> International Council of Museums; internationale brancheorganisatie voor musea. Definitie van Museum van ICOM; "een museum is een permanente instelling zonder winst oogmerk, in dienst van de samenleving, gericht op het onderzoeken, verzamelen, bewaren, interpreteren en tentoonstellen van materieel en immaterieel erfgoed. Musea zijn openbaar,

commissie vraagt zich af of de mogelijkheid van een bijdrage van de provincie voldoende is onderzocht.

Er ontbreekt een marketingstrategie; de doelgroepen zijn niet gespecificeerd en er is ook geen budget voor marketing zichtbaar in de begroting.

De businesscase klopt niet en de financiële positie baart zorgen. De commissie heeft ook bij de plus-variant serieuze twijfels over de haalbaarheid van dit plan.

De Fair Practice Code en Governance Code Cultuur worden wel benoemd. Er is geen concrete invulling, waardoor er bij de commissie vraagtekens leven over de toepassing.

Punten: 9

### Meerwaarde voor Zwolle

De meerwaarde voor Zwolle vloeit vooral voort uit de werkwijze. Een erfgoedmuseum als ANNO hoort bij de stad. ANNO probeert op alle mogelijke manieren Zwollenaren aan zich te binden. De samenwerking is vooral gericht op educatie en op mede programmeren op andere locaties. De samenwerking met onderwijs, welzijnsorganisaties en met de bibliotheek is positief.

Het publieksbereik is relatief laag. Het museum heeft vooral lokale betekenis.

Punten: 25

### Advies

**Totaalscore: 60**

**Advies: niet subsidiabel, niet het minimumaantal punten behaald.**

toegankelijk en inclusief en bevorderen diversiteit en duurzaamheid. Ze werken en communiceren ethisch, professioneel en met participatie van gemeenschappen. Musea bieden een verscheidenheid aan ervaringen met het oog op educatie, genoeg, reflectie en kennisuitwisseling."

# Fraterhuis

## **Stichting Filmtheater Fraterhuis**

*Gevraagd subsidiebedrag per jaar  
€ 112.360 (b-begroting)*

*Begroting binnen subsidieplafond € 106.000*

*Ontving in 2023-2024 BIS subsidie.*

### **De aanvraag**

Filmtheater het Fraterhuis is momenteel gehuisvest in Odeon in de binnenstad van Zwolle. Het Fraterhuis wil zich onderscheiden van de reguliere bioscopen door een zeer divers aanbod en vindt dat iedere film van betekenis in Zwolle te zien moet zijn. Daarnaast wil het meer zijn dan een plek waar films vertoond worden door ook educatie en andere activiteiten te organiseren dit doet zij onder de noemer van Fraterhuis Academie. De aanvraag van Filmhuis Het Fraterhuis bestaat uit twee programmalijnen; de reguliere programmering van cinematografische films en de aanvullende programmering en activiteiten rondom film- en beeldcultuur. In de komende periode wil het Fraterhuis nieuwe partnerschappen aangaan. Het Fraterhuis zal tevens het nieuwe papieren magazine FRAME voortzetten.

### **Artistieke kwaliteit**

De commissie vindt de artistieke inhoud, de missie en visie in de aanvraag van het Fraterhuis goed beschreven. De programmering wordt sterk bepaald door het landelijke nieuwe aanbod van de minder commerciële, artistiek hoogwaardige film. De inhoud van het filmaanbod kent een grote diversiteit in herkomst, thematiek en

genre, maar de programmering heeft volgens de commissie geen artistieke scherpte en niet onderscheidend ten opzichte van andere filmtheaters. Dat is misschien ook niet te verwachten van een zo'n kleine organisatie, die bovendien al jaren wacht op een schaa sprong naar een nieuw pand. De commissie wil toch de organisatie uitnodigen om de scherpte van het eigen profiel meer aandacht te geven. Dat hoeft overigens niet te wachten op de nieuwbouw.

De vakdeskundigheid is goed. Dat blijkt ook samenwerking met Beeld en Geluid uit de erkenning door Europese Unie.

De ambitie voor vernieuwing en verbetering is beschreven in de vier speerpunten voor de periode 2025 -2028: zesde scherm, streaming via PICL, publieksstrategie en samenwerking met Hogeschool Windesheim. Op de huidige locatie is geen ruimte voor groei.

De commissie vindt dat de educatie goed is uitgewerkt in een concreet plan met aanpak. Hierbij wordt nauw samengewerkt met PO, VO, MBO en HBO.

Het bewustzijn met betrekking tot Diversiteit & Inclusie is volgens de commissie goed aanwezig in de organisatie. De organisatie doet inspanningen om de publieksstrategie verder te ontwikkelen en met Windesheim wordt gekeken naar het ontwikkelen van een brede en inclusieve werving van vrijwilligers. Er is minder aandacht voor divers personeel. De intenties voor aanname, behoud en doorstroming zijn er, maar zijn niet uitgewerkt. Onder

publieksbereik wordt geen aandacht besteed aan mensen met een beperking.

Punten: 27

### **Zakelijke kwaliteit**

Het Fraterhuis heeft twee begrotingen ingediend. Eén sluit af met een exploitatietekort.

De financieringsmix is goed. Het valt de commissie op dat het budget voor publiciteit relatief laag is en niet meegroeit met de ambitie.

Om de begroting sluitend te krijgen zou volgens het Fraterhuis de programmering in overeenstemming moeten worden gebracht met de C-status, waarbij de nieuwste films en premières niet geprogrammeerd kunnen worden of de personele formatie zou moeten krimpen. Dit gaat ten koste van het educatieprogramma en de nevenactiviteiten. Daarmee degradeert het Fraterhuis zodanig dat het niet meer past bij de ambities van Zwolle. De groei van het exploitatietekort in de huidige situatie is volgens de commissie zorgwekkend. Het maakt de exploitatie kwetsbaar en is een groot risico voor de continuïteit.

De toepassing van de Governance Code Cultuur en Fair Practice Code zijn aangestipt maar niet uitgewerkt. De commissie ziet dit als voornemens en ziet niet hoe de organisatie zich dat heeft eigen gemaakt.

Het lijkt of het Fraterhuis in afwachting van de nieuwe huisvesting te veel voor zich uit schuift: de exploitatie, de implementatie van de toepassing van de codes en een uitwerking van een marketingplan. De commissie vindt dit een punt van zorg. Zij ziet wel in dat het lange wachten op de nieuwe huisvesting, en de onmogelijkheid

om op de huidige locatie verder te groeien hierbij een rol speelt.

De commissie wil het belang onderstrepen van de doorontwikkeling van het Fraterhuis en adviseert daarbij meer aandacht te besteden aan de implementatie van de codes en de marketing.

De commissie adviseert het college van Burgemeester en Wethouders, de extra gevraagde subsidie aan het Fraterhuis toe te kennen.

Punten: 24

### **Meerwaarde voor Zwolle**

Een filmtheater als het Fraterhuis is volgens de commissie onmisbaar in de stad. Bij handhaving van het huidige subsidieniveau is de meerwaarde beduidend lager. De rol van het Fraterhuis voor andere culturele partners in de stad en in de culturele keten is minder zichtbaar. Daarmee is het Fraterhuis eerder een onmisbaar element dan een onmisbare schakel in de culturele infrastructuur van Zwolle.

Educatie en talentontwikkeling zijn goed uitgewerkt.

De commissie constateert dat de onzekerheid over de toekomst druk legt op het functioneren van de organisatie en is daarmee een risico voor de continuïteit.

Punten: 25

### **Advies**

**Puntentotaal: 76**

**Advies: subsidiabel**

Functie platform voor beeldende kunst en beeldcultuur

# Kunstplatform L/NK

## **Stichting Kunstplatform LINK**

*Gevraagd subsidiebedrag per jaar € 59.510*

*Ontving afgelopen jaren projectsubsidies.*

### **De aanvraag**

Kunstplatform L/NK is een platform voor nationaal en internationaal opererende *mid-career* kunstenaars, die zich richten op experimentele hedendaagse kunst. L/NK manifesteert zich nadrukkelijk met de drieslag; exposities in de hoofdlocatie en INTRANSIT op het station, interventies in de openbare ruimte en educatie. Bovendien faciliteert L/NK *artist talks*, filmavonden en werkruimte voor jonge Zwolse kunstenaars. L/NK exposeert in de eigenhandig gerenoveerde ruimte van de voormalige kunsttuleen. Daarnaast beschikt L/NK over een expositieruimte in een voormalige leegstaande winkelruimte op het centraal station van Zwolle. Naast het brede publiek, waarop zij zich primair richten is ook de Zwolse kunstscene een belangrijke doelgroep voor hen.

### **Artistieke kwaliteit**

Oorspronkelijkheid: Het nieuwe platform LINK bestaat nog geen 1,5 jaar en weet zich nu al goed te positioneren in het Zwolse beeldende kunst middensegment, tussen Het Langhuis en Fundatie. L/NK zoekt het experiment en de interventie, dit is terug te zien in de uitstekende en originele programmering: kwalitatief hoogstaande beeldende kunst met een experimentvol karakter, die zich verhoudt tot de ruimte.

De signatuur is duidelijk. De zeggingskracht

is zeer hoog. Zij bieden kunstenaars steun in hun artistieke ontwikkeling. Het educatief programma heeft een goede inzet en is vraag gestuurd.

De vakdeskundigheid van het team is uitstekend: de professionele kunstenaar-initiatiefnemers geven er blijk van dat ze netwerk en kennis van de sector hebben en van professionaliteit op gebied van organisatie, fondsenwerving, presentatie, curatie en educatie.

De adviescommissie mist een aanzet tot reflectie in het plan voor de komende vier jaar. Zij denkt dat instelling van een programmaraad kan helpen om een mogelijk blinde vlek bij de selectie van kunstenaars te voorkomen.

L/NK heeft het programma zeer professioneel opgezet en bevat alle elementen om een onderscheidend kunstpodium voor Zwolle te worden: interessant, vaak prikkelend en schurend, met een – soms internationaal – programma, een educatief programma en zeer interessante nevenprogrammering. De aanvraag straalt dynamiek en energie uit. L/NK is een interessant platform met een ambitieuze aanvraag. Met de drie kernactiviteiten: expositie, interventie, educatie is dit voor zo'n compacte en jonge organisatie een hele uitdaging. De organisatie is zich bewust van de fase waarin ze zich bevindt en heeft laten blijken dat zij eerdere adviezen hebben overgenomen.

Diversiteit en Inclusie heeft aandacht in programmering en vrijwilligersbeleid en

men wil in de komende periode inzetten op personeel en meer divers publieksbereik.

Punten: 30

### **Zakelijke kwaliteit**

Er is een verscheidenheid aan financiers, maar de relatief grote afhankelijkheid van overheden en fondsen maakt het geheel kwetsbaar. De fondswerving is tot nu toe goed gegaan en dat geeft wel vertrouwen. Een strategie voor de derde geldstroom is er (nog) niet.

Er is geen aparte risicoanalyse. Tegenvallers in fondswerving worden binnen de flexibiliteit van de programmering opgevangen. Met het verder professionaliseren van de organisatie wordt dit lastiger. Het 4-jarenplan laat geen groeistrategie zien in de begroting.

Er is wel een aanzet voor een marketingstrategie; deze kan verder uitgewerkt worden. Dat is gezien de huidige fase van de organisatie begrijpelijk, maar kan in de komende periode meer aandacht krijgen.

Doelgroep is de kunstliefhebber en publiek dat niet snel in aanraking komt met hedendaagse beeldende kunst. Publieksbereik en groei van bezoekersaantal zijn gezien de aard van het programma goed. Onduidelijk is of L/NK voldoende kennis heeft van de herkomst van het publiek, ook van buiten Zwolle, en hoe daarop wordt gereflecteerd.

L/NK wil de organisatie verder professionaliseren. De governance heeft wel de aandacht maar is nu nog niet op orde volgens de Governance Code Cultuur: het

uitvoerend kernteam is tevens bestuur. Men wil in de komende twee jaar overgaan naar een Raad van Toezichtmodel. Fair Pay voor kunstenaars wordt toegepast, uitwerking van Fair Practice Code is minimaal.

Punten: 25

### **Meerwaarde voor Zwolle**

L/NK is een jonge organisatie en neemt een unieke positie in het beeldende kunstaanbod in Zwolle, naast de Fundatie en Anningahof is het met haar eigenzinnig profiel een goede aanvulling. Het programma, publieksbereik, educatie interventies en INTRANSIT is goed voor Zwolle. L/NK heeft potentieel voor de stad en voor het bereik buiten Zwolle. De commissie heeft er vertrouwen in dat ze het kunnen.

Punten: 27

### **Advies**

**Puntentotaal: 82**

**Advies: subsidiabel**

De commissie adviseert het college met de stichting afspraken te maken opdat zij binnen afzienbare tijd aan de Governance Code Cultuur gaat voldoen.

# Vrienden van Landgoed Anningahof

## **Stichting Vrienden van Landgoed Anningahof**

*Gevraagd subsidiebedrag per jaar € 35.000*

*Ontving in 2023-2024 BIS subsidie.*

### **De aanvraag**

Landgoed Anningahof is een beeldenpark aan de rand van Zwolle. Het heeft de ambitie om de ontwikkeling van de Nederlandse hedendaagse beeldhouwkunst te tonen in het park door werken van 1960 tot nu ten toon te stellen. Jaarlijks worden er wisselende tentoonstellingen georganiseerd op het landgoed. Voor de komende jaren blijft de combinatie van 'oude meesters', gevestigde kunstenaars en jonge garde van belang voor Landgoed Anningahof. Behalve in het park wordt het werk ook in de binnenruimtes zoals de Lichthal en de Aaltje Snijderszaal getoond.

### **Artistieke kwaliteit**

Landgoed Anningahof is een beeldentuin van een particuliere verzamelaar die hier met passie, veel tijd en geld in investeert vanuit zijn particuliere artistieke visie. Het beeldenpark kent een hoge kwaliteit van beelden, met zeggingskracht. Het is een bijzondere locatie en naar oordeel van de commissie een van de betere beeldentuinen van Nederland.

Het bestand aan beelden is niet statisch, maar wordt steeds verfrist. De commissie heeft veel waardering voor de manier waarop de verzameling is samengesteld.

Anningahof heeft unieke tentoonstellingen die een actueel beeld geven van Nederlandse sculpturen en heeft daarmee grote artistieke betekenis.

Zij weet kunstenaars van naam te motiveren mee te doen door werk in bruikleen te geven. Anningahof is voor kunstenaars ook een uitdagende en oorspronkelijke plaats met een sterke relatie tussen beeldende kunst en natuur/landschap. Volgens de commissie heeft de combinatie van gerenommeerde kunstenaars en een kleine groep jongere talentvolle kunstenaars een stimulerende uitstraling voor andere kunstenaars.

De vakdeskundigheid is hoog; dat blijkt uit het aanbod. Dit is echter afhankelijk van één persoon.

De commissie vindt de missie en de visie op de programmering/selectie van beelden mager beschreven. Het is niet duidelijk wat daarbij de artistieke koers is. In de aanvraag is de huidige collectie beschreven. Alleen de plek en kwaliteit van het werk is maatgevend.

Er is geen programmaraad, of klankbord, die reflecteert op de programmering. Wel zijn er goede samenwerkingspartners zoals Vereniging Bedrijfscollecties Nederland

Code Diversiteit & Inclusie: de toepassing van de code is niet beschreven. De fysieke

toegankelijkheid van het park is beperkt.

Punten: 25

### **Zakelijke kwaliteit**

De begroting is niet sluitend. Het tekort wordt jaarlijks aangevuld door de initiatiefnemer. De kosten voor onderhoud van het terrein en de gebouwen zijn relatief hoog.

Er zijn geen personele kosten begroot.

Kennis van bezoekers en de herkomst zijn niet beschreven. De commissie mist een beschrijving van de gewenste ontwikkeling in publieksbereik en marketing.

De organisatie rust, naast de heer Anninga, op vrijwilligers.

Toepassing van de Governance Code Cultuur en Fair Practice is niet beschreven. De bestuurssamenstelling en het rooster van aftreden zijn niet duidelijk en de toezichtrol is niet ingevuld. Met het niet toepassen van de codes sluit de stichting financiering door landelijke fondsen uit. Het toepassen van de codes is een subsidievoorwaarde. De commissie adviseert het college met de stichting afspraken te maken opdat zij binnen afzienbare tijd aan de Governance Code gaat voldoen.

De commissie constateert dat deze unieke organisatie niet in het 'hokje' van de subsidieregels past, en tegelijk heel waardevol is voor Zwolle.

De commissie ziet dat de stichting sterk afhankelijk is van de inzet en de inbreng van één persoon. Hierdoor is de organisatie heel kwetsbaar en de commissie vraagt zich af hoe de stichting haar toekomst ziet op middellange termijn.

Punten: 20

### **Meerwaarde voor Zwolle**

Landgoed Anningahof is een unieke beeldentuin en heeft een belangrijke betekenis en is goed voor het kunstklimaat in Zwolle. De beeldentuin heeft een hoge kwaliteit, is uniek in zijn aard en heeft landelijke uitstraling. Daarmee heeft het naast de artistieke ook een toeristische meerwaarde voor de stad. Verschillende samenwerkingsvormen met culturele organisaties in de stad versterken de binding met Zwolle

Punten: 30

### **Advies**

**Puntentotaal: 75**

**Advies: subsidiabel**

De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders in gesprek te gaan met de stichting Vrienden van Landgoed Anningahof over de zakelijke kwaliteit van de organisatie en toekomstvisie van de stichting.

Functie platform voor beeldende kunst en beeldcultuur

# Galerie Het Langhuis

## **Stichting Galerie Het Langhuis**

*Gevraagd subsidiebedrag per jaar € 39.570*

*Ontving afgelopen jaren projectsubsidies.*

### **De aanvraag**

Het Langhuis is een expositieruimte die vooral beginnende Zwolse (of regionale) kunstenaars en experimentele kunst een plek wil bieden in het centrum van Zwolle. Het Langhuis heeft een lange historie als expositieruimte. Ze organiseren diverse tentoonstellingen, workshops en evenementen om kunstenaar en publiek samen te brengen.

### **Artistieke kwaliteit**

Het Langhuis is vooral een podium voor lokale en regionale kunstenaars en voorziet daarmee duidelijk in een behoefte. De organisatie draait op vrijwilligers, met inzet van een zzp-er als operationeel manager.

Het vakmanschap blijkt beperkt uit de aanvraag. De commissie ziet dat de organisatie stappen heeft gezet. Er zitten nieuwe mensen in het bestuur die met veel inzet bezig zijn en die verder willen professionaliseren in structuur en beleid. Er is een expositiecommissie voor de programmering.

Het Langhuis wil vooral een plek bieden aan lokale en regionale kunstenaars en heeft verder geen uitgewerkt artistiek profiel op grond waarvan keuzes worden gemaakt. Het Langhuis presenteert een divers programma met als vaste onderdelen: *Open Space* (waar iedereen kan exposeren), *Artist in*

*Residence*, Raam expositie, expositie van studenten van ArtEZ en Deltion.

De vaste onderdelen zijn zonder signatuur en oorspronkelijkheid, alles kan in overleg met de kunstenaar en er is veel ruimte in de programmering voor nog in te vullen onderdelen: externe initiatieven. Het is niet duidelijk welke criteria worden gehanteerd voor keuze van kunstenaars. Het is daarmee een artistieke programmering zonder sterk inhoudelijke sturing.

Het is een kunstenaarsinitiatief zoals we dat al jaren kennen, een presentatieplek met een lage drempel voor lokale kunstenaars. Het Langhuis heeft op die manier een eigen plek in de Zwolse infrastructuur voor beeldende kunst.

Door de programmering van Zwolse kunstenaars wordt vooral een lokaal publiek bereikt van kunstliefhebbers, vaak uit de omgeving van het Langhuis en van de exposerende kunstenaars. Het draagt bij aan de humuslaag voor makers in Zwolle. Het Langhuis vervult die rol met verve.

De Code Diversiteit en Inclusie heeft de aandacht zowel in de organisatie als in de programmering. Er is streven naar diversiteit en representatie vanuit de maatschappij, via onderwijs, alle lagen in de samenleving. Maar hier is niet echt beleid op. Binnen het samenwerkingsverband Beeldende Kunst Organisaties in Overijssel (BKO) zijn afspraken over toegang tot vertrouwenspersoon bij Mores.

Punten: 25

### Zakelijke kwaliteit

De organisatie heeft met de vernieuwing van het bestuur een doorstart gemaakt en men wil geleidelijk verder professionaliseren.

Het Langhuis is heel sterk afhankelijk van gemeentelijke subsidie. Andere inkomsten zijn beperkt. Dat is gezien de aard van de organisatie begrijpelijk. Fondswerving voor projecten is een uitgangspunt, maar biedt de nodige onzekerheid. Een uitgewerkte strategie hiervoor ontbreekt vooralsnog. Op een aantal begrotingsposten, waaronder personeelskosten, ontbreekt een toelichting. Het Langhuis vangt tegenvallers in de financiering op met flexibiliteit in programmering. Als er geen fondsfinanciering komt wordt programmering bijgesteld. De organisatie beschikt over een kleine reserve.

Een pr-commissie is verantwoordelijk voor de marketingactiviteiten langs online en fysieke kanalen. Zicht op het publieksbereik ontbreekt in de aanvraag. De keuze voor doelgroepen en de marketingstrategie is niet verder uitgewerkt.

Het Langhuis is een vrijwilligersorganisatie met een stichtingsbestuur, dat mede uitvoerend is. Er is een betaalde zzp'er als operationeel manager. Bij verder professionalisering is scheiding van verantwoordelijkheden van belang om de Governance Code Cultuur goed toe te passen.

De begroting geeft geen specificatie op grond waarvan kan worden beoordeeld of de Fair Practice Code goed wordt toegepast.

Punten: 20

### Meerwaarde voor Zwolle

Het Langhuis heeft een meerwaarde voor lokale en regionale kunstenaars: het biedt plaats aan jonge kunstenaars, lokale kunstenaars, en aan externe initiatieven, waaronder het onderwijs (PROTO, ArtEZ, Deltion). Het publieksbereik is vooral uit het netwerk van het Langhuis en van de exposerende kunstenaars. Juist door de Open Space benadering worden andere groepen bereikt.

Als onderdeel van de humuslaag is het belangrijk, maar het heeft geen uitstraling voor publiek van buiten Zwolle. In deze functie is het Langhuis aanvullend op de bestaande infrastructuur voor beeldende kunst in Zwolle.

Punten: 26

### Advies

**Puntentotaal: 71**

**Advies: subsidiabel**

De commissie adviseert het college met de stichting afspraken te maken opdat zij binnen afzienbare tijd aan de Governance Code Cultuur gaat voldoen.

# Aidos – Kunst in het Hoogkoor

**Stichting Aidos – Kunst in het Hoogkoor**  
*Gevraagd subsidiebedrag per jaar € 45.000*

*Het Academiehuis-Grote Kerk ontving in 2023-2024 BIS subsidie, deze activiteiten vielen daaronder.*

## De aanvraag

Stichting Aidos, ook bekend als Kunst in het Hoogkoor is gehuisvest in Het Academiehuis-Grote Kerk. Het Hoogkoor is een podium voor professionele beeldende kunst. De stichting bestaat uit vrijwilligers. Voor kunstenaars uit de regio, uit binnen- en buitenland en voor jonge beeldend kunstenaars is het een plek om hun werk te tonen aan een groot publiek. Kunst in het Hoogkoor vindt plaats in en wordt ondersteund door het Academiehuis. De tentoonstellingen die te zien zijn in het Hoogkoor gaan over actuele vraagstukken in de samenleving en gaan een wisselwerking aan met de oude stadskerk en met het monumentale gebouw.

## Artistieke kwaliteit

Aidos is als podium nog niet zo bekend. De focus en het profiel en programma zijn in de subsidieaanvraag niet helder beschreven. De rol van de plek (erfgoed) in de programmering is interessant. Het is een mooie onderscheidende locatie met veel potentie. Dit is wel genoemd, maar de commissie mist een uitwerking hiervan.

De vakkundigheid in programma komt goed over. De keuze van de kunstenaars past wel, maar de commissie mist een onderbouwing van de keuzes en de artistieke scherpste in

het programmeringsconcept. De missie, visie en positionering zijn beperkt uitgewerkt. Commissieleden zien enige groei ten opzichte van de vorige aanvraag. Het uitgangspunt dat de locatie en het gebouw leidend zijn, kan meer artistiek worden vertaald. Het onderzoek erfgoedinnovatie heeft potentie. Op dit moment is de programmering niet onderscheidend ten opzichte van andere kerkgebouwen met een beeldend kunstprogramma.

De tentoonstellingen zijn gratis toegankelijk (want in de Grote Kerk) en de Kerk is als monumentale attractie in de binnenstad een belangrijke trekker. De kunstprogrammering van Aidos heeft naar oordeel van de commissie onvoldoende kwaliteit om mensen te trekken. Kennis van het publieksbereik van de kunstprogrammering ontbreekt.

Bij educatie is niet duidelijk hoe er wordt samengewerkt met scholen en met Stadkamer als partnerorganisatie voor educatie in het onderwijs.

De invulling van de Code Diversiteit en Inclusie is beperkt beschreven.

Punten: 20

## Zakelijke kwaliteit

De financieringsmix is kwetsbaar; de organisatie is naast gemeentelijke subsidie sterk afhankelijk van landelijke fondsen. Dat stelt eisen aan kwaliteit van de programmering, het publieksbereik en aan de transparantie in de organisatie. Ook mist

de commissie een toelichting op de verschillende kostenposten.

De relatie met het Academiehuis is punt van aandacht; de verhouding is onduidelijk. De directeur van het Academiehuis houdt toezicht op de Stichting Aidos. Dit is vreemd en roept vragen op bij de commissie. Er is bovendien overlap tussen stichtingsbestuur en programmacommissie. De toepassing van de Governance Code Cultuur is daarmee onvoldoende.

De commissie mist zicht op bezoekersaantallen, op doelgroep-bereik en op de marketingdoelstelling en -strategie. Niet alle Academiehuis bezoekers zijn kunst bezoekers. De beschreven groei is niet onderbouwd.

Punten: 20

#### **Meerwaarde voor Zwolle**

Kunst in het Hoogkoor is waardevol en toegankelijk en voegt iets toe aan het kunstaanbod in de stad. Het heeft een meerwaarde in de programmering in het Academiehuis door de invulling van de beeldende kunst naast muziek en woord en ook in de relatie tussen erfgoed en beeldende kunst.

Er zit potentie in de invulling met jonge Zwolse kunstenaars en in het educatieprogramma waarbij er met name gekeken zou kunnen worden naar een betere aansluiting met behoeften vanuit het onderwijs.

Academiehuis biedt plek aan lokale partners als PROTO en Draden van ons Slavernijverleden. De samenwerking met partners in de stad is echter beknopt

beschreven en hierbij is er geen ambitie genoemd.

Punten: 25

#### **Advies**

**Puntentotaal: 65**

**Advies: subsidiabel**

De commissie adviseert het college met de stichting afspraken te maken opdat zij binnen afzienbare tijd aan de Governance Code Cultuur gaat voldoen.

# Rangschikking

In de rangschikking worden alleen aanvragen met voldoende punten opgenomen. Binnen de functie platform voor beeldende kunst en beeldcultuur zijn **4 plekken** (oranje lijn in onderstaande tabel).

Op basis van het vooraf beschikbare gestelde bedrag kunnen alleen nummer 1 worden toegekend binnen het subsidieplafond (groene lijn in onderstaande tabel). Het vastgestelde subsidieplafond voor deze functie is € 59.510. De commissie heeft kennisgenomen van de perspectiefnota waarin het college extra geld reserveert voor cultuur. Het advies van de commissie om alle vier opengestelde plekken te vullen.

|   |                                            |    |             |
|---|--------------------------------------------|----|-------------|
| 1 | Stichting Kunstplatform L/NK               | 82 | € 59.510    |
| 2 | Stichting vrienden van Landgoed Anningahof | 75 | € 35.000    |
| 3 | Galerie het Langhuis                       | 72 | € 39.570,33 |
| 4 | Stichting Aidon – Kunst in het Hoogkoo     | 65 | € 45.000    |

## Functie kernevenementen

# Bevrijdingsfestival Overijssel

### **Stichting Bevrijdingsfestival Overijssel**

*Gevraagd subsidiebedrag per jaar € 125.000*

*Ontving in 2023-2024 BIS subsidie.*

### **Organisatie**

Het Bevrijdingsfestival Overijssel (BFO) is één van de 14 bevrijdingsfestivals in Nederland. Het muziekt festival, dat elk jaar in het Park de Wezenlanden in Zwolle gehouden wordt ter van Bevrijdingsdag. Het festival brengt de viering van vrijheid onder de aandacht door middel van muziek en andere culturele activiteiten. Dit doet BFO door middel van een brede programmering en ruim randprogramma met inhoudelijke diepgang. Naast het muzikale programma op verschillende podia worden veel familie- en educatie activiteiten georganiseerd. Het festival streeft naar 140.000 bezoekers per jaar.

### **Artistieke kwaliteit**

Het Bevrijdingsfestival Overijssel is een gerenommeerd festival met landelijke uitstraling. De commissie ziet dat het festival zich ontwikkelt, groeit en diepgeworteld is in stad en regio. Zij ziet dat het Bevrijdingsfestival Overijssel tot de koplopers van de bevrijdingsfestivals in Nederland behoort. Door de wezenlijke omvang, goede programmering en de betrokkenheid van stad en regio. Naast een hoofdprogramma met toonaangevende artiesten, is er een heel divers cultureel programma, dat een divers publiek en veel vrijwilligers trekt. Het is een evenement dat volgens de commissie zeker gezien kan worden als kernevenement in het

cultuuraanbod van Zwolle. De organisatie heeft ambities en een strategie voor groei in ruimte, programmering en tijd. De commissie is positief over de ambitie, missie en visie van de organisatie.

De commissie constateert dat er geen onderscheidende artistieke visie op de programmering is beschreven. Evenmin is er een artistiek inhoudelijke visie voor de verschillende podia. De inhoud van het festival wordt bepaald door het thema 'vrijheid' en is gericht op een zo breed mogelijk publiek.

Er zijn verschillende programmeurs met ieder een eigen expertise. De namen van programmeurs, of criteria voor de keuzes in het programma worden niet benoemd. Dit wel noemen zou de commissie helpen bij het beoordelen van de kwaliteit in de programmering in de komende jaren. De commissie ziet echter dat de artistieke kwaliteit in de praktijk goed tot zijn recht komt.

Het festival is onderscheidend vanwege de inhoud van de boodschap en minder door een sterk onderscheidend artistiek profiel. Het vakmanschap van de organisatie en van de artiesten wordt beoordeeld als goed.

Het Bevrijdingsfestival Overijssel krijgt landelijk veel (media-)aandacht en bereikt een groot en breed publiek. Door de grote hoeveelheid betrokken vrijwilligers, door veel Zwolse makers een podium te bieden en de verscheidenheid in nevenprogrammering: een kinderprogramma, vrijheidsmaaltijd en

activiteiten gericht op speciale doelgroepen zoals LHBTIQ+ in het wereldpaviljoen, is de zeggingskracht van het gehele festival erg sterk. De breedte van het nevenprogramma heeft een artistieke meerwaarde en draagt bij aan de kracht van het festival.

Door de invulling van het programma met lokale makers, theater, muziek, dans, wint het programma aan lokale binding en aan oorspronkelijkheid.

De organisatie voert de zelfscan voor de Code Diversiteit & Inclusie en streeft op verschillende punten naar verbetering en implementatie. Diversiteit en Inclusie is zichtbaar in de programmering en activiteiten. De commissie is hierover positief.

Punten: 30

### **Zakelijke kwaliteit**

De organisatie heeft een uitgebreide en solide begroting gepresenteerd. De financieringsmix is volgens de commissie goed, met een verscheidenheid: publieksinkomsten, subsidies, sponsors, private fondsen, verhuur, vrienden etc. De kwetsbaarheid zit in de afhankelijkheid van horeca-inkomsten. Deze zijn sterk weersafhankelijk en vormen daarmee een fors risico. De risicoanalyse is beperkt. In het verleden is sterk geleund op financierende overheden. De organisatie bouwt weerstandsvermogen op. Een aantal posten in de begroting wordt verder niet toegelicht, bijvoorbeeld de personeelskosten zijn niet gespecificeerd. De commissie vindt het positief dat een substantieel deel van het budget naar het programma gaat. De commissie mist een vertaling van de groeiambitie van het festival in de meerjarenbegroting.

De organisatie kent een stichting en een werkmaatschappij. De stichting is verantwoordelijk voor de inhoud van het festival en de werkmaatschappij is voor de uitvoering en zij is vergunninghouder van het project. Het stichtingsbestuur fungeert als Raad van Toezicht voor de werkmaatschappij. De stichting en de werkmaatschappij hebben een overeenkomst voor vijf jaar. De relatie tussen bestuur, stichting en de werkmaatschappij en de onderlinge afspraken over onder andere verantwoordelijkheden en risico's zijn niet beschreven in het activiteitenplan. Dat is voor de commissie onvoldoende transparant om te kunnen beoordelen.

Het festival bereikt met 120.000 – 140.000 bezoekers een breed en heel divers publiek. Het festival krijgt jaarlijks veel landelijke media-aandacht. Het publieksbereik is met jaarlijkse publieksonderzoeken goed in beeld. De marketingstrategie is summier beschreven. Naast de benadering van de primaire doelgroep van 18 tot 30 jaar, wordt inzet op samenwerking met maatschappelijke organisaties om programmaonderdelen onder de aandacht te brengen bij specifieke doelgroepen. Wat er wordt gedaan om de groep jonger dan 18 of ouder dan 30 te bereiken is in het activiteitenplan niet verder beschreven. De commissie mist dit in het plan.

Het bestuur van de stichting fungeert als Raad van Toezicht voor de uitvoeringsorganisatie. Zij licht beknopt toe hoe zij werkt volgens de principes van de Code Cultural Governance.

De Fair Practice code en de onderliggende principes worden onderschreven door de

organisatie. De commissie gaat er van uit dat deze dan ook wordt toegepast.

Punten: 25

### **Meerwaarde voor Zwolle**

Met Haarlem is het Bevrijdingsfestival Zwolle landelijk het meest bekende Bevrijdingsfestival en krijgt veel landelijke media-aandacht. De landelijke aantrekkingskracht blijkt uit het feit dat 30% van de bezoekers van buiten de regio komt. De bekendheid van het Bevrijdingsfestival is ook in stad en regio groot. Het heeft een sterke lokale binding met lokale partners en veel vrijwilligers. Het biedt jonge Zwolse artiesten een podium en zorgt dat iedereen op laagdrempelige wijze kennis kan maken met (pop)cultuur. Er vinden veel activiteiten plaats in de slipstream van het festival; naast de festivallocatie wordt het ook in de binnenstad van Zwolle drukker op bevrijdingsdag. De commissie vindt dat het Bevrijdingsfestival daarmee een fundament in het Zwolse cultuuraanbod.

Punten: 30

### **Advies**

**Puntentotaal: 85**

**Advies: subsidiabel**

## Functie kernevenementen

# Stadsfestival | Magna

### **Stichting Stadsfestival**

*Gevraagd subsidiebedrag per jaar € 135.000*

*Ontving in 2023-2024 BIS subsidie.*

### **Organisatie**

Stichting Stadsfestival Zwolle organiseerde een jaarlijks terugkerend driedaags evenement. Zij komen met een nieuw plan voor 2025-2028 voor een tweejaarlijks evenement: Magna Zwolle. Het festival streeft ernaar om een cultureel sterker programma te ontwikkelen ten opzichte van het stadsfestival Zwolle. Magna Zwolle is een festival voor alle leeftijden en is gratis toegankelijk. Het festival programmeert elk editie iets totaal anders, met in elke editie een toonaangevende beeldende kunst in de openbare ruimte. Daarbij biedt het festival een podium aan nieuwe makers. Het festival streeft naar minimaal 35.000 bezoekers per jaar.

### **Artistieke kwaliteit**

De stichting Stadsfestival Zwolle presenteert met Magna Zwolle een festival met grote ambitie. De stichting heeft de lat voor het evenement heel hoog gelegd in de aanvraag. Per evenement is één maker uitgangspunt, zij/hij is de drager van het programma. Het nevenprogramma op diverse locaties in de stad wordt mede ingevuld door de artistiek leider.

De organisatie presenteert zich met lef. Het evenement gaat uit van een grootse gedachte: Magna. In het plan worden voorbeelden genoemd van gevestigde kunstenaars. De beschreven voorbeelden

voldoen aan de ambitie en hebben de kracht om die waar te maken. De commissie vraagt zich overigens af of er voldoende aanwas is van kunstenaars van het beoogde kaliber om op termijn een jaarlijkse programmering mogelijk te maken. De voorbeelden die worden genoemd zijn heel divers en niet alle voorbeelden zijn even overtuigend. Het plan is niet geheel uitgewerkt. De commissie kan het plan alleen beoordelen op de ambitie, niet op eerdere resultaten. De artistieke visie is krachtig en is voldoende uitgesproken om nadere keuzes op te baseren.

De keuze voor een nevenprogramma is goed; het is interessant hoe dat gerealiseerd gaat worden. Hierbij denkt de commissie dat de keuze voor de kunstenaar gevolgen heeft de mogelijkheden voor samenwerking met betrekking tot de randprogrammering. Niet elke kunstenaar is daar goed in.

De commissie is positief over kwaliteit van de organisatie, de keuze voor de artistiek leider en de samenwerking met een bewezen uitvoeringsorganisatie. Aan het vakmanschap van de artistiek leider twijfelt de commissie niet. Daarbij is niet beschreven welk artistiek team haar komt versterken. Positief is dat de C7 (de grote culturele organisaties in Zwolle) achter dit festival staan en eraan willen bijdragen. Het plan is van hoge artistieke waarde, maar niet volrijp. De commissie kan het plan alleen beoordelen op de ambities, op de dragers en de partners van Magna Zwolle en op het draagvlak in de stad.

Punten:25

### Zakelijke kwaliteit

De organisatorische basis is op orde. Er wordt gewerkt met professionals, ook in de productie. De commissie vindt de kostenbegroting in zijn opzet realistisch. De begroting leunt wel sterk op publieke gelden. Een aantal inkomstenbronnen is nog onzeker, er zijn ideeën voor fondswerving, maar het plan is wat dit betreft nog niet voldoende stevig. Daar zit een groot afbreukrisico, de financiën zijn nodig om de artistieke kwaliteit te borgen. De commissie waardeert het dat de C7 ook daadwerkelijk bijdragen in geld of in deelname.

Een verklaring voor het niet opnemen van publieksinkomsten ontbreekt. De commissie vraagt zich af of de kansen hiervoor bij onderdelen van het nevenprogramma, of bijvoorbeeld bij merchandise, wel verkend zijn. Sommige begrotingsposten, zoals de personeelskosten of kosten voor de kunstenaar zijn onvoldoende gespecificeerd voor een goed oordeel van de commissie. Er is geen risicoanalyse en geen financiële buffer.

De marketingstrategie, de marktanalyse en de uitwerking daarvan zitten goed in elkaar. Interessant blijft de vraag hoe Magna gaat zorgen dat een divers publiek wordt aangesproken. De commissie mist in de toelichting voor de keuze van de data, wetende dat het eerste weekend van september een druk evenementenweekend is in het land. Dat geeft druk op middelen en personeel en op mogelijke media-aandacht. De commissie denkt dat bij een biënnale, eens in de twee jaar, meer marketinginspanningen nodig zijn om publiek aan te trekken en een naam te vestigen dan bij een jaarlijks terugkerend festival. Dit ziet de commissie niet terug in het marketingplan. Het creëren van mooie

herinneringen is één, zorgen dat die herinneringen aan een festivalnaam zijn gekoppeld is al een stuk moeilijker. Het uitgangspunt dat iedere editie een festival op zich is en anders dan voorgaande, maakt dat niet gemakkelijker.

De toepassing van de codes is uitgebreid beschreven. De toepassing van de Governance Code Cultuur is goed met een besturingsmodel dat uitgaat van een bestuur op afstand en een driehoofdige directie. Een vraag is wel: Het artistiek eigendom van het concept berust bij de artistiek leider. Het plan kan alleen worden uitgevoerd met veel budget, waar de organisatie voor verantwoordelijk is. De commissie vraagt zich af hoe deze twee zaken zich verhouden en hoe dit past in de code voor Fair Practice Code.

De commissie ziet echter veel potentie in het plan en heeft vertrouwen in de betrokken dragers. De commissie vindt het plan nog niet voldoende transparant uitgewerkt, waarmee het advies van de commissie op het huidige plan gematigd positief is.

Punten: 20

### **Meerwaarde voor Zwolle**

Het plan leunt met haar ambitie sterk op de meerwaarde voor Zwolle. Als het lukt heeft het evenement een bovenlokale en bovenregionale uitstraling. Het voldoet in die zin goed aan de ambitie die Zwolle heeft met de culturele kernevenementen. Het evenement kan een meerwaarde zijn voor de culturele infrastructuur, mede door de steun van de C7. Daarmee is de binding met Zwolle een sterk punt. De samenwerking met lokale partners is het cement in de totale organisatie.

Punten: 30

### **Advies**

**Puntentotaal: 75**

**Advies: subsidiabel**

## Functie kernevenementen

# Cibap | Proto

**Stichting Cibap vakschool voor vormgeving**  
*Gevraagd subsidiebedrag per jaar € 80.000*

*Ontving in 2023-2024 BIS subsidie.*

### De aanvraag

PROTO is een zestiendaags kunst en design-festival waarin getalenteerde afstuderende mbo- en hbo-studenten hun werk laten zien naast het werk van professionals in de kunst en vormgeving. Verspreid over verschillende locaties in Zwolle zijn tentoonstellingen, workshops, lezingen en andere festiviteiten te bezoeken.

Voor deze BIS periode dient PROTO, dat is ontstaan uit een samenwerkingsverband van creatieve opleidingen MBO en HBO, met bedrijfsleven en culturele instellingen, een aanvraag in als een onafhankelijke stichting. Het festival streeft naar 38.000 oplopend naar 46.000 bezoekers per jaar.

### Artistieke kwaliteit

Het vakmanschap wordt door de inbreng van de Fundatie, van het beroepsonderwijs en van het bedrijfsleven door de commissie als goed beoordeeld. PROTO is gegroeid van examenexpositie naar een breder cultureel evenement.

De commissie mist in het meerjarenplan een uitgewerkte artistieke visie en een onderbouwing voor artistieke keuzes. Onduidelijk is bijvoorbeeld welke criteria worden gehanteerd bij de selectie van deelnemers aan de *artist in residence*. In het plan is beschreven dat ze 'Creativiteit als leidraad' nemen, dat is vanzelfsprekend maar creativiteit alleen is onvoldoende als

artistiek criterium. Andere criteria voor selectie zijn in de aanvraag niet terug te lezen. De commissie vindt het ontbreken van een artistieke visie een gemiste kans. Dit is ook in het advies in 2022 meegegeven aan de organisatie.

PROTO is primair gericht op studenten en hun omgeving en op de creatieve sectoren in het bedrijfsleven. PROTO omschrijft zichzelf als meetingpoint van de creatieve industrie en van het onderwijs. Er zijn activiteiten voor een breder publiek door de presentaties in expo-containers en de programmering met het Fraterhuis. Het programma is aanbod gericht en heeft vooral betekenis voor de hierboven de genoemde doelgroep in Zwolle en regio.

De commissie vindt de intenties met betrekking tot Code Diversiteit & Inclusie heel algemeen beschreven en niet concreet uitgewerkt. De diversiteit van deelnemers vloeit voort uit de samenstelling van de studentenpopulatie. Dat zegt volgens de commissie onvoldoende over de diversiteit van de bezoekers die men hoopt aan te trekken. De aanpak wordt komende jaren verder uitgewerkt volgens de organisatie. De commissie vindt dat de organisatie, met onder anderen grote professionele organisaties uit het onderwijs als partner, op dit gebied verder had kunnen zijn.

Punten: 24

### Zakelijke kwaliteit

De financieringsmix is redelijk breed, mede door de deelname van veel verschillende

partners. Risico's zijn wel benoemd. De commissie mist wat de strategie is bij tegenvallende inkomsten. Er is een lichte opbouw van een weerstandsreserve.

De commissie vindt de extra marketinginspanning positief. Per activiteit zijn doelgroep en marketingmiddelen benoemd. Voor het brede publiek is er naar het oordeel van de commissie weinig doelgroep-segmentering: alle inwoners van Zwolle. Het is voor de commissie ook niet duidelijk hoe men de groei in publieksbereik wil realiseren. Hier is geen strategie op geformuleerd.

De Governance Code Cultuur ziet er met het nieuwe stichtingsbestuur goed uit. Toepassing Fair Practice Code: zij streven naar eerlijke betaling. Inzet van mensen die in dienst zijn van deelnemende organisaties worden betaald volgens betreffende rechtspositieregeling. Exposanten worden echter niet betaald. Hiervoor heeft de organisatie geen begrotingspost opgenomen. Daarmee wordt volgens de commissie de code onvoldoende toegepast

Punten: 20

### **Meerwaarde voor Zwolle**

PROTO is een impuls voor samenwerking tussen verschillende geledingen: cultuursector, beroepsonderwijs en bedrijfsleven in Zwolle. De onderwijsinstellingen en de culturele opleidingen zijn naar het oordeel van de commissie van grote waarde voor de culturele infrastructuur.

PROTO verbindt jonge professionals uit VO, MBO, HBO met creatieve industrie en met andere professionals. Het evenement heeft toegevoegde waarde voor de cultuursector

en voor de creatieve industrie in Zwolle. De commissie is van mening dat de verbinding met de gehele stad en met een breed publiek meer gemaakt kan worden.

Door de binding met studenten komen bezoekers binnen bij culturele partners als de Fundatie, Fratershuis, Stadkamer, Academiehuis; zij vormen nieuw publiek, dat deze instellingen anders mogelijk niet zouden bereiken.

Het evenement draagt bij aan het imago van Zwolle en aan het vestigingsklimaat voor de creatieve sector. Het bereik is vooral lokaal en regionaal.

Punten: 25

### **Advies**

**Puntentotaal: 69**

**Advies: subsidiabel**

## Functie kernevenementen

# De Stad Verbeeldt

### **Stichting De Stad Verbeeldt**

*Gevraagd subsidiebedrag per jaar € 50.000*

*Ontving afgelopen jaren projectsubsidie.*

### **De aanvraag**

De Stad Verbeeldt is een visueel storytelling platform dat zich al bijna een decennium richt op fotografie, film en multimedia. De komende jaren wil de Stad Verbeeldt elk jaar een visueel storytelling-event organiseren met ieder jaar een ander thema. De samenwerking met de Zilveren Camera en Noorderlicht Groningen krijgen een vaste plek in het programma. Er is samenwerking met diverse onderwijsinstellingen: exposities, materclasses en ateliers zijn vast onderdeel van hun programma. Het festival streeft naar 4.000, oplopend naar 6.000 bezoekers per jaar.

### **Artistieke kwaliteit**

De Stad Verbeeldt werkt jaarlijks met een thema, dat per jaar wordt uitgewerkt en geactualiseerd in programmalijnen. De commissie vindt dat de uitwerking van de programmalijnen en de kaders op grond waarvan keuzes voor de invulling gemaakt gaan worden, onvoldoende concreet uitgewerkt. De themakeuze is naar het oordeel van de commissie vrij algemeen en niet direct uitnodigend voor een breed publiek. De commissie vindt de programmering matig oorspronkelijk en deze blijft te veel beperkt tot een klassieke fotografie uitstraling.

Er is geen uitgewerkte artistieke invulling voor de komende jaren en er zit klinkt

weinig urgentie en actualiteit in de plannen. De combinatie met poëzie en met muziek is interessant. De keuzes die daarbij zijn gemaakt, bijvoorbeeld voor Millennium Jazz Orchestra, vindt de commissie echter niet overtuigend onderbouwd. Het lijkt of toevalligheid en persoonlijke smaak hierbij een rol spelen. De programmering richt zich ook op leerlingen, studenten, gevorderde amateurs en professionals, voor die groep hebben activiteiten voldoende zeggingskracht.

Het vakmanschap is goed; er wordt samengewerkt met goede partners, er is een vakjury. Met de Zilveren Camera en Noorderlicht wordt kwaliteit gerealiseerd, die overigens ook elders in het land te zien is. Deze exposities zijn al gecensureerd en daarmee volgens de commissie minder oorspronkelijk en onderscheidend.

Punten: 24

### **Zakelijke kwaliteit**

De begroting ziet er volgens de commissie redelijk goed uit. De financieringsmix is op zich breed, maar is voor een groot deel afhankelijk van de gemeente. Het verdienmodel met inkomsten uit kaartverkoop en horeca kan verder uitgewerkt worden. De commissie vindt dat dit past bij een festival. De risicoanalyse en de post onvoorzien zijn minimaal ingevuld.

Het marketingplan is uitgebreid beschreven; de middelen worden goed benoemd, maar de strategie kan beter uitgewerkt. De commissie betwijfelt of het beperkte

publieksbereik van dit evenement sterk verbeterd kan worden.

In het plan schrijft de organisatie dat ze de komende jaren verder willen professionaliseren. Er is een professionaliseringsplan waarin de organisatiebeschrijving verder wordt ingevuld en er komt naast het artistiek-inhoudelijke team een adviesraad met professionals. De commissie ziet dat als positieve ontwikkeling.

Naar de toepassing van de codes wordt serieus gekeken en deze zijn in aanzet beschreven in het activiteitenplan. Dit kan naar het oordeel van de commissie verder aangescherpt worden.

Punten: 20

#### **Meerwaarde voor Zwolle**

De commissie heeft moeite om De Stad Verbeeldt als een evenement te zien, het komt over als een activiteitenprogramma. De Stad Verbeeldt biedt plek aan regionale makers. Er is samenwerking met het onderwijs en de organisatie biedt een educatief programma voor leerlingen en studenten. Talentontwikkeling is volgens de commissie beperkt beschreven; er is weinig connectie met de culturele sector. Het programma is wel een aanvulling op het bestaande culturele aanbod in Zwolle, want er is weinig aanbod in fotografie.

Het publieksbereik is beperkt en daarmee is ook de meerwaarde voor de stad bescheiden. Het is geen nichemarkt, die sterk onderscheidend is en een eigen publiek aanspreekt.

De commissie vraagt zich mede hierdoor af of dit tot de kernevenementen in de culturele Basisinfrastructuur van Zwolle

gerekend kan worden. Het plan overtuigt de commissie niet dat De Stad Verbeeldt in de komende jaren een beeldbepalend cultureel evenement gaat worden.

Punten: 15

#### **Advies**

**Puntentotaal: 59**

**Advies: niet-subsidiabel**

**Te weinig punten behaald op het criterium meerwaarde voor Zwolle.**

# My Podium | Zwolle Pride Festival

## **Stichting My Podium**

*Gevraagd subsidiebedrag per jaar € 75.000*

*Ontving afgelopen jaren projectsubsidie.*

### **De aanvraag**

Het Zwolle Pride Festival (hierna; ZPF) bestaat sinds 2019 en is inmiddels een jaarlijks terugkerend evenement in de Zwolse binnenstad met uitbreiding naar de wijken. Pride Zwolle Festival bevat naast de gebruikelijke onderdelen, de prideparade en het *mainstage* programma, ook een kunst- en cultuur driedaagse. ZPF wil de samenleving 'onthokken' en saamhorigheid tot de norm verheffen. De komende jaren wil ZPF zich verder onderscheiden van andere pride events in Nederland. Het festival streeft naar 32.000 oplopend naar 40.000 bezoekers per jaar.

### **Artistieke kwaliteit**

In de aanvraag (voor 2025-2028) is het programma van 2024 beschreven. De commissie mist de beschrijving van het programma voor de jaren 2025 – 2028. Er is geen artistieke visie beschreven die als uitgangspunt geldt voor de keuzes in het programma. Ook uit de beschrijving van de programmaonderdelen destilleert de commissie geen artistieke lijn. De ambities in het plan om naar een meerdaags festival te gaan, zijn niet onderbouwd. De commissie mist de rode draad in de programmering in dit plan.

De culturele programmering is naar het oordeel van de commissie een middel om de Pride doelstelling te realiseren. Het lijkt alsof de organisatie zoveel mogelijk culturele activiteiten aan het programma wil toevoegen om een zo divers mogelijk publiek te kunnen bereiken. Dat is lovenswaardig, maar maakt niet dat de artistieke visie het uitgangspunt is van de programmering. Er is veel ruimte voor inbreng van partners in het programma; dat past bij de (inclusieve) pride doelstelling. De artistieke vakdeskundigheid van de programmeurs is niet overtuigend.

Zeggingskracht: de Pride trekt zeker publiek en ook de programmering in de wijken is interessant. Het programma is in cultureel opzicht minder onderscheidend. De commissie vindt het interessant dat de Pride een cultureel programma toevoegt, dat kan onderscheidend zijn van andere Prides. De Pride is zeker een onderscheidend evenement voor Zwolle, maar het culturele aanbod daarin is niet nieuw of van artistiek hoge kwaliteit.

Diversiteit en Inclusie zijn goed beschreven; het is te lezen dat het intrinsiek in de hele organisatie doorwerkt. Op sommige onderdelen kan de uitwerking wel concreter, bijvoorbeeld hoe diverse doelgroepen ouderen, laaggeletterden, mensen met verstandelijke handicap bereikt worden.

De commissie vindt het lovenswaardig dat My Podium kunst en cultuur een

prominente rol geeft binnen de Zwolse Pride. Echter de commissie heeft, gezien de artistieke onduidelijkheid, moeite om de Pride als cultuur-evenement te beschouwen.

Punten: 18

### **Zakelijke kwaliteit**

De commissie vindt de begroting relatief ruim voor de activiteiten. De ambities om uit te breiden in tijd en op locaties, bijv. om wijken te laten aansluiten, worden niet of nauwelijks uitgewerkt in concrete acties in het plan en zijn volgens de commissie ook niet in de begroting terug te zien. Het aandeel sponsorinkomsten is hoog. Dat is op zich een compliment waard. Deze inkomsten bestaan gedeeltelijk uit inbreng van de partners in natura.

De samenwerking met vele partners is een sterk punt; tegelijk is de afhankelijkheid van deze partners ook een zwakte. De organisatie zet neer wat partners leveren en maakt zich daarmee afhankelijke van partners. De risicoanalyse op financiën ontbreekt; er is geen reserve. En er is geen plan B bij tegenvallende inkomsten. Een specificatie van de inbreng van partners zou de begroting en de toepassing van de codes Fair Practice Code transparanter maken.

Punten: 18

### **Meerwaarde voor Zwolle**

De Pride heeft zeker meerwaarde voor Zwolle. De inbedding en binding met de stad is groot. Er is geen ander evenement met deze invalshoek. De commissie ziet de Pride wel als evenement in een provinciehoofdstad als Zwolle, zij adviseert

daarin wel meer uitbundigheid om de Pride een sterkere uitstraling geven.

De aansluiting bij het Cultureel Perspectief ziet de commissie niet. Er is zeer weinig samenwerking met culturele partners. De culturele invulling van de Pride heeft geen sterk zichtbare meerwaarde het Zwolse culturele klimaat en past volgens de commissie niet in de Culturele Basis Infrastructuur.

Punten: 15

### **Advies**

**Puntentotaal: 51**

**Advies: niet-subsidiabel**

**Te weinig punten behaald op alle criteria.**

## Functie kernevenementen

# Rangschikking

In de rangschikking worden alleen aanvragen met voldoende punten opgenomen.  
Binnen de functie kernevenementen zijn **3 plekken** (oranje lijn in onderstaande tabel).

Op basis van het vooraf beschikbare gestelde bedrag kunnen alleen nummer 1 worden toegekend binnen het subsidieplafond (groene lijn in onderstaande tabel). Het vastgestelde subsidieplafond voor deze functie is € 221.810. De commissie heeft kennisgenomen van de perspectiefnota waarin het college extra geld reserveert voor cultuur. Het advies van de commissie om alle drie opengestelde plekken te vullen.

In de rangschikking worden alleen aanvragen met voldoende punten opgenomen.

|    |                                          |    |           |
|----|------------------------------------------|----|-----------|
| 1. | Stichting Bevrijdingsfestival Overijssel | 85 | € 125.000 |
| 2. | Stichting Stadsfestival   Magna          | 75 | € 135.000 |
| 3. | Stichting Cibap   Proto                  | 69 | € 80.000  |

Aanvragen met te weinig punten

|   |                                             |    |          |
|---|---------------------------------------------|----|----------|
| - | Stichting De Stadt Verbeeldt                | 59 | € 50.000 |
| - | Stichting My Podium   Zwolle Pride Festival | 51 | € 75.000 |

# Bijlagen

## Bijlage A

# Overzicht advies

### Subsidiabel

| Functie                           | Aanvraag                                          | Puntentotaal |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------|--------------|
| 1. Schouwburg                     | Stichting Zwolse Theaters                         | 88           |
| 2. Poppodium                      | Stichting Stad en Cultuur                         | 80           |
| 3. Museum voor beeldende kunst    | -                                                 |              |
| 4. Museum voor erfgoed            | -                                                 |              |
| 5. Filmtheater                    | Stichting Filmtheater Fraterhuis                  | 76           |
| 6. Platform voor beeldende kunst  | Stichting Kunstplatform Link                      | 82           |
|                                   | Stichting Vrienden van Landgoed Anningahof        | 75           |
|                                   | Stichting Galerie Het Langhuis                    | 71           |
|                                   | Stichting Aidon - Kunst in het Hoogkoo            | 65           |
| 7. Kernevenementen                | Stichting Bevrijdingsfestival Overijssel          | 85           |
|                                   | Stichting Stadsfestival                           | 75           |
|                                   | Stichting Cibap vakschool voor vormgeving   Proto | 69           |
| 8. Gezelschap in de podiumkunsten | Stichting Theatergroep de Jonge Honden            | 84           |
|                                   | Stichting Het Nederlands Bach Consort             | 82           |
|                                   | Stichting Jansen & de Boer                        | 80           |
|                                   | Stichting Theater de Makkers                      | 80           |
|                                   | Stichting Kasko, Huis voor muziektheater          | 77           |

### Niet-subsidiabel/ te laag in ranking

| Functie                          | Aanvraag                                   | Puntentotaal |
|----------------------------------|--------------------------------------------|--------------|
| 1. Schouwburg                    | -                                          |              |
| 2. Poppodium                     | -                                          |              |
| 3. Museum voor beeldende kunst   | Stichting Hannema-de Stuers Fundatie       | -            |
| 4. Museum voor erfgoed           | Stichting Allemaal Zwolle                  | 60           |
| 5. Filmtheater                   | -                                          |              |
| 6. Platform voor beeldende kunst | -                                          |              |
| 7. Kernevenementen               | Stichting De Stad Verbeeldt                | 59           |
|                                  | Stichting MyPodium   Zwolle Pride Festival | 51           |
|                                  | Stichting Britten voor Jong Muzikalent     | 76           |

|                                          |                                         |    |
|------------------------------------------|-----------------------------------------|----|
| <b>8. Gezelschap in de podiumkunsten</b> | Stichting The Millennium Jazz Orchestra | 73 |
|                                          | Stichting Matter Affects                | 71 |
|                                          | Stichting Theaterfirma LINEA REKTA      | 65 |
|                                          | Phion                                   | 68 |
|                                          | St. Libero Strijkorkest                 | 55 |

# Functieomschrijvingen

## 1. Functie schouwburg

Eén schouwburgorganisatie met een breed aanbod van genres binnen de podiumkunsten. De schouwburg heeft een aantoonbaar regionaal bereik en sterke binding met de stad, doordat het diverse publieksgroepen bereikt maar ook Zwolse makers programmeert. De schouwburg biedt een artistiek gebalanceerd en hoogwaardige programma passend bij diverse doelgroepen. De organisatie toont verantwoordelijkheid voor de keten doordat het een bijdrage levert aan talentontwikkeling binnen het genre podiumkunsten. De schouwburg heeft als streven het ontvangen van gemiddeld minimaal 110.000 bezoeken per jaar.

Subsidieplafond: € 4.311.860,--

## 2. Functie Poppodium

Eén poppodiumorganisatie met aantoonbaar regionaal bereik en sterke binding met de stad, doordat het diverse publieksgroepen bereikt maar ook Zwolse makers programmeert. Het biedt artistiek hoogwaardige en gebalanceerd programmering passend bij diverse doelgroepen. De organisatie toont verantwoordelijkheid voor de keten doordat het een bijdrage levert aan talentontwikkeling binnen het genre popmuziek. Het poppodium heeft als streven het ontvangen van gemiddeld minimaal 70.000 bezoeken per jaar.

Subsidieplafond: € 41.597.560,--

## 3. Museum voor beeldende kunst

Eén museumorganisatie voor spraakmakende kunst met een landelijk bereik, tegelijkertijd geworteld in de lokale infrastructuur, gericht op het onderzoeken, verzamelen, bewaren interpreteren en tentoonstellen van kunst (hedendaags, modern en uit voorbije eeuwen). Daarbij is aandacht voor educatie, publieksbereik en talentontwikkeling een belangrijke voorwaarde. Het museum heeft een voorbeeldfunctie voor wat betreft het naleven van de culturele codes, ketenverantwoordelijkheid en heeft als streven het ontvangen van gemiddeld 200.000 bezoeken per jaar.

Subsidieplafond: € 1.076.540,--

## 4. Platform voor beeldende kunst & beeldcultuur

a. Maximaal drie organisaties die elk als een platform functioneren waar beeldende kunst (bijvoorbeeld tekenen, schilderen, ruimtelijke kunst, installaties, performancekunst, fotografie, videokunst, multimedia) wordt gepresenteerd, uiteenlopend van tentoonstellingen tot performances. Een platform beeldende kunst heeft daarnaast aandacht voor bijvoorbeeld lezingen en debatten, en contacten met andere instellingen en kunstenaars (lokaal, regionaal,

nationaal en internationaal). Een platform voor beeldende kunst geeft kunstenaars de mogelijkheid om te experimenteren, hun talent te ontwikkelen en hun publiek te ontmoeten. Een belangrijke voorwaarde is aandacht voor educatie, publieksparticipatie en het lokale productieklimaat.

b. Eén beeldentuin met een permanente tentoonstelling van ruimtelijke kunst voor de openbare ruimte, met regelmatig vernieuwing van het aanbod. Daarnaast aandacht voor gevestigde namen, *mid-career* kunstenaars en jong talent voor een breed publiek van kunstliefhebbers, maar ook een algemeen publiek en leerlingen uit primair- en voortgezet onderwijs, mbo en hbo. Regelmatig wordt samenwerking met andere presenterende organisaties gezocht.

Subsidieplafond: € 59.510,--

### 5. Museum voor erfgoed

Eén museumorganisatie voor erfgoed dat het Verhaal van Zwolle op een vernieuwende en innovatieve manier presenteert aan een diverse en inclusieve doelgroep van inwoners en bezoekers. Het museum is de centrale spil in een netwerk van 'satellietlocaties' en cultuurhistorische partners in Zwolle. Het museum is actief in de erfgoededucatie voor het primair en secundair onderwijs. Het museum heeft als streven het ontvangen van gemiddeld 30.000 bezoeken per jaar.

Subsidieplafond: € 1.035.020,--

### 6. Filmtheater

Eén filmtheater dat zich toelegt op het vertonen van arthouse films met vaak een artistiek karakter. Het betreft films buiten het reguliere commerciële aanbod om. Naast het vertonen van films wordt randprogrammering geboden in de vorm van bijvoorbeeld lezingen, debatten, cursussen en festivalachtige activiteiten op het gebied van film, beeldcultuur en media educatie. Het filmtheater heeft als streven het ontvangen van gemiddeld 60.000 bezoeken per jaar.

Subsidieplafond: € 106.000,--

### 7. Kernevenementen

Maximaal drie kunstevenementen met ieder een eigen onderscheidend profiel. Minimaal regionale uitstraling en publieksbereik. Elk kernevenement biedt artistiek hoogwaardige programmering en heeft binding met Zwolle, blijkend uit publieksbereik van diverse publieksgroepen als in de programmering. In de integrale afweging binnen deze functie wordt gestreefd naar een zo divers mogelijk evenementenaanbod.

Subsidieplafond: € 221.810,--

### 8. Gezelschap in de podiumkunsten

Maximaal vijf gezelschappen in de podiumkunsten, elk met een artistieke onderscheidende signatuur. Geworteld en zichtbaar in Zwolle, daarnaast een aantoonbaar landelijk bereik (bijvoorbeeld door speelbeurten in het hele land). Elk gezelschap levert een bijdrage aan

talentontwikkeling binnen het genre. In de integrale afweging binnen deze functie wordt gestreefd naar een zo divers mogelijk aanbod in de podiumkunsten.

Subsidieplafond: € 309.440,--

