

Raadsplein besluitvormend

Datum 27 november 2017

onderwerp	Stand van zaken plan van aanpak cliënten Meesterwerk
portefeuillehouder	Eefke Meijerink
informant	Zee, Manja van der
medeopstellers	Buers, Paul Eekeren, Lauris van (2299)
afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Informatienota Stand van zaken plan van aanpak cliënten Meesterwerk Bijlage: Plan van aanpak cliënten beschermd wonen Meesterwerk 2e helft 2017

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De stand van zaken voor wat betreft het plan van aanpak cliënten Meesterwerk.

Informatienota voor de raad

Datum 7 november 2017

Onderwerp	Stand van zaken plan van aanpak cliënten Meesterwerk
-----------	--

Portefeuillehouder E. Meijerink

Informant M. van der Zee en L. van Eekeren

Afdeling Maatschappelijke ontwikkeling

Telefoon 06 11763552

Email M.van.der.Zee@zwolle.nl

Bijlage Plan van aanpak cliënten Meesterwerk, 2^e helft 2017**Wij stellen u voor kennis te nemen van:**

De stand van zaken voor wat betreft het plan van aanpak cliënten Meesterwerk.

Datum 6 november 2017

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

Middels een memo heeft het College de raad eind februari 2017 vertrouwelijk en op hoofdlijnen geïnformeerd over de besluiten die het College genomen heeft naar aanleiding van onderzoek naar de zorgaanbieder Meesterwerk B.V. (vanaf hier Meesterwerk) alsmede het vervolg daarop. In juni 2017 bent u vervolgens middels een raadsinformatienota alsmede een informatiebijeenkomst uitgebreid geïnformeerd over de besluiten, de achtergronden daarvan en het vervolg. Dit ook mede in verband met de uitvoering van het plan van aanpak cliënten en het opheffen van de vertrouwelijkheid van de achtergrondinformatie. Wij hebben u destijds aangeven dat wij uw raad nader zouden informeren, mocht er daarvoor aanleiding zijn. Aangezien er belangrijke stappen zijn en worden gezet bij de uitvoering van het plan van aanpak achten we het van belang u op dit moment nader te informeren.

In deze nota wordt ingegaan op de volgende onderwerpen:

1. Zorgvuldige overdracht van cliënten
2. Plan van aanpak wordt uitgevoerd maar nog niet alle cliënten zijn overgedragen
3. Vervolg voor de nog niet overgedragen cliënten, uitgesplitst in:
 - a. *Toekenning diensten in en aan huis*
 - b. *Toekenning beschermd wonen in natura*
 - c. *Toekenning beschermd wonen met een pgb*
 - d. *Geen geldige toekenning*
4. Bezwaarschrift van cliënten/cliëntenraad
5. Scenario's na de behandeling van de rechtszaak
6. Wat gebeurt er als mensen niet reageren voor 30 november en per 1 januari 2018 niet vertrekken bij Meesterwerk?

Kernboodschap

Meesterwerk mag geen ondersteuning meer bieden

Het College heeft eerder besloten dat Meesterwerk geen ondersteuning aan cliënten mag bieden naar aanleiding van onderzoeksresultaten en bevindingen. Deze uitkomsten zijn dusdanig dat de gemeente geen vertrouwen heeft dat een verbetertraject op korte termijn tot een acceptabele verbetering leidt als het gaat om de veiligheid, doeltreffend en cliëntgerichtheid van de ondersteuning alsmede de verantwoording daarover. Door afscheid te nemen van Meesterwerk als aanbieder dienen wij zorg te dragen voor een zorgvuldige overdracht van cliënten naar een andere aanbieder. Daartoe is een plan van aanpak opgesteld en inmiddels geactualiseerd (zie bijlage). Ondanks deze zorgvuldigheid en meerdere contactmomenten verblijven er nog cliënten bij Meesterwerk. Het vervolg voor de nog niet overgedragen cliënten is afhankelijk van de situatie per cliënt. Daarnaast is een bezwaarschrift door cliënten en cliëntenraad ingediend. De behandeling van het beroep vindt op 8 november aanstaande plaats. Wij zien de behandeling met vertrouwen tegemoet. Volledigheidshalve staat in deze nota beschreven welke scenario's wij verwachten als mogelijke uitkomsten van deze rechtszaak, evenals het scenario dat cliënten per 1 januari 2018 nog bij Meesterwerk verblijven.

Zorgvuldige overdracht

1. *Zorgvuldige overdracht van cliënten door afspraken, overgangstermijn en ondersteuning*

Met het oog op een zorgvuldige overdracht van cliënten hebben we besloten een overgangsperiode te hanteren tot 1 juli 2017. Aangezien dit voorjaar de periode tot 1 juli 2017 te kort bleek om alle cliënten

Datum

6 november 2017

van beschermd wonen een alternatief aanbod te bieden, hebben wij de overgangsperiode voor deze cliënten éénmalig verlengd tot en met 31 december 2017.

In het belang van cliënten en in overleg met Coöperatie Boer en Zorg (aangezien Meesterwerk beschermd wonen biedt als lid van deze Coöperatie) en Meesterwerk is zorggedragen voor een passende overgangstermijn en heldere procesafspraken zodat de randvoorwaarden zijn vastgesteld om de overgang van cliënten naar andere aanbieders zorgvuldig en beheerst te laten verlopen. Om het proces goed te laten verlopen hebben wij in overleg met het Sociaal Wijkteam Zwolle, de Centrale Toegang (GGD IJsselland), Meesterwerk en Coöperatie Boer en Zorg een plan van aanpak opgesteld en geactualiseerd (zie bijlage 1), dat dit jaar wordt uitgevoerd. Om de cliënten te informeren en hen te ondersteunen bij het zoeken naar een andere aanbieder, is met de cliënten verschillende keren en op verschillende manieren contact opgenomen door het sociale wijkteam Zwolle (of als het gaat om beschermd wonen door de Centrale Toegang van de GGD IJsselland).

2. Plan van aanpak wordt uitgevoerd maar nog niet alle cliënten overgedragen

Het plan van aanpak wordt uitgevoerd om overdracht van cliënten naar andere aanbieders zorgvuldig, maar zo spoedig mogelijk te bewerkstelligen. Het Sociale wijkteam Zwolle en de Centrale Toegang hebben getracht in contact te komen en te blijven met de cliënten. Cliënten kunnen hulp ontvangen bij het zoeken naar een nieuwe aanbieder. Daar waar mogelijk zijn cliënten naar andere aanbieders toegeleid en heeft overdracht plaatsgevonden of vindt overdracht plaats. De realiteit is echter ook dat deze overdracht bij een aantal cliënten nog niet heeft plaatsgevonden. Dit ondanks dat met hen verschillende malen contact is gezocht en hen een passend, uitgebreid, concreet en divers alternatief aanbod is gedaan. Dit maakt dat het nog niet bij alle cliënten is gelukt om hen te bewegen en een ander aanbod te accepteren.

3. Vervolg

Het vervolg voor de nog niet overgedragen cliënten is afhankelijk van de situatie per cliënt.

a. Toekenning diensten in en aan huis

De cliënten met een *geldige en doorlopende toekenning 'diensten in en aan huis'* zijn eerder benaderd door het sociaal wijkteam Zwolle en hebben het aanbod gekregen om ondersteuning te ontvangen in de thuissituatie van één van de door de gemeente gecontracteerde aanbieders, niet zijnde Meesterwerk. Cliënten hebben hulp kunnen ontvangen bij het zoeken naar een nieuwe aanbieder (en kunnen dat nog steeds). De bekostiging aan Meesterwerk van deze ondersteuning is echter beëindigd per 1 juli 2017. Deze periode is niet verlengd, aangezien er een voldoende breed en beschikbaar alternatief aanbod diensten in en aan huis is, waar de cliënt uit kan kiezen. Dit is in juni 2017 ook expliciet kenbaar gemaakt aan de betreffende cliënten.

b. Toekenning beschermd wonen in natura

De cliënten die een *geldige en doorlopende beschermd wonen-toekenning in natura* kunnen voor beschermd wonen nog ondersteuning blijven ontvangen van Meesterwerk tot het moment waarop de overdracht naar een andere aanbieder is of kan worden gerealiseerd en uiterlijk tot en met 31 december 2017. Hierover heeft het College afspraken gemaakt met Coöperatie Boer en Zorg en daarmee ook met haar coöperatielid Meesterwerk. Verschillende andere aanbieders zijn bereid gevonden om op korte termijn aanbod beschikbaar te maken voor de betreffende cliënten, zodat de continuïteit van ondersteuning van cliënten kan worden gewaarborgd, waarbij bovendien een behoorlijke mate van keuzevrijheid wordt geboden. Een aantal cliënten heeft hiervan gebruik gemaakt.

Datum

6 november 2017

Een enkeling bleek verhuisd naar een andere regio. Daarnaast heeft een aantal cliënten ervoor gekozen zelfstandig te gaan wonen (met begeleiding thuis). Een aantal cliënten heeft er echter tot dusver voor gekozen niet op een ander aanbod in te gaan. Deze laatste groep cliënten is medio oktober opnieuw benaderd waarin hen een concreet en passend aanbod is gedaan dat voor hen openstaat tot uiterlijk 1 december 2017. Conform het plan van aanpak zal ook Meesterwerk in beginsel de zorgovereenkomst met de betreffende cliënten opzeggen met ingang van uiterlijk de begindatum van het openstaande alternatieve aanbod. Op dit moment zijn er van deze groep nog 12 cliënten die een actuele ondersteuningsbehoefte (en toekenning) beschermd wonen hebben en nog geen alternatief aanbod hebben aanvaard. Wij hopen dat de betreffende cliënten dit concrete aanbod zullen aanvaarden.

c. Toekenning beschermd wonen met een pgb

Cliënten met een *geldige en doorlopende toekenning beschermd wonen met een pgb* zijn ook eerder benaderd door de Centrale Toegang en zijn geïnformeerd dat ze geen ondersteuning meer kunnen ontvangen van Meesterwerk na 31 december 2017. Cliënten kunnen hulp ontvangen bij het zoeken naar een nieuwe aanbieder. De cliënt zal zelf daarin echter tijdig de noodzakelijke stappen moeten zetten (zoals het opzeggen van de huidige zorgovereenkomst met Meesterwerk en het aanbieden van een zorgovereenkomst met een andere aanbieder). Mocht de cliënt alsnog de ondersteuning in natura van een andere aanbieder dan Meesterwerk wensen te ontvangen, dan is dit in beginsel mogelijk aangezien er beschermd wonen-plaatsen zijn vrijgemaakt bij verschillende aanbieders beschermd wonen voor cliënten die nu nog ondersteuning ontvangen van Meesterwerk. Daar waar een cliënt blijft volharden in de wens om ook na 31 december 2017 met zijn of haar pgb ondersteuning in te gaan kopen bij Meesterwerk, dan zijn wij genoodzaakt op korte termijn het betreffende pgb per 1 januari 2018 te beëindigen aangezien niet gewaarborgd is dat de ondersteuning die door de cliënt wordt ingekocht veilig, doeltreffend en cliëntgericht is. Het gaat op dit moment nog om 1 cliënt met een actuele ondersteuningsbehoefte (en toekenning) beschermd wonen middels een pgb welke nog geen alternatief aanbod heeft ingekocht vanaf uiterlijk 1 januari 2018.

d. Geen geldige toekenning

Realiteit is ook dat het afgelopen half jaar is gebleken dat een aanzienlijk deel van de *personen die bij Meesterwerk verbleven of verblijven geen geldige toekenning beschermd wonen* meer had, soms al geruime tijd, terwijl zij nog wel verbleven in woningen van (of gehuurd door) Meesterwerk en de aanbieder aangaf hen ondersteuning te bieden. Soms bleek het te gaan om personen die in het geheel niet bekend waren geweest bij de gemeente als cliënt. Deze personen is te kennen gegeven dat – indien zij wel behoefte hebben aan ondersteuning – zij een melding en aanvraag dienden te doen bij de Centrale Toegang (als het gaat om beschermd wonen) of het sociale wijkteam Zwolle (als het gaat om diensten in en aan huis) zodat ook de ondersteuningsbehoefte kan worden vastgesteld. Ook is hen daarbij te kennen gegeven dat zij bij een melding en aanvraag indien gewenst worden ondersteund. De praktijk is dat maar weinig van deze inwoners hierop actie ondernemen. Deze inwoners is duidelijk gemaakt dat nu zij te kennen hebben gegeven niet voor ondersteuning in aanmerking te willen komen, zij zelf afspraken dienen te maken met de verhuurder (over verblijf in de woning) dan wel (tijdig) contact zouden moeten opnemen met bijvoorbeeld een woningcorporatie. Aangezien dit een eigen verantwoordelijkheid betreft en wij hierover niet in kennis worden gesteld, is ons niet bekend hoeveel inwoners in hun woonbehoefte nog niet duurzaam hebben voorzien.

Datum

6 november 2017

4. *Bezwaarschrift van cliënten/cliëntenraad*

De uitvoering van het plan van aanpak vindt plaats in een context waarbij de cliëntenraad van Meesterwerk en cliënten (waaronder personen zonder geldige toekenning dan wel personen die al vertrokken zijn bij de aanbieder Meesterwerk) tegelijkertijd een bezwaarschrift hadden ingediend. Nadat dit bezwaarschrift door het college als niet-ontvankelijk is beoordeeld, zijn cliëntenraad en de betreffende cliënten (en personen) in beroep gegaan bij de rechtbank. Deze procedures hebben echter geen effect voor de stappen die gezet worden (en moeten worden) in het kader van het plan van aanpak. Tegelijkertijd merken wij op dat het bezwaarschrift (en het beroep) in de praktijk mede oorzaak lijkt te zijn dat een aantal cliënten tot dusver heeft geweigerd een alternatief aanbod te accepteren. De behandeling van het beroep vindt op 8 november aanstaande plaats. Wij zien de behandeling met vertrouwen tegemoet. Wij constateren daarbij dat het praktische belang van het beroep zich op dit moment beperkt tot 13 cliënten, namelijk diegenen die het bezwaarschrift hebben ondertekend én een geldige en doorlopende toekenning hebben én nog geen alternatief aanbod hebben aanvaard.

5. *Scenario's na de behandeling van de rechtszaak*

1. Ingeval het beroep *ongegrond* is, is er geen enkele belemmering voor verdere uitvoering van het traject om de cliënten voor 1 januari 2018 bij andere zorgaanbieders onder te brengen.
2. Ingeval het beroep *gegrond* wordt verklaard, is onze inschatting dat de rechtbank de gemeente zal opdragen om alsnog een inhoudelijke beslissing op de ingediende bezwaarschriften te nemen. Die inhoudelijke beslissing op bezwaar zal zich wat ons betreft kunnen beperken tot die cliënten die nog over een geldige toekenningsbeschikking beschermd wonen beschikken. Wellicht dat de rechtbank nog een onderscheid gaat maken tussen PGB (persoonsgebonden budget)-cliënten en ZIN(zorg in natura)-cliënten:
 - a. Het ligt niet voor de hand dat het beroep ten aanzien van ZIN-clients gegrond wordt verklaard, omdat Boer en Zorg/Meesterwerk geen gecontracteerde of gesubsidieerde zorgaanbieder van Gemeente Zwolle meer is. De subsidierelatie wordt per 1 januari 2018 definitief beëindigd waardoor Boer en Zorg/Meesterwerk geen zorgaanbieder meer is. Een gegrond beroep betekent trouwens niet dat we de overdracht van cliënten naar andere zorgaanbieders zullen staken of opschorten. We verwachten dat ook bij het alsnog inhoudelijk beslissen op de ingediende bezwaarschriften we nog steeds goed kunnen motiveren waarom een cliënt niet meer bij Meesterwerk een beschermd wonen voorziening kan benutten.
 - b. De mogelijkheid bestaat nog wel dat we als gemeente alsnog op de bezwaarschriften van PGB-clients inhoudelijk moeten beslissen, waarbij per cliënt meer zal moeten worden gemotiveerd waarom het toegekende PGB niet meer bij Meesterwerk mag worden besteed.

6. *Wat gebeurt er als mensen niet reageren voor 30 november en per 1 januari 2018 niet vertrekken bij Meesterwerk?*

Dan zitten de cliënten daar zonder dat Meesterwerk nog gefinancierd wordt voor hun verblijf. Zou Meesterwerk hen eruit zetten, dan zijn deze mensen aangewezen op de maatschappelijke opvang. De Centrale Toegang is druk doende om hierover een afspraak te maken met het Leger des Heils (overleg eind november) en de RIBW, waarbij de praktische voorkeur uitgaat naar het Leger voor het geval er een groep in 1 keer komt. Mocht dit gebeuren, dan is de vraag dus nog wel in hoeverre we deze mensen vervolgens bij de hand gaan nemen om op een andere Beschermd wonen plek te komen. Het gaat hier namelijk om mensen die tot dusver alle mogelijkheden naast zich neergelegd hebben.



Datum 6 november 2017

Openbaarheid

Deze nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris



Jaargang

Kenmerk 40265

Onderwerp Stand van zaken plan van aanpak cliënten Meesterwerk

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 07-11-2017

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 27 november 2017,

de voorzitter,

de griffier,