

Memo

Concernstaf

Telefoon (038) 498 3067

Aan De gemeenteraad van Zwolle

Van Mevr. H.M.M. Schuttenbeld

Datum 14 mei 2020

Onderwerp Openstaande vragen na opiniedebat RES

Geachte gemeenteraad

Op maandag 11 mei heeft u een debatronde gehouden met als onderwerp: opinievorming regionale energiestrategie. Om tijdswille heeft de voorzitter mij gevraagd de laatste vragen schriftelijk te beantwoorden. 12 mei hebben enkele fracties hun openstaande vragen geformuleerd. Bijgaand mijn antwoorden.

Swollwacht

1. Welke concrete plannen voor isolatie, subsidie- en verleidingsmogelijkheden worden voorzien in de RES voor de inwoners van Zwolle?

Antwoord: Het Rijk gebruikt de RES niet om hierover met ons (afdwingbare) resultaten af te spreken. Dat geeft elk gemeentelijk bestuur lokale ruimte. Landelijk en ook regionaal zijn er veel ontwikkelingen. U bent daar middels de beantwoording van de motie betaalbare energietransitie op de hoogte gebracht.

2. Hoe worden die besparingen aan energie ingebracht in het concept RES-bod van Zwolle en hoe worden die inzichtelijk gemaakt voor de gehele regio West-Overijssel?

Antwoord: Het Rijk heeft de afspraken over energiebesparingen en opwek losgekoppeld. Het Rijk vraagt de regio om aan te geven hoeveel duurzame energie we kunnen opwekken. Dat landelijk de energiebehoefte daalt door besparingen en stijgt door meer huizen, inzet van warmtepompen, mobiliteit en bedrijvigheid. Dit staat los van de RES. Als gemeente zijn we natuurlijk in overleg met divers partners en wijken over energiebesparing.

3. Wordt voldoende rekening gehouden met innovatieve technieken waar onder met name grootschalige toepassing van Waterstofgas binnen de toekomstige ontwikkeling van de warmte-bronnenstrategie?

Antwoord: hoewel we als gemeente zeker allerlei innovaties meenemen, en dat ook regionaal bespreken, maken we nu geen harde afspraken met het Rijk over hoeveel energie Zwolle vanuit innovaties oplevert. Dat vraagt het Rijk overigens ook niet. .

Datum

14 mei 2020

4. Wordt de optie van Waterstofgas productie serieus ingebracht bij de RES door Zwolle?

Antwoord: Het Rijk richt zich vooral op opwek van duurzame energie. En waterstof is geen opwek van energie, maar een vorm van opslag van de opgewekte energie. Het is dus niet nodig om hierover door het Rijk afdwingbare afspraken te maken. Binnen Energiegebied Noord zijn we bezig met een ontwikkeling voor Waterstof.

Christenunie

1. Is er met de gemeente Dalfsen afstemming geweest over het project Tolhuislanden? Hoe zit deze samenwerking in elkaar?

Antwoord: we zijn als college, ambtelijk ook, in goed overleg met elkaar. Nu de plannen van de initiatiefnemers steeds serieuzer worden hebben we besloten om de samenwerking tussen de vier gemeente te intensiveren. Dit heeft geresulteerd in het overleg over Energiegebied Noord met Dalfsen, Staphorst, Zwartewaterland en Zwolle waar Tolhuislanden in is opgenomen,

2. Is er met de RES Noord-Veluwe afstemming geweest over de 4-8 geplande windturbines ten noorden van Wezep?

Antwoord: als gemeente zijn we op de hoogte van de planvorming. De afstemming vindt in RES-verband plaats met de omliggende RES regio's.

3. Hoe gaat de wethouder inwoners breder betrekken bij de energietransitie? Er lopen lokale projecten, met name in Berkum en Assendorp, maar de laatste brede bijeenkomsten dateren allemaal van 2017, terwijl dat belangrijk is om nieuwe initiatieven te stimuleren. En mijn voorbereide vervolgvraag voor tijdens de reactie van de wethouder was: is de wethouder bereid om een breder participatieplan voor de hele stad aan de raad voor te leggen?

Antwoord: voor ons is het belangrijk dat alle communicatie met burgers en bedrijven niet vanuit de RES plaatsvindt (dat is immers geen organisatie, maar een bestuurlijke afspraak), maar door de gemeenten zelf en natuurlijk door initiatiefnemers. Er wordt ingezet voor warmteplannen in Holtenbroek, Aa-landen, Berkum en de Spoorzone. Hierin zal ook het participatiedeel worden uitgewerkt.

PvdA

1. Door D66 is de vraag gesteld of we toch niet windmolens moeten overwegen in Zwolle-Zuid. In de concept RES zien we een aantal zaken terug die de vraag rechtvaardigen of we hier toch niet eens over moeten gaan nadenken. De netbeheerders willen graag een (grotere dan nu opgenomen) balans tussen zon en wind, ze willen vraag en aanbod geografisch clusteren (Zwolle verbruikt veel, dus bij

Datum

14 mei 2020

ons in de buurt) en bouwen in de buurt van energiestations (drie in Zwolle + er komt een nieuwe). Mocht nu in het kader van de zoekgebieden aan Zwolle worden gevraagd of Zwolle-Zuid mogelijkheden biedt, is de wethouder dan bereid om in de regio dit gesprek open aan te gaan met andere gemeenten? En dit niet op voorhand uit te sluiten?

Antwoord: het college is helder in haar opvatting waar windmolens kunnen komen, nl Tolhuislanden. Dat wordt nu onderzocht. Die mogelijkheid is ingebracht in de RES.

2. Door de CU werd gevraagd naar de motie rolneming (de gemeente Zwolle als speler in de energietransitie, aangenomen 11 maart 2019). In die motie wordt gevraagd om een opiniërende nota over de verschillende rollen die de gemeente kan pakken bij projecten en bij de energietransitie in brede zin. De wethouder is hier niet op teruggekomen, wanneer kunnen we deze nota verwachten als raad?

Antwoord: Dit vormt geen onderdeel van de afspraken met het Rijk in het kader van het concept-bod. Wél onderzoeken we de betekenis van een regionaal energie en/of warmtebedrijf. Dat heeft componenten van rolneming in zich. Lokaal, maar geen onderdeel van de RES, hebben we stilgestaan bij de gemeentelijke rol bij verduurzaming en betaalbaarheid voor burgers. Onze mogelijke positie/rol in de warmteketen wordt nu onderzocht.

3. In het kader van 50% lokaal eigendom als streven geeft de wethouder aan dat we ook realistisch moeten zijn. Als we kijken naar het Zwols bod betekent dit namelijk dat we inwoners zouden vragen om een investering van ongeveer €85 miljoen. Kan de wethouder aangeven hoe ze komt tot dit bedrag? En is de wethouder het met mij eens dat er ook constructies zijn (en zelfs parken zijn gerealiseerd al) waarbij het eigendom en zeggenschap wel grotendeels bij inwoners/ondernemers ligt, maar dit niet hoeft te betekenen dat zij ook zelf het park (volledig) hoeven te financieren? En dat daarmee het bedrag van €85 miljoen veel lager uitkomt?

Antwoord: het was inderdaad heel globaal berekend op basis van een Zwolse project (zonnepark dat 11 gwh oplevert kost ca 10 mln/ 190 gwh dus zeg 170 mln. 50% daarvan is 85 mln). Er zijn inderdaad veel constructies mogelijk en die willen we onderzoeken. Ik ben echter geen voorstander van een voorwaarde dat opwekprojecten alleen doorgaan als inwoners van Zwolle uit eigen vermogen geld inleggen.

VVD

1. Zwolle is koploper op het gebied van uitvoering, maar we zien ook dat een aantal gemeenten met hoge ambities nu nog achterblijven. Er bestaat een kans dat deze gemeenten de ambities niet waar gaan maken of lokaal bijstellen. Welke gevolgen zou dit kunnen hebben voor Zwolle en de Zwolse bijdrage in de RES?

Antwoord:

Datum

14 mei 2020

Elke gemeentelijk bestuur neemt nu besluiten over het conceptbod en straks over het definitieve bod. En bestuurlijke besluitvorming vormt een belangrijke basis voor daadwerkelijke uitvoering. We gaan ervan uit dat elk gemeente zijn inbreng realiseert. De komende jaren blijven we intensief samenwerken. Juridisch gezien heeft het eventueel niet waar gaan maken van de ambities door gemeentes geen gevolgen voor andere gemeentes. We verwachten dat we in 2023 gaan beginnen met de RES 2040. Ook dat zal een evaluatie van bestaande afspraken met betrekking tot 2030 vragen.

2. In de bijdrage hebben we een oproep gedaan aan de wethouder om meer in te zetten op innovatie, waterstof en opslag en in de RES 1.0 een doorkijk te geven naar de visie richting 2050. Bijvoorbeeld door hier een apart hoofdstuk aan te wijden. De wethouder heeft een positieve constructieve reactie gegeven richting innovatie en de RES. Kunnen we dit als toezegging noteren?

Antwoord:

Ja dat kan, innovatie is en wordt een belangrijker pijler onder de energietransitie en dan met name voor de periode na 2030 tot 2050. Er lopen meerdere sporen ten aanzien van Innovatie, landelijk en ook regionaal, waarbij we innovatie vooral zien komen van het bedrijfsleven.