

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie inzake Brandveiligheid Biesboschflat
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Holtjer, Gerwin (2341)
eenheid/afdeling	Publiekszaken PUL

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de beantwoording van de schriftelijke vragen die zijn gesteld door de heren De Vries en De Boer van de ChristenUnie Zwolle over de vluchtveiligheid van bewoners van de Biesboschflat.



Informatienota voor de raad

Datum 12 september 2016

Onderwerp	Brandveiligheid bewoners Biesboschflat, schriftelijke vragen ChristenUnie Zwolle
Versienummer	V.2

Portefeuillehouder Henk Jan Meijer

Informant D. Meloni / G. Holtjer
Eenheid/Afdeling Publiekszaken/Fysieke Leefomgeving
Telefoon 038 498 2556
Email d.meloni@zwolle.nl / g.holtjer@zwolle.nl
Bijlagen -

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de schriftelijke vragen die zijn gesteld door de heren De Vries en De Boer van de ChristenUnie Zwolle over de vluchtveiligheid van bewoners van de Biesboschflat.

Toelichting op het voorstel

Inleiding

Op 13 juni 2016 zijn schriftelijke vragen gesteld door de heren De Vries en De Boer van de ChristenUnie Zwolle over de brandveiligheid van de Biesboschflat.

Kernboodschap

Hieronder zijn de vragen opgenomen met daaronder de beantwoording.

1. Klopt het dat er in de flat aan de Biesbosch relatief veel mensen met verminderde mobiliteit door een fysieke beperking wonen? Klopt het dat de gemeente en woningcorporaties hier zelf ook (via de WMO) op aansturen omdat de appartementen in de flat geschikt zijn voor het doorvoeren van woningaanpassingen?

Antwoord op vraag 1.

Een aantal mensen met een verminderde mobiliteit is inderdaad woonachtig in de flat aan de Biesbosch. Dit geldt ook voor de vergelijkbare flat aan het Spui.

De gemeente stuurt niet bewust op het plaatsen van mensen met een beperking in de Biesbosch- of Spuiflat. Toewijzing loopt via de woningcorporaties. Met de drie woningcorporaties in Zwolle is de volgende afspraak gemaakt.

Bij het vrijkomen van een woning die is aangepast via de Wmo wordt deze woning in eerste instantie weer ingezet voor een andere Wmo-cliënt die belang heeft bij een dergelijke woning met die specifieke aanpassingen. Bemiddeling loopt via de Commissie Aangepast Wonen van de wijkteams.

Datum

2. Is bij het college bekend hoeveel personen met verminderde mobiliteit door een fysieke beperking in de Biesboschflat wonen en/of hoeveel appartementen om die reden zijn aangepast? Is voor hulpdiensten in geval van nood ook bekend waar mensen met een verminderde mobiliteit wonen?

Antwoord op vraag 2:

In beide flats aan de Biesbosch en het Spui zijn vanaf het jaar 2000 in totaal 160 woningen aangepast.

Voor de hulpdiensten is in de meeste gevallen niet bekend waar de mensen met een verminderde mobiliteit wonen.

De Brandweer is gevraagd of in geval van nood ook bekend is waar mensen met een verminderde mobiliteit wonen, en of dit wenselijk zou zijn. Volgens haar wordt bij een brandmelding in welk gebouw dan ook, waarbij bekend is dat er nog mensen aanwezig zijn, op gelijke wijze geacteerd.

Het registreren en bijhouden van adressen waar verminderd-zelfredzame personen verblijven is zeer arbeidsintensief en onderhevig aan wijzigingen. Hierdoor is het moeilijk om gegevens up-to-date te houden en neemt de betrouwbaarheid van de informatie snel af.

3. Zijn er flats of andere woonvormen in Zwolle waar in zekere zin hetzelfde voor geldt als voor de Biesboschflat als het gaat om een groot aantal verminderd mobiele bewoners, zonder dat er sprake is van een Woonfunctie voor zorg of gezondheidszorgfunctie? Zo ja: welke?

Antwoord op vraag 3:

Ja, er zijn meer woongebouwen in Zwolle waar minder-mobiele mensen wonen zonder dat daar een zorg- of gezondheidsfunctie op rust. (De verhouding tussen) het aantal mobiele bewoners en minder-mobiele bewoners in alle woongebouwen in Zwolle is op voorhand niet te geven. Duidelijk is dat binnen de gemeente Zwolle een grote hoeveelheid aan woongebouwen aanwezig is. Van klein tot groot, elk met een eigen aantal woningen, van laag- tot hoogbouw. Elk van deze woningen zou bewoond kunnen worden door minder-mobiele bewoners. Naast woongebouwen van woningcorporaties zijn er ook woongebouwen van particuliere verhuurders en er zijn ook diverse wooncomplexen in particulier bezit. Dit wordt niet geregistreerd en daarom kunnen we geen limitatieve opsomming geven van "vergelijkbare situaties". Uitgangspunt is dat het Bouwbesluit 2012 een onderscheid kent in gebouwen qua functies. Zo kan er bijv. sprake zijn van een gebouw met een "woonfunctie" of een "zorgfunctie". Elk type gebouw kent eigen technische voorschriften waaraan moet worden voldaan.

voorstel

Datum

4. Is het college het met de ChristenUnie eens dat de aanwezigheid van veel mensen met verminderde mobiliteit door een fysieke beperking reden kan zijn om extra veiligheidsmaatregelen te nemen, ook als dit vanwege het Bouwbesluit 2012 niet strikt noodzakelijk is?

Antwoord 4:

Het nemen van extra veiligheidsmaatregelen kan bijdragen aan een veilige leefomgeving. Extra veiligheidsmaatregelen bovenop de wettelijke regels kunnen niet worden afgedwongen door het college. De vraag op de (huur)woningmarkt naar woongebouwen met extra veiligheidsmaatregelen zou wél invloed kunnen hebben op het aanbod.

5. Is het college bereid dit onderwerp van gesprek te maken in het overleg met de woningcorporaties? Is het college bereid daarin aan te sturen op het nemen van extra maatregelen, zoals bijvoorbeeld het aanschaffen van evacuatiestoelen?

Antwoord op vraag 5:

Ja, in het reguliere overleg met de woningcorporaties is dit onderwerp besproken. Alle betrokken corporaties herkennen deze situatie. Het nemen van extra veiligheidsmaatregelen is aan de woningcorporaties.

Het college ziet meerwaarde in een adviserende en faciliterende rol bij het leveren van maatwerk in overleg met de betrokken bewoners en gebouweigenaren. Daarbij biedt ook de brandweer graag haar expertise aan om gezamenlijk tot het hoogst haalbare veiligheidsniveau te komen.

Het voorstel van uw fractie met betrekking tot bijvoorbeeld zogenaamde “evac-chairs” geeft volgens de Brandweer al aan hoe complex dit alles is. Met het ophangen van evac-chairs wordt namelijk niet direct de veiligheid van de aanwezige personen verhoogd. Er zal namelijk wel iemand aanwezig moeten zijn die deze stoel kan bedienen. Voor een bewoner die geëvacueerd wordt, zou het bovendien geruststellend zijn dat dit ook al eens geoefend is, zodat met weet wat men kan verwachten.

6. Hoe ziet het college de verschillende verantwoordelijkheden van de gemeente, de verhuurder, de bewoners zelf en burens in dezen?

Antwoord op vraag 6:

De gemeente is verantwoordelijk voor de vergunningverlening en het toezicht en handhaven van de regels uit het Bouwbesluit. Bij een calamiteit is natuurlijk een taak weggelegd voor de hulpdiensten.

Het is de verantwoordelijkheid van de woningcorporaties en woongebouweigenaren om een veilige woonomgeving aan haar bewoners te bieden. Zij zouden hun bewoners hiervan (mede) bewust kunnen maken en hier initiatief in kunnen nemen. Ook de bewoners zelf kunnen daar een rol in spelen als het gaat om de veiligheid. Op het moment dat zij vragen hebben over veiligheidsvoorzieningen in hun woongebouw kunnen zij hierover de woningcorporaties/woongebouweigenaren respectievelijk de brandweer benaderen. Een manier om in dit in gezamenlijkheid te doen is het initiatief “Brandveilig Leven” van Brandweer Nederland. Dit is een initiatief van Brandweer Nederland om ervoor te zorgen dat men bewuster is van risico's en weet wat men te doen staat om de woonomgeving veiliger te

voorstel

Datum

maken, met als uitgangspunt een gezamenlijke verantwoordelijkheid van huurder en verhuurder om te zorgen voor een zo groot mogelijke zelfredzaamheid.

Communicatie

Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.



Jaargang

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie inzake Brandveiligheid
Biesboschflat

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 13-09-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,