

Aanvullende toelichting Locatiescan Pumptrack Zwolle

De gemeente Zwolle heeft een aanvullende vraag gesteld naar aanleiding van een gesprek met bewoners in de buurt van de locatie Schellerpark a:

“Kunnen jullie vanuit OBB nog een check doen op de consistentie van de SWOT in de ‘Locatiescan Pumptrack Zwolle’ en de afwegingen toelichten aan de raad zodat de argumenten duidelijk(er) naar bewoners kunnen worden gecommuniceerd?”

Er werd hierbij met name gekeken naar hoe ‘betrokkenheid buurt, weergegeven als +, strookt met de weerstand die er nu is vanuit omwonenden. De bewoners zijn met name bang voor overlast van jongeren en voor extra parkeerdruk in de straat.

De SWOT is extra gecheckt op consistentie. Onderstaande toelichting kan wellicht helpen bij het begrijpen van de SWOT-analyse:

- Technische geschiktheid: beschikbare oppervlakte en geschiktheid bodem/water roepen waarschijnlijk geen vragen op. Voor wat betreft overlast voor direct aanwonenden is hier het punt ‘aantal woningen binnen 40 m.’ opgenomen in de SWOT. Wanneer hier rode – (bedreiging) staat ingevuld kan de mogelijke kans op (geluids)overlast hier een bedreiging zijn voor de realisatie wanneer omwonenden dit als een probleem zien. Het is hiermee dus een minpunt van de locatie en wordt als zodanig meegewogen.
 - Combinatiemogelijkheden: een oranje – (zwakte) is gegeven wanneer de betreffende combinatie er niet is en een rode – (bedreiging) wanneer het er is, maar moet wijken voor de pumptrack. Dan is het er dus nu wel maar daarna niet meer, wat mogelijk bij bewoners/gebruikers als negatief kan worden gezien.
 - Bereikbaarheid en toegankelijkheid: bereikbaarheid is een goed toetsbaar punt volgens aangegeven afstanden. Bij toegankelijkheid zijn we uitgegaan van de bereikbaarheid van de locatie over gesloten verharding waar goed met wieltjes/wielen (skates, skateboard, rolstoel) gebruik van kan worden gemaakt.
 - Nabijheid voorzieningen: Toiletvoorziening beschikbaar: er is gekeken naar mogelijkheden in de omgeving om een openbaar (invaliden)toilet te bezoeken. Dit is er bij de wijkboerderij ‘de Schellerhoeve’, daar ligt een kans om die te gebruiken. Zo ook bij de voetbalvereniging. Vandaar de gele +. Daar waar we die kans klein inschatten, geen mogelijkheden zien in de nabije omgeving is gekozen voor een oranje -. Op het station is een voorziening aanwezig, dus die krijgt een groene +.
- Bij parkeerplaats hebben we gekeken naar beschikbare parkeerplaatsen op een loopafstand van max. 500 m, en dan alleen parkeerplaatsen die niet bij woningen horen.

N.B. Het is op de locaties Schellerpark a en b echter zeker een aandachtspunt wat er met parkeren in de naastliggende buurt gaat gebeuren omdat de parkeerplaats bij de Zwolse Boys gevoelsmatig best ver van de locatie ligt.

- Sociale veiligheid: hierbij is uitgegaan van zicht op de locatie vanuit voorkanten van woningen en vanaf straten, zonder belemmeringen door groenmassa. Bij politiecontrole of er vanuit de auto ook makkelijk zicht op is, liefst vanaf een doorgaande weg.
- Betrokkenheid buurt: dit gaat niet (alleen) om direct omwonenden, maar alle buurt- en wijkbewoners die op welke wijze dan ook betrokken kunnen zijn bij de plek. Er is in de buurt/wijk en groep actief betrokken bewoners die heeft aangegeven zorg te willen dragen voor de locatie en een oogje in het zeil willen houden. Daarom staan er bij de locaties in Zwolle zuid drie gele plussen. (Wanneer dit minder zwaar wordt meegewogen, 1 + ipv 3, maakt dit overigens geen verschil voor de uitkomst).
- Natuur en klimaat: bij de locatie Schellerpark Noord is gekozen voor een bedreiging voor wat betreft verlies van natuurwaarden omdat het in de nabijheid van een NNN-gebied (EHS) ligt. Verder is een globale veldinventarisatie als basis genomen voor de beoordeling, een inschatting of hier groot verlies van natuurwaarden te verwachten is. Koelteplek heeft temaken met de aanwezigheid van (opgaand) groen op locatie die ook na realisatie van een eventuele pumptrack blijft bestaan.

Algemeen gezien is de Locatiescan/SWOT bedoeld om intern binnen de gemeente een afweging te maken wat de meest geschikte locatie is voor een pumptrack. Verschillende locaties in Zwolle-zuid liggen heel dicht bij elkaar qua geschiktheid en het is dan de vraag welke minpunten zwaarder wegen of welke wellicht eenvoudig zijn op te lossen, waarmee de meest geschikte locatie een andere zou kunnen worden dan uit deze analyse blijkt (al is Schellerpark a natuurlijk niet zomaar als meest geschikte locatie benoemd in de conclusies, samen met het Ittersumpad). Die stap is echter (nog) niet gemaakt en daar zit dus nog speelruimte.

Als nu blijkt dat er heel veel weerstand is voor locatie Schellerpark a, dan is Schellerpark b wellicht een goed alternatief wanneer bijvoorbeeld de verharding van paden die toegang bieden tot deze locatie wordt aangepakt en de natuurontwikkeling die daar plaatsvindt als minder belangrijk wordt gezien. Anderzijds moeten we ervoor waken dat elk NIMBY-argument ervoor gaat zorgen dat dit soort ontwikkelingen geen, of in afgezwakte vorm, plek kunnen krijgen. Zeker in de gebieden in Zwolle die in het BOSS-beleid zijn aangewezen als BOSS-zone (het stedelijke groene netwerk waar ruimte is voor grote voorzieningen voor Bewegen, Ontmoeten, Spelen en Sporten voor de inwoners van Zwolle), waaronder ook het Schellerpark valt.