

Inspraaktekst: Bram van Duinen, namens 13 eigenaren, Bewonersbelang Deventerstraatweg en Vrienden van Assendorp. Maandag 15 april 2024.

Goedenavond,

Mijn naam is Bram van Duinen. Ik spreek hier in bij agendapunt:

9.a Afhandeling raadsbrieven themadebat Bouwen en Wonen. Brief standpuntbepaling College van B & W over Second Opinion Libau omgevingsvergunning opbouwappartementen Deventerstraatweg.

Vorige week maandag is ons ontgaan dat deze brief op de agenda stond, maar ik heb begrepen, dat hij ook niet inhoudelijk is besproken.

Vandaar dat ik vandaag alsnog onze mening geef over het standpunt van het College.

Op de achtergrond loopt ter ondersteuning een powerpoint mee met verhelderende beelden over wat ons te wachten staat aan de Deventerstraatweg als de omgevingsvergunningen worden verleend.

Nu hebben wij inmiddels in de afgelopen 4 jaar meer dan 11 zienswijzen, bezwaar en beroepschriften ingediend bij gemeente, Rechtbank Overijssel en de Raad van State. Vaak in combinatie met tal van beelden, foto's en kaarten. En natuurlijk rekeningen als griffie en advieskosten die inmiddels ruim boven de 2000 euro uitkomen.

Weet u wat bijzonder is? In geen enkele gemeentelijke reactie heeft B & W zelf inhoudelijk gereflecteerd of argumenten aangedragen bij haar afwijzing van onze bezwaren. Er wordt alleen verwezen naar de bestemmingsplantechnische argumenten, als maximale bouwhoogte, parkeernorm.

De gemeentelijk jurist heeft aan het eind van zijn betoog een vaste stopzin, die luidt: Aan de beoordeling van de inhoudelijke beoordeling van uw argumenten komen wij niet toe.

Voor de inhoudelijke beoordeling of de bouwplannen wel passen binnen het kader van de Welstandsnota wordt verwezen naar de inbreng van het Oversticht.

Wij hebben al eerder betoogd dat het Oversticht op basis van het Good Governance beleid wegens belangenverstrengeling van haar Voorzitter van de Raad van Toezicht, welke namelijk tevens behalve als burgemeester tevens als huisjesmelker een direct belanghebbende is van een van de vier woningen, in het bouwblok Deventerstraatweg 7-13.

Wij hebben na overleg over de situatie met de gaande en nieuwe directeur formeel een klacht ingediend bij de landelijk vereniging van welstandsorganisaties de Federatie van Ruimtelijke kwaliteit. Voor de kerst is telefonisch meegedeeld, dat ondanks hun verzoek zij geen mogelijkheid zien om de klacht in behandeling te nemen. Als verrassende reden werd aangevoerd, dat door de omstandigheid dat de functie van voorzitter van het bestuur wordt ingenomen door de directeur van Het Oversticht

zij geen onafhankelijk oordeel zouden kunnen vellen. Wij wachten inmiddels al 3 ½ maand op de toegezegde schriftelijke onderbouwing.

Nu kom ik op de brief van het College. Inhoudelijk wordt in deze brief op slimme manier wijze om de inhoudelijke argumenten van Libau heen geslalomd. Daarvoor grijpt het college terug op het standpunt van het Oversticht, die en dat zou wel gek zijn als ze anders zou redeneren het standpunt van Libau nietszeggend vindt. Of ze verwijst naar het standpunt van de adviescommissie die zich ook aansluit bij de visie van het Oversticht.

Maar een eigen mening wordt niet uitgesproken over de wenselijkheid of de strijdigheid met het Zwolse beleid zoals dat is verwoord in de Welstandsnota en het Beeldkwaliteitsplan “ De Beeldkwaliteit van de Zwolse Binnenstad en schil, waartoe Oud-Assendorp behoort.

Ter voorbereiding van het Advies van Libau heb ik ze voor zien van een dertigtal documenten, tal van foto's fotomontages en een powerpointpresentatie van de Deventerstraatweg. Ik ben aanwezig geweest tijdens de behandeling in Groningen, waar 5 architecten-adviseurs uitvoerig van gedachten hebben gewisseld. Tenslotte heeft men zich uitgesproken tegen zowel de vormgeving van de aparte woningen met opbouw als tegen het doorbreken van het horizontale beeldprofiel van het bouwblok Deventerstraatweg 5-39 . De eindconclusie was dat het advies van deze opbouwprojecten luidde Strijdig.

In het plaatje van Libau heb ik het nog eens samengevat . **Advies Strijdig**

- * Er is sprake van een ernstige verstoring
- * De krachtige horizontale noklijn op ca 10 meter bij twee panden wordt onderbroken naar 13 meter, met een opvallend verticale uitstraling. Het is trouwens geen 13 maar 13.75 meter.
- * Bij de twee individuele panden is sprake van een onevenwichtige verhouding tussen onderbouw en kapvolume die inbreuk maakt op de beeldkwaliteit van het gehele woonblok aan de Deventerstraatweg.
- * De dakvorm oogt te manifest in relatie tot de onderbouw
- * De vormkwaliteit van het gehele ensemble aan de Deventerstraatweg valt te prevaleren boven de individuele uitstraling van individuele panden daarin.

Ons standpunt is duidelijk. Trek het advies van Het Oversticht in, neem dat van Libau over en wijs het deel van de omgevingsvergunning dat gaat om de opbouwen af. Laat het niet afhangen van de uitspraak bij de Raad van State, want zoals wij het beoordelen op basis van recente uitspraken en informatie over gevoerde procedures waaronder ook bestemmingsplannen Assendorp-Pierik en Assendorp 2013 zal zij deze omgevingsvergunningen niet instand laten.

NB: In de tekst van het College en van het Oversticht wordt creatief geshopt bij de tekst van Libau, maar de integrale brief zelf van Libau met het advies zit niet bij de stukken.