

Informatievoorziening

Telefoon 14038
postbus@zwolle.nl

Vluchtelingenopvanglocaties in de gemeente Zwolle - 2023

**Een onderzoek naar de
ervaringen en behoeften van
inwoners**

Opdrachtgever	Heleen Post en Annemarie van der Lee
Opdrachtnemer	Afdeling Informatievoorziening
Versie	Concept
Datum	6 april 2023

Datum 6 april 2023
Titel Vluchtelingenopvanglocaties in de gemeente Zwolle

Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Aanpak	3
1.3	Representativiteit	4
1.4	Rapportage	5
2	Vluchtelingenopvanglocatie(s)	6
2.1	Algemeen	6
3	Oekraïense vluchtelingen	7
3.1	Ervaringen Oekraïense vluchtelingenopvang in nabije omgeving	7
3.2	Hulp bieden aan Oekraïense vluchtelingen	7
3.3	Opvallende zaken opvang Oekraïense vluchtelingen	8
4	Permanente regionale opvanglocatie(s)	9
4.1	Uiterlijke kenmerken permanente regionale opvanglocatie(s)	9
4.2	Nabijheid permanente regionale opvanglocatie(s) bij voorzieningen	10
4.3	Locatie van permanente regionale opvang	10
4.4	Effect op veiligheid van permanente regionale opvanglocatie(s)	12
4.5	Algemene stellingen over permanente regionale opvanglocatie	13
5	Crisisnoodopvang	14
5.1	Crisisnoodopvang in de wijk	14
5.2	Opvallende zaken crisisnoodopvang	16
6	Informatiebehoefte bewoners	17
6.1	Informatiebehoefte over verschillende typen opvang	17
6.2	Wijze van informeren met betrekking tot Oekraïense vluchtelingen	17
6.3	Wijze van informeren met betrekking tot permante regionale opvanglocatie(s)	18
6.4	Wijze van informeren met betrekking tot de crisisnoodopvang	19
6.5	Meedenken over permanente regionale opvanglocatie(s)	19
6.6	Slotopmerkingen	20

1 Inleiding

Dit rapport doet verslag van het onderzoek naar de ervaringen en behoeften van de inwoners van de gemeente Zwolle met betrekking tot de opvang(locaties) voor vluchtelingen.

1.1 Aanleiding

In Nederland zijn er op dit moment te weinig opvangplekken voor kansrijke vluchtelingen. De gemeente Zwolle voelt zich verantwoordelijk om bij te dragen aan een oplossing voor het vluchtelingenvraagstuk. Zwolle vangt al diverse doelgroepen op, zoals Oekraïners en verzorgt crisishulpopvang voor asielzoekers. In juni opent er een tijdelijke regionale opvanglocatie voor ongeveer 300 kansrijke asielzoekers en statushouders. Vanaf 2027 moet er een permanente regionale opvanglocatie zijn voor maximaal 600 kansrijke asielzoekers en statushouders.^{1,2} De locaties hiervoor zijn nu nog niet bekend.

Het kernteam vluchtelingen van de gemeente Zwolle wil inwoners van de stad betrekken bij de diverse keuzes die gemaakt moeten worden ten aanzien van het beleid op de lange termijn als het gaat om de vluchtelingen aanpak en de keuze voor de permanente regionale opvanglocatie(s) voor statushouders. Ook wil het kernteam graag met inwoners in gesprek over hoe zij tegen de vluchtelingenopvang in zijn algemeen aankijken. Het onderzoek heeft dus twee doelen:

- Inzicht verkrijgen in de beleving en ervaringen van Zwolse inwoners met betrekking tot de vluchtelingenopvang en de aanpak op de lange termijn.
- Input ophalen voor een mogelijke permanente opvanglocatie in Zwolle. Hierbij moet gedacht worden aan de locatie zelf, maar ook aan bepaalde randvoorwaarden van de locatie zoals nabijheid van het openbaar vervoer, de grootte van het pand, buitenruimte en nabijheid van voorzieningen.

1.2 Aanpak

Er zijn voor dit onderzoek 2.000 willekeurige inwoners van 18 jaar en ouder van gemeente Zwolle aangeschreven; hiertoe is een aselechte steekproef uit het BRP getrokken. Deze bewoners ontvingen middels een brief een uitnodiging voor het onderzoek, waarin hen is gevraagd een vragenlijst op het internet in te vullen. Omdat de respons halverwege het onderzoek wat achterbleef, is ervoor gekozen om ook het Zwolse burgerpanel aan te schrijven. Het burgerpanel bestaat uit inwoners die bereid zijn meerdere keren per jaar mee te werken aan onderzoek van de gemeente. Hieruit is een aselechte steekproef van 500 pannellleden getrokken. Zij ontvingen per e-mail een uitnodiging om mee te doen aan het onderzoek.

¹ [Zwolle wil permanent asielzoekerscentrum met 600 plekken, dit jaar al plek voor 300 vluchtelingen | Zwolle | destentor.nl](#)

² [Opvang voor 300 asielzoekers in Zwolle loopt maanden vertraging op: 'Is meer dan veldbedje neerzetten' | Zwolle | destentor.nl](#)

Datum

6 april 2023

Titel

Vluchtelingenopvanglocaties in de gemeente Zwolle

De vragenlijst voor dit onderzoek is ontwikkeld in samenspraak met de onderzoekers van afdeling Informatievoorzienig en Heleen Post (projectmanager programma opvang vluchtelingen) en Annemarie van der Lee (communicatieadviseur).

1.3

Representativiteit

In totaal hebben 499 inwoners de vragenlijst volledig ingevuld. De respons komt daarmee uit op 20% (zie tabel 1). Naar verhouding is de respons van respondenten uit het burgerpanel hoger (34%) dan dat van de respondenten van het BRP (16%).

Tabel 1 Overzicht respons

	Aangeschreven	Respondenten	Respons in %
BRP	2.000	319	16%
Burgerpanel	500	170	34%
Totaal	2.500	499	20%

De inwoners die de vragenlijst hebben ingevuld, hebben we vergeleken met de totale bevolking van Zwolle wat betreft de wijk waarin men woont en de leeftijd.

In tabel 2 is de verdeling van de respondenten naar wijk en leeftijdsgroep getoond.

Tabel 2 Verdeling van de respondenten naar wijk en leeftijdsgroep (N=486)

Kenmerk	Aantal	Percentage
Wijk		
Aalanden	59	12%
Assendorp	41	8%
Berkum	16	3%
Binnenstad	16	3%
Diezerpoort	39	8%
Holtenbroek	28	6%
Ittersum	48	10%
Kamperpoort-Veerallee	16	3%
Marsweteringlanden	1	0%
Poort van Zwolle	3	1%
Schelle	73	15%
Soestweteringlanden	4	1%
Stadshagen	88	18%
Westenholte	19	4%
Vechtlanden	6	1%
Wipstrik	29	6%
Leeftijdsgroep		
18-29 jaar	56	11%

Datum

6 april 2023

Titel

Vluchtelingenopvanglocaties in de gemeente Zwolle

30-49 jaar	133	27%
50-64 jaar	149	30%
65 -74 jaar	107	22%
75+	47	10%

De verdeling van respondenten naar wijken is vergelijkbaar met de totale bevolking van gemeente Zwolle. Dat geldt niet voor de leeftijdsgroepen. Jongeren van 18-29 jaar zijn in de enquête namelijk ondervertegenwoordigd (11% enquête versus 22% totale bevolking Zwolle). De groep 65-74 jarigen zijn juist oververtegenwoordigd (22% enquête versus 12% totale bevolking Zwolle).

Er is ook een significant verschil tussen de leeftijd van respondenten uit het burgerpanel en respondenten die zijn aangeschreven middels een steekproef uit het BRP.

Respondenten uit het BRP zijn gemiddeld jonger dan respondenten uit het burgerpanel.

Ook is er een verschil te zien tussen deze twee groepen wat betreft de wijkverdeling.

De verschillen tussen het burgerpanel en het BRP zijn zodanig van aard, dat we dat ook terugzien in hun antwoorden op de enquête. Wanneer er relevante verschillen zijn geconstateerd, zijn deze dan ook vermeld in de rapportage.

1.4

Rapportage

In dit rapport worden de uitkomsten van het onderzoek uiteengezet. De antwoorden op de open vragen zijn gedeeld met de opdrachtgever. In deze rapportage worden alleen de meest benoemde antwoorden weergegeven.

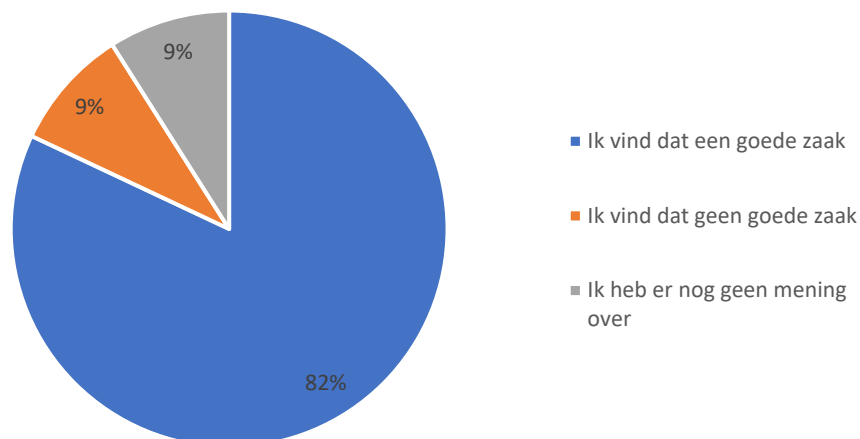
2 Vluchtelingenopvanglocatie(s)

2.1 Algemeen

De bewoners van Zwolle hebben eerst een algemene vraag beantwoord waaruit naar voren komt hoe zij aankijken tegen het feit dat Zwolle vluchtelingen opvangt. Daaruit blijkt dat veruit de meeste bewoners dat een goede zaak vinden (82%). Negen procent vindt het geen goede zaak en de overige 9% geeft aan er geen mening over te hebben.

Bij deze vraag waren de antwoorden van respondenten uit het burgerpanel significant positiever dan de antwoorden van respondenten uit het BRP: respectievelijk 89% versus 79% vindt het een goede zaak dat gemeente Zwolle vluchtelingen opvangt.

Figuur 1 Wat vindt u in het algemeen van het feit dat gemeente Zwolle vluchtelingen opvangt? (n=553)



Vervolgens konden de bewoners aangeven waarom ze de opvang van vluchtelingen in Zwolle wel of juist geen goede zaak vonden.

De meest bewoners die de opvang van vluchtelingen een goede zaak vinden, benoemen dat dit vanuit medemenselijkheid is en dat het een maatschappelijke/morele plicht is om anderen te helpen wanneer mensen in nood zijn. Ook geven veel bewoners aan dat ze vinden dat elke gemeente in Nederland een steentje moet bijdragen aan de zorg voor vluchtelingen, zo ook Zwolle.

Bewoners die vinden dat de opvang van vluchtelingen geen goede zaak is, hebben het gevoel dat de vluchtelingen voor gaan op de eigen inwoners (bijvoorbeeld wat betreft woningen) of vinden dat de komst van vluchtelingen voor overlast en onrust zorgt.

3 Oekraïense vluchtelingen

In Zwolle worden op dit moment op een aantal gemeentelijke locaties (in Assendorp, Oosterenk en Berkum) vluchtelingen uit Oekraïne opgevangen. Daarnaast zijn er ook Zwollenaren die Oekraïense vluchtelingen thuis opvangen. Aan de bewoners van Zwolle zijn hierover enkele vragen gesteld.

3.1 Ervaringen Oekraïense vluchtelingenopvang in nabije omgeving

Er is eerst gevraagd of de inwoners in een wijk wonen of werken waar op dit moment een opvanglocatie voor Oekraïners is (Assendorp, Oosterenk of Berkum). Zestien procent van de respondenten gaf aan dat dit het geval is. Aan hen is vervolgens gevraagd hoe zij de opvang van Oekraïners in hun nabije omgeving ervaren. In figuur 2 is te zien dat een grote meerderheid aangeeft hier niets van te merken. Een iets grotere groep vindt dat het een positief effect heeft op hunzelf en/of de omgeving (17%), dan een negatief effect (14%). De bewoners die een positieve ervaring hebben, geven in hun toelichting hierop onder andere aan dat er meer verbinding tussen buurtbewoners tot stand is gekomen. Van de respondenten die een negatieve ervaring hadden, hebben te weinig respondenten een reden opgegeven om deze op te nemen in de rapportage.

Figuur 2 Hoe ervaart u de opvang van Oekraïners in uw nabije omgeving? (n=81)



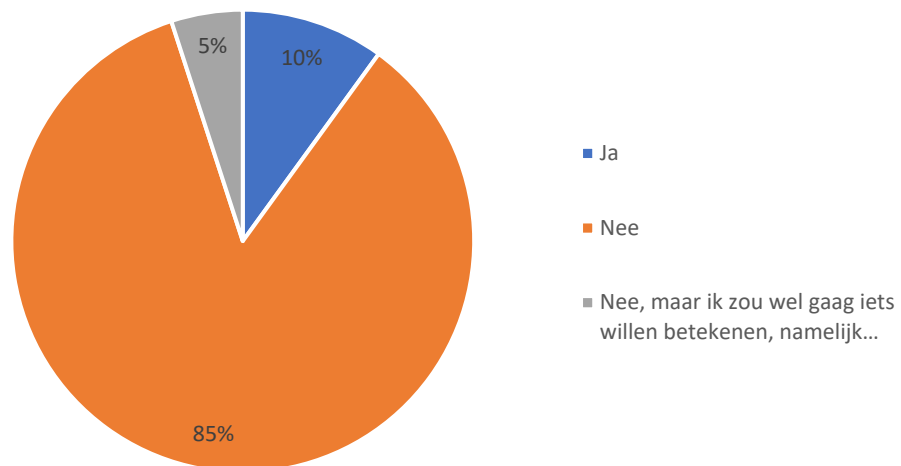
3.2 Hulp bieden aan Oekraïense vluchtelingen

Aan de bewoners is gevraagd of zij ook hulp hebben geboden aan Oekraïense vluchtelingen. Vijfentachtig procent van de respondenten gaf aan dit niet gedaan te hebben (zie figuur 3). Tien procent gaf aan dit wel gedaan te hebben. De meest geboden vormen van hulp waren het doneren van spullen, een financiële bijdrage, het verrichten van hand- en spandiensten en hulp via de kerk. De 5% van de inwoners dat aangaf nog geen hulp te hebben geboden maar dit in de toekomst wel te willen doen, hebben veelal nog geen concreet idee voor het bieden van hulp. Degenen die wel een concreet idee hebben, benoemen het doneren van spullen, kleding of geld, of wilden bijvoorbeeld helpen met leren van de Nederlandse taal.

Datum
Titel

6 april 2023
Vluchtelingenopvanglocaties in de gemeente Zwolle

Figuur 3 Hebt u hulp geboden aan de opvang van Oekraïners? (n=546)



3.3

Opvallende zaken opvang Oekraïense vluchtelingen

Tot slot is de bewoners gevraagd of er nog zaken waren rond de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne die zijn opgevallen en waar men iets over wilde zeggen. Drieëntachtig procent geeft aan dat er geen opvallende zaken zijn wat betreft de opvang van Oekraïense vluchtelingen. De overige 17% geeft in een toelichting aan dat het erop lijkt dat Oekraïense vluchtelingen een voorkeurspositie hebben ten opzichte van vluchtelingen uit andere landen. Ook zegt een aantal bewoners het opvallend te vinden hoe snel de vluchtelingenopvang voor Oekraïners op gang is gekomen. Tot slot vinden een paar bewoners dat Oekraïense vluchtelingen voor gaan op de Nederlandse inwoners. Hierbij is meerdere keren specifiek benoemt dat vluchtelingen eerder recht hebben op een woning of deze toegewezen krijgen dan Nederlandse inwoners.

4

Permanente regionale opvanglocatie(s)

Gemeente Zwolle gaat samen met het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) op zoek naar een permanente opvanglocatie voor statushouders en kansrijke asielzoekers. De opvanglocatie (of meerdere locaties met minder bewoners) is bedoeld voor maximaal 600 statushouders en voor mensen die een grote kans hebben op een permanente verblijfsstatus. De statushouders komen hier tijdelijk te wonen. Het is de bedoeling dat zij starten met inburgeren en in Zwolle of de regio aan het werk gaan.

Waar deze opvanglocatie komt, dat is nu nog niet besloten. De bewoners zijn gevraagd naar hun ideeën over deze regionale opvanglocatie(s).

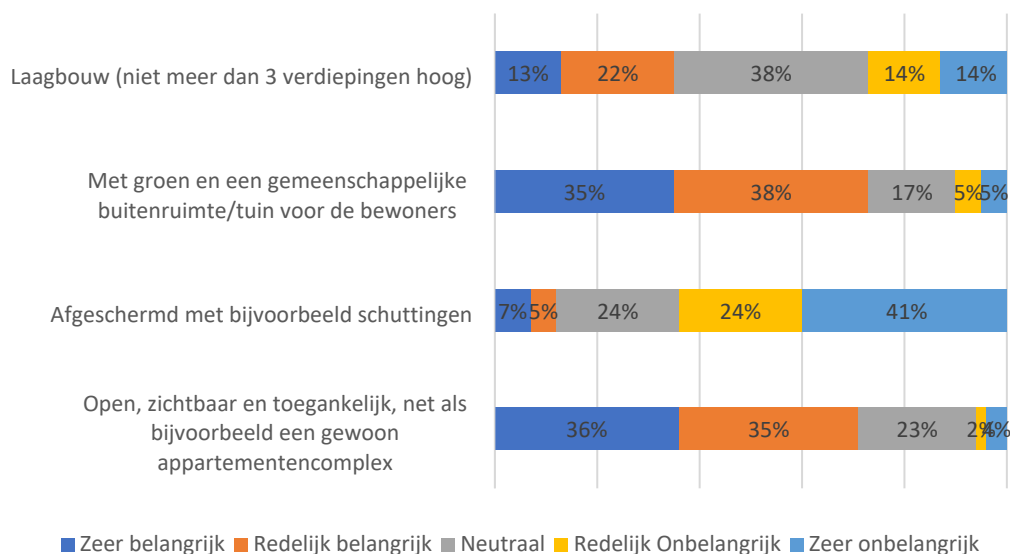
4.1

Uiterlijke kenmerken permanente regionale opvanglocatie(s)

De bewoners konden allereerst aangeven hoe belangrijk ze het vinden dat de opvanglocatie(s) aan een aantal uiterlijke kenmerken voldoen. In figuur 4 is te zien dat de kenmerken die bewoners het meest belangrijk vinden, groen met een gemeenschappelijk buitenruimte en open, zichtbaar en toegankelijk zijn. Een klein deel van de bewoners vindt het (redelijk) belangrijk dat de locatie laagbouw is of afgeschermd is met bijvoorbeeld schuttingen.

Bij het onderwerp over het groen en een gemeenschappelijke buitenruimte/tuin voor bewoners is er een significant verschil in hoe respondenten uit het burgerpanel en het BRP hier tegenover staan. Vierentachtig procent van respondenten uit het burgerpanel vindt het (redelijk) belangrijk dat de locatie hieraan voldoet, terwijl 68% van de respondenten uit het BRP dit (redelijk) belangrijk vindt.

Figuur 4 Mening inwoners over uiterlijke kenmerken permanente regionale opvanglocatie(s) (n=522)

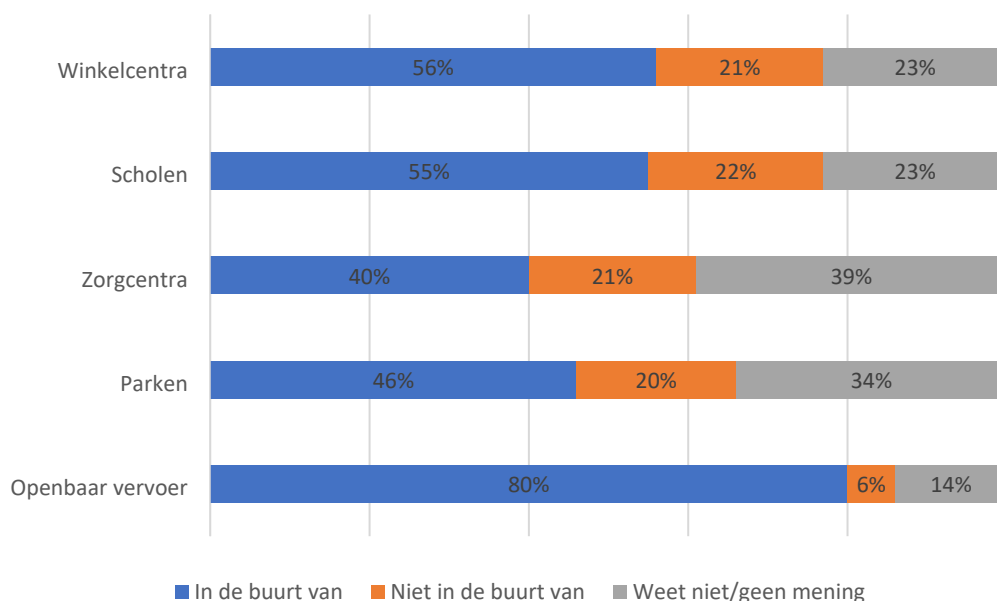


4.2

Nabijheid permanente regionale opvanglocatie(s) bij voorzieningen

Vervolgens is bewoners gevraagd of ze vinden dat de nieuwe permanente regionale opvanglocatie(s) in de buurt of verder weg van onderstaande voorzieningen gekozen moeten worden. In figuur 5 is te zien dat een grote meerderheid vindt dat het openbaar vervoer in de buurt van de opvanglocatie moet zijn. Iets minder dan de helft van de bewoners vindt dat de locatie zich in de buurt van parken en zorgcentra moet bevinden. Ook hier zagen we enkele significante verschillen in antwoorden tussen respondenten uit het burgerpanel en het BRP. Zo vindt 65% van de respondenten uit het burgerpanel dat de opvanglocatie in de buurt van winkelcentra moet zijn, terwijl dit voor 51% van de respondenten uit het BRP geldt. Bij parken is dit respectievelijk 51% versus 44%.

Figuur 5 Mening inwoners nabijheid van permanente regionale opvanglocatie(s) bij voorzieningen (n=517)

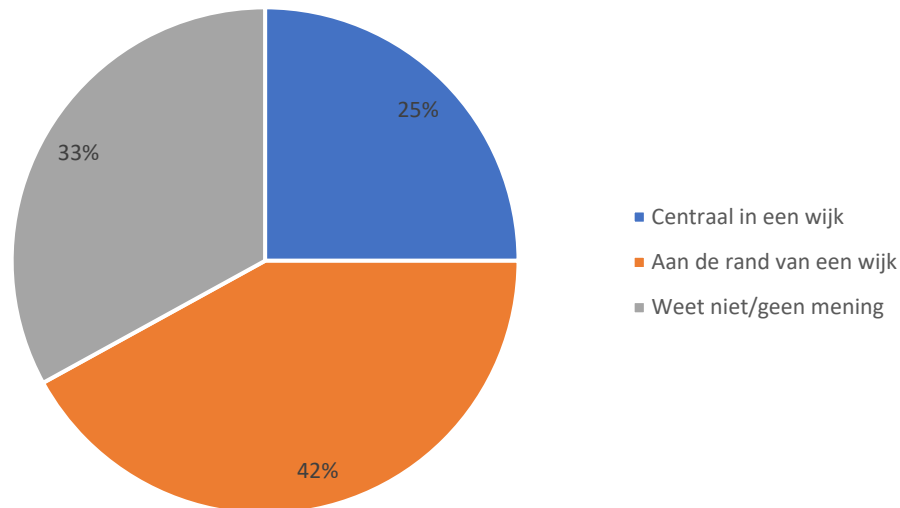


4.3

Locatie van permanente regionale opvang

Bewoners is gevraagd of ze vinden dat een permanente regionale opvanglocatie centraal in een wijk of aan de rand van een wijk moet komen. Figuur 5 geeft weer dat de meeste bewoners vinden dat de locatie aan de rand van een wijk moet komen (42%). Een kwart vindt dat de locatie centraal in de wijk moet komen en een derde van de inwoners weet het niet of heeft geen mening.

Figuur 5 Mening inwoners locatie permanente regionale opvanglocatie(s) (n=515)



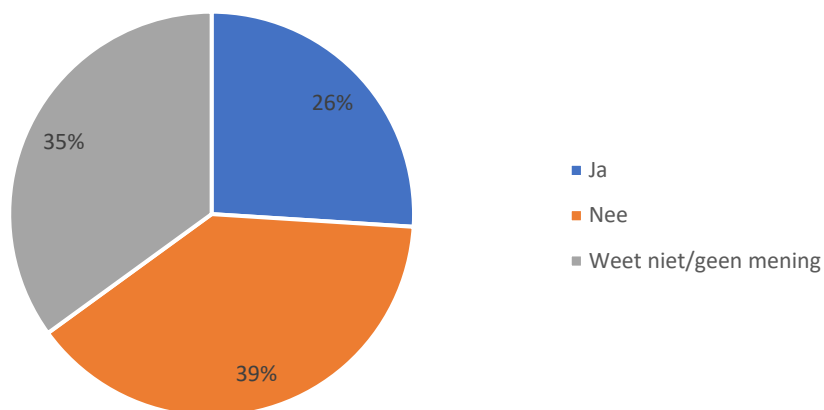
Vervolgens is de bewoners gevraagd waar in Zwolle ze een locatie goed vinden passen. De antwoorden hierop waren divers en zijn gedeeld met de opdrachtgever van dit onderzoek. Hieronder zijn de meest benoemde locaties beschreven.

Bewoners die aangeven dat ze willen dat de locatie centraal in een wijk wordt geplaatst noemen vooral dat ze het belangrijk vinden dat de locaties verspreid worden over verschillende wijken. Ook zijn leegstaande kantoren en Zwolle-Zuid als wijk regelmatig genoemd. Een plek die specifiek wordt aangekaart is de plek waar nu nog de IJsselhallen staan.

Bij bewoners die vinden dat de locatie aan de rand van een wijk moet komen, zijn industrieterreinen de meest genoemde optie. Ook worden leegstaande kantoren, de IJsselhallen, verspreiding over diverse wijken, de rand van buitenwijken en Stadshagen regelmatig genoemd. Deze antwoorden kwamen ook het meest terug bij bewoners die aangaven geen voorkeur te hebben wat betreft de locatie van de opvang.

Ook is de bewoners gevraagd of zij kansen zien voor een opvanglocatie in hun eigen wijk. Negendertig procent van de respondenten geeft aan geen kansen te zien hiervoor, 26% ziet deze kansen wel en 35% wist het niet of had geen mening (zie figuur 6). De wijken Westenholte, Binnenstad en Diezerpoort behoren tot de wijken waar het meest vaak aangegeven wordt door bewoners dat er géén kansen zijn voor opvang in de wijk (meer dan 50% van de respondenten uit deze wijken geeft dit aan). In de wijken Kamperpoort-Veeralle, Holtenbroek en Assendorp, wordt juist het meest vaak aangegeven dat er wél kansen zijn voor een opvanglocatie in de wijk (meer dan 30%). Let op: in Kamperpoort-Veerallee is het aandeel mensen dat vindt dat er geen kansen zijn voor een opvanglocatie wel groter dan het aandeel mensen dat vindt dat er wel kansen zijn voor een locatie (44% ziet geen kansen versus 38% wel).

Figuur 6 Mening inwoners over kansen voor een permanente opvanglocatie in eigen wijk (n=510)



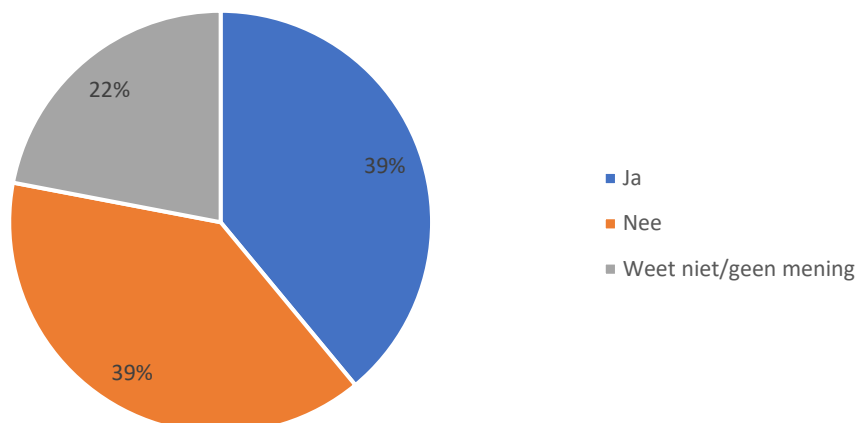
Van de bewoners die geen kansen zien voor een opvanglocatie aan in eigen wijk, geeft bijna de helft aan dat er geen ruimte voor is in hun wijk. Ook werden redenen als niet genoeg voorzieningen en dat bewoners er niet voor openstaan, beschreven. Mensen die wél kansen voor een opvanglocatie in de wijk zien, geven hierbij als redenen dat er lege winkels of kantoorpanden in de wijk aanwezig zijn of dat er al veel diversiteit in de wijk is.

4.4

Effect op veiligheid van permanente regionale opvanglocatie(s)

De inwoners is gevraagd of zij verwachten dat een permanente opvanglocatie in hun wijk effect heeft op de veiligheid. Hierbij gaven evenveel respondenten aan dat ze wél een effect verwachten op de veiligheid in hun wijk als dat ze géén effect verwachten (beide 39%). Iets minder dan een kwart weet het niet of heeft hier geen mening over.

Figuur 7 Verwacht effect van permanente regionale opvanglocatie op veiligheid in de wijk (n=507)



Er kwam een duidelijk significant verschil naar voren in de antwoorden tussen de respondenten uit het burgerpanel en het BRP. Van de respondenten van het burgerpanel verwacht 29% dat een permanente opvanglocatie in de wijk effect op de veiligheid heeft, terwijl dit voor 44% van de respondenten uit het BRP geldt.

De bewoners die aangeven dat ze verwachten dat de locatie effect heeft op de veiligheid in de wijk, zijn gevraagd naar welk effect ze dan verwachten. Hierbij is het meest benoemd dat de komst van vluchtelingen in de wijk zorgt voor een onveilig gevoel en dat overlast, criminaliteit en vrouwenintimidatie zal toenemen.

4.5

Algemene stellingen over permanente regionale opvanglocatie

Tot slot is er met een aantal stellingen gevraagd naar de mening van bewoners over een aantal algemene onderwerpen met betrekking tot permanente regionale opvanglocatie(s). Een grote meerderheid van de respondenten is het ermee eens dat een opvanglocatie ook gebruikt moet worden voor andere doelgroepen wanneer de instroom van vluchtelingen lager is (zie figuur 8). Ook is een grote meerderheid het eens met dat het belangrijk is dat het aantal vluchtelingen in een opvanglocatie wordt afgestemd op een wijk. Daarentegen is maar 27% van de inwoners het eens met de stelling dat ze liever een kortdurende opvang in hun wijk hebben in plaats van een permanente opvanglocatie. De meesten respondenten (41%) waren echter neutraal met betrekking tot deze stelling. Iets meer dan de helft van de respondenten vindt het belangrijk dat alle Zwolse wijken in aanmerking komen voor een vluchtelingenopvang.

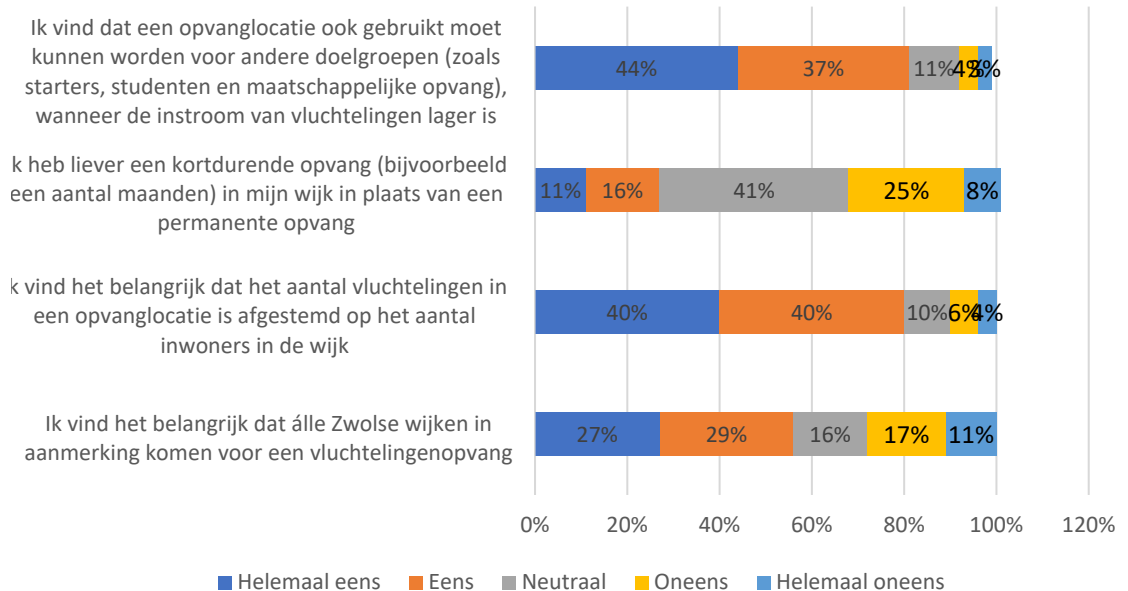
Figuur 8 Algemene stellingen over permanente regionale opvanglocatie(s) (n=500)

Datum

6 april 2023

Titel

Vluchtelingenopvanglocaties in de gemeente Zwolle



5

Crisisnoodopvang

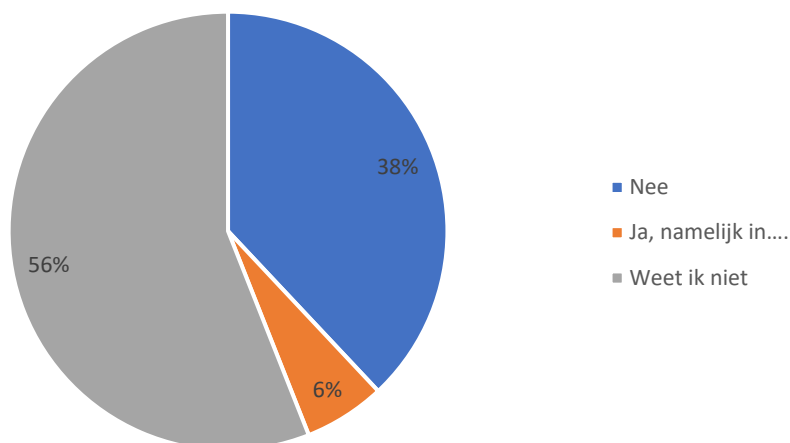
Crisisnoodopvang is kortdurende opvang voor vluchtelingen om de situatie in Ter Apel te verlichten. De duur van de opvang kan variëren van enkele dagen tot een aantal weken. Ook in Zwolle is er in 2022 regelmatig crisisnoodopvang georganiseerd. De gemeente weet vaak pas kort van tevoren (soms een dag) dat er een plek nodig is voor asielzoekers. De inwoners zijn gevraagd naar hun mening met betrekking tot de crisisnoodopvang.

5.1

Crisisnoodopvang in de wijk

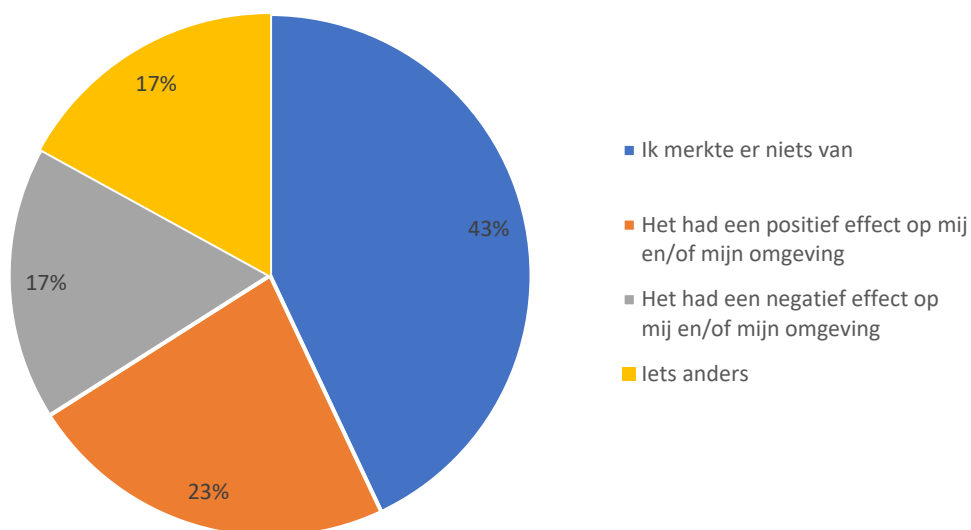
Allereerst zijn bewoners gevraagd of er crisisnoodopvang in hun eigen wijk aanwezig is geweest. De meeste bewoners (56%) geven aan dit niet te weten, 38% zei dat dit niet het geval was en 6% gaf aan dat er wel crisisnoodopvang in de wijk was geweest. Hierbij is het cruiseschip in de Prinses Margriethaven (Holtenbroek) het meest genoemd.

Figuur 9. Crisisnoodopvang aanwezig in wijk (n=497)



Vervolgens is aan de mensen die aangaven dat er crisisnoodopvang bij hun in de wijk aanwezig was, gevraagd naar hun ervaringen hiermee. Iets minder dan de helft (43%) geeft aan er niets van gemerkt te hebben, 23% geeft aan dat het een positief effect had op hunzelf en de omgeving en 17% geeft aan dat het een negatief effect had op hunzelf en de omgeving (zie figuur 10).

Figuur 10. Ervaringen met crisisnoodopvang in de wijk (n=30)



Datum

6 april 2023

Titel

Vluchtelingenopvanglocaties in de gemeente Zwolle

5.2

Opvallende zaken crisisnoodopvang

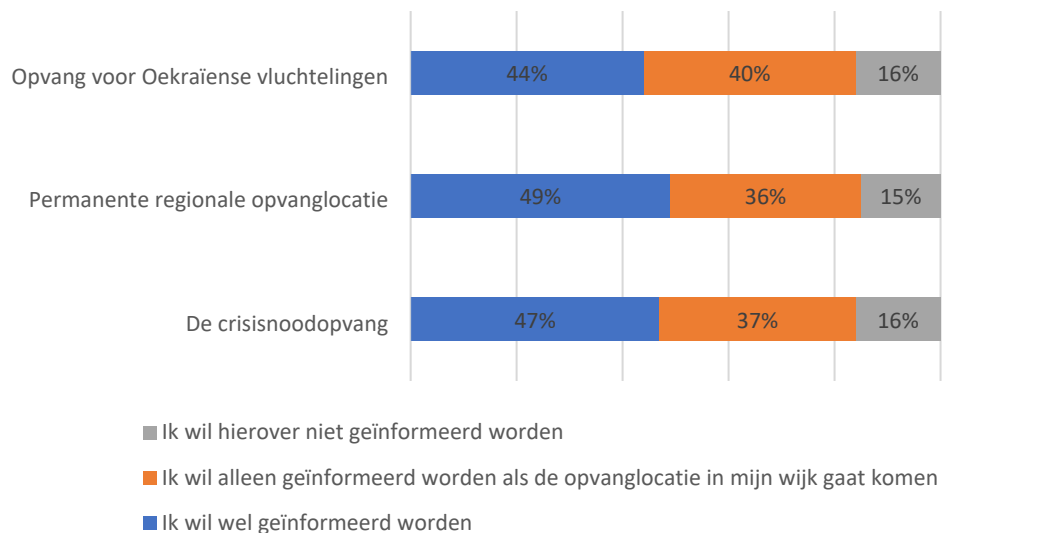
Bewoners konden aangeven of hun iets was opgevallen aan de crisisnoodopvang waar ze iets over wilden zeggen. Tweenegentig procent van de respondenten geeft aan dat ze hier niks over wilden zeggen, tegenover 8% die hier wel wat over wilde zeggen. De meest opvallende zaken waren dat men de crisisnoodopvang een goed initiatief vindt, dat er meer criminaliteit bij de opvangplek plaatsvond en dat de crisisnoodopvang is opgelegd/dat er geen overleg met bewoners heeft plaatsgevonden.

6 Informatiebehoefte bewoners

6.1 Informatiebehoefte over verschillende typen opvang

Bijna de helft van de bewoners gaf aan geïnformeerd te willen worden over de opvang (onafhankelijk van het type opvang, zie figuur 11). Tussen de 36 en 40% van de bewoners wil alleen geïnformeerd worden als de opvanglocatie in eigen wijk komt. Ongeveer 15% wil niet geïnformeerd worden.

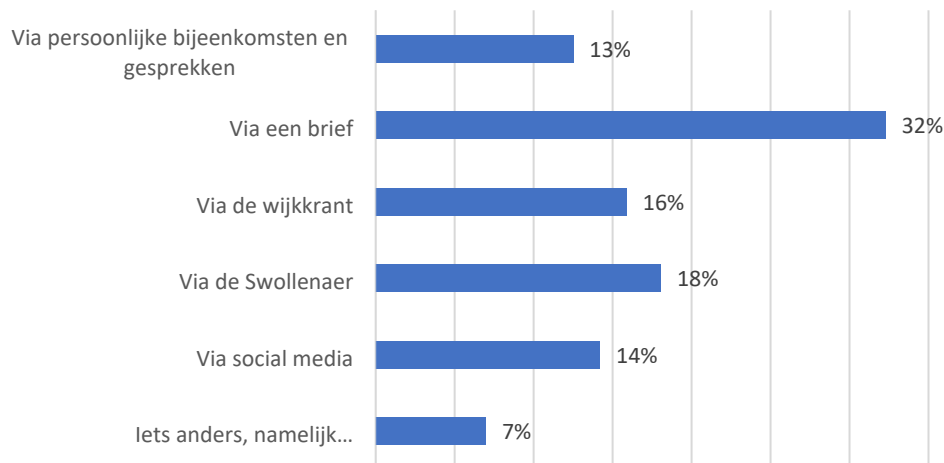
Figuur 11. Informatiebehoefte bewoners (n=495)



6.2 Wijze van informeren met betrekking tot Oekraïense vluchtelingen

Bewoners die aangaven dat ze informatie willen ontvangen over Oekraïense vluchtelingen, is gevraagd op welke wijze ze deze informatie het liefst ontvangen. De meeste bewoners willen geïnformeerd worden via een brief (32%), via de Swollenaer (18%) of via de wijkkrant (16%), zie figuur 12. Bij de antwoordoptie 'iets anders, namelijk...' werd nog diverse keren de e-mail als mogelijkheid genoemd.

Figuur 12. Voorkeur wijze van informeren over Oekraïense vluchtelingen (n=52)

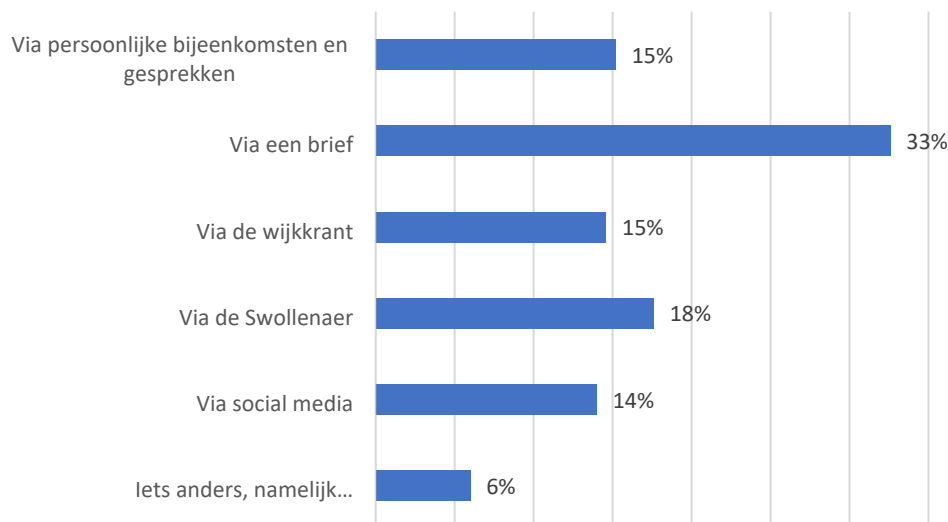


6.3

Wijze van informeren met betrekking tot permante regionale opvanglocatie(s)

Bewoners die aangaven dat ze informatie willen ontvangen over de permanente regionale opvanglocatie(s), hebben wederom de voorkeur om via de brief op de hoogte te worden gesteld, gevolgd door de Swollenaer, de wijkkrant en persoonlijke gesprekken en bijeenkomsten (zie figuur 13). Ook hier is 'via de e-mail' weer diverse keren benoemd bij de antwoordoptie 'iets anders, namelijk...).

Figuur 13. Voorkeur wijze van informeren over permanente regionale opvanglocatie(s) voor statushouders en kansrijke asielzoekers (n=76)

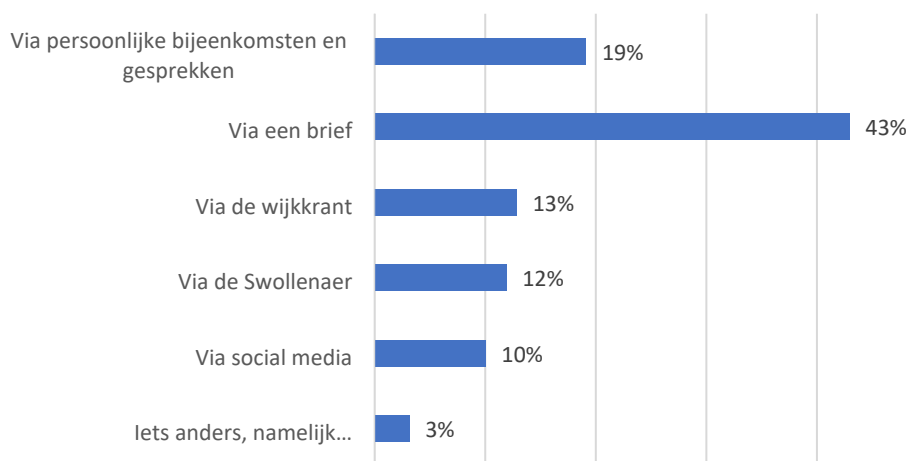


6.4

Wijze van informeren met betrekking tot de crisisnoodopvang

Ook de bewoners die aangaven dat ze informatie willen ontvangen over crisisnoodopvang hebben de voorkeur om via de brief op de hoogte te worden gesteld, dit keer gevolgd door persoonlijke bijeenkomsten en gesprekken (zie figuur 14). Bij antwoordopties 'iets anders, namelijk', is weer meerdere malen e-mail als optie benoemt.

Figuur 14. Voorkeur wijze van informeren over permanente regionale opvanglocatie(s) voor statushouders en kansrijke asielzoekers (n=64)



6.5

Meedenken over permanente regionale opvanglocatie(s)

De gemeente en het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) willen graag samen met de Zwolse bewoners nadenken over plekken voor een permanente opvanglocatie. Bewoners kunnen dan meedenken tot aan het moment dat de vluchtelingen in het pand trekken. De bewoners is gevraagd of ze hier een actieve rol in willen hebben.

De meeste bewoners (34%) willen geen actieve rol hebben, maar willen wel op de hoogte gehouden worden. Eenendertig procent wil zo nu en dan deelnemen aan een enquête, 29% wil helemaal geen actieve rol hebben en 7% wil actief meedenken in een meedenkgroep (zie figuur 15).

Figuur 15. Actieve meedenkrol met betrekking tot permanente regionale opvanglocatie (n=492)

Datum

6 april 2023

Titel

Vluchtelingenopvanglocaties in de gemeente Zwolle



6.6

Slotopmerkingen

De bewoners is de gelegenheid geboden nog iets mee te geven aan de gemeente en zij hebben nog een slotopmerking kunnen maken. Alle antwoorden zijn in een afzonderlijk bestand verstrekt aan de opdrachtgever. De antwoorden die het meest genoemd zijn, waren van de volgende strekking (in volgorde van meest naar het minst genoemd):

- Nederland is vol/ eigen volk eerst
- Deze enquête is een goed initiatief
- Goed dat Zwolle vluchtelingen opvangt
- Goed dat Zwolle vluchtelingen opvangt, maar denk ook aan de eigen bewoners
- Vragen van de enquête zijn te gestuurd – hiermee doelen bewoners op dat zij in de enquête niet de mogelijkheid kregen om mee te denken of er überhaupt een opvanglocatie in Zwolle komt.
- Opvang van echte vluchtelingen steun ik, maar niet die van gelukszoekers