

Geachte raadsleden,

Hierbij vragen wij uw aandacht voor het volgende.

### **AZC De Tippe**

Zoals bij u bekend, is het college van burgemeester en wethouders van Zwolle (hierna: college) voornemens om het realiseren van een asielzoekerscentrum (hierna: AZC) mogelijk te maken in 'de Zuidpunt' van de wijk De Tippe. Het college wenst kavel Z7 hiervoor te verkopen of te verpachten aan het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (hierna: COA).

Bij brief van 27 mei 2025 is uw raad onder embargo een raadsvoorstel toegezonden, waarmee uw raad wordt verzocht een locatiebesluit te nemen, zodat op voornoemde kavel een opvanglocatie voor 400 vluchtelingen kan worden gerealiseerd.

Slechts een deel van de bewoners van De Tippe is van dit voornemen van het college bij brief van 11 juni 2025 op de hoogte gesteld en hebben toegang gekregen tot de inloopavond van 18 juni 2025 die op zeer korte termijn was ingepland. Overige bewoners werden uitgesloten van deelname..

Met het voorgestelde raadsbesluit van 27 mei 2025 en de brief van 11 juni 2025 zijn zowel uw raad als de bewoners van De Tippe voor een voldongen feit gesteld als het aan het college ligt: op kavel Z7 komt een AZC voor 400 vluchtelingen/asielzoekers. Alleen over de wijze waarop dat gaat plaatsvinden kan nog worden meegedacht, over de locatie en de grootte van het AZC kan niet worden meegedacht. Dit is volgens ons niet de wijze hoe met uw raad en de bewoners van Zwolle omgegaan zou moeten worden.

Wij hechten er belang aan te benadrukken dat wij niet tegen de komst van een AZC in het algemeen zijn, maar wel de omvang daarvan, de locatie en de wijze waarop het college handelt in deze.

Voor de raadsvergadering van 7 juli 2025 staat het locatiebesluit geagendeerd. Wij verzoeken uw raad hierbij dit besluit van de agenda te halen, zodat op later moment een weloverwogen besluit genomen kan worden door uw raad en waarbij uw raad volledig en correct is geïnformeerd.

In het navolgende lichten wij toe waarom uw raad tot op heden onjuist en onvolledig is geïnformeerd. Daarbij zullen wij achtereenvolgens ingaan op de onjuiste voorstelling van zaken door het college en het ten onrechte niet toepassen van het door uw raad vastgestelde HANZAI-beleid. Dit stuk wordt afgesloten met een conclusie.

### **Verkeerde voorstelling van zaken**

#### Vluchtelingenopvangen ipv AZC

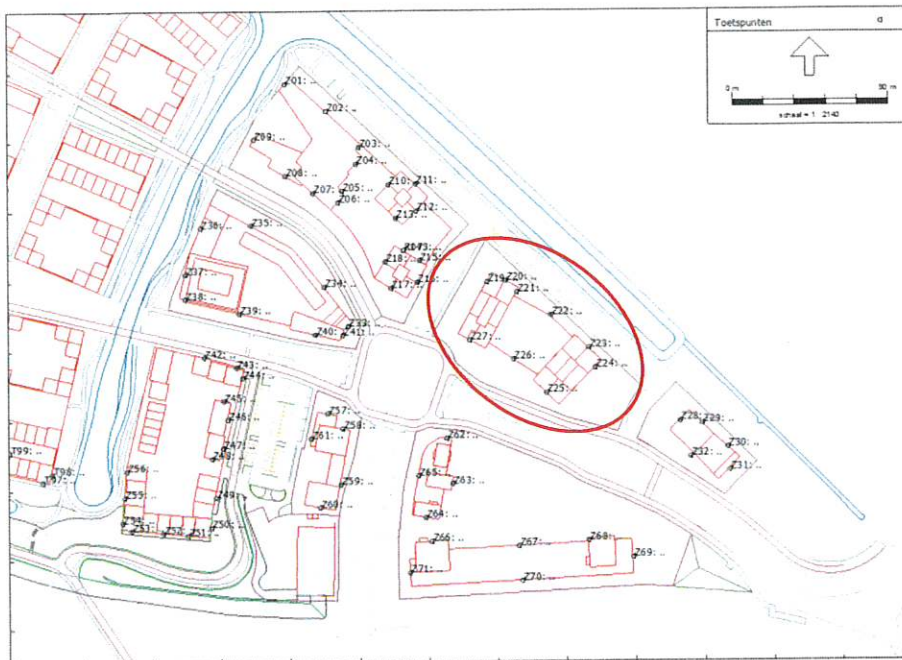
In het raadsvoorstel schetst het college een onjuist beeld van wat hij wenst mogelijk te maken op kavel Z7. Het college spreekt stelselmatig van vluchtelingenopvang. Slechts in de inleiding van het raadsvoorstel wordt de term 'asielzoekers' door het college gehanteerd. Of sprake is van asielzoekers of van vluchtelingen is voor de beeldvorming nogal een verschil. Een vluchteling is iemand die zijn thuissituatie is ontvlucht omdat het daar niet langer houdbaar is. Een asielzoeker kan om een veelheid van redenen naar Nederland zijn gekomen. Wij geven hierover geen waardeoordeel, maar wij zijn wel van mening dat het college door stelselmatig de term 'vluchtelingenopvang' te hanteren, hij in het raadsvoorstel doet geloven dat enkel vluchtelingen zullen worden opgevangen in het AZC. Wij durven dat te betwijfelen. Uiteindelijk is het COA degene die bepaalt wie wordt opgevangen in het AZC. Bovendien kan dat van tijd tot tijd verschillen.

#### Planologisch regime

Voorts stelt het college dat kavel Z7 zeer geschikt is voor de opvang van 400 vluchtelingen. Sterker nog, het college gaat zo ver dat op de kavel wel 600 mensen zouden kunnen worden opgevangen. Het planologisch regime staat daar volgens het college niet aan in de weg. Dat is onjuist.

Op grond van (het tijdelijke deel van) het omgevingsplan, het bestemmingsplan 'Stadshagen II, De Tippe', (hierna: omgevingsplan) mogen maximaal 72 woningen worden gerealiseerd op de kavel. De reden daarvan is dat de geluidsbelasting op de toekomstige woningen in beginsel te hoog is voor geluidgevoelige objecten, zoals woningen. Bij besluit van 23 augustus 2021 heeft het college een zogenaamd Besluit hogere waarde vastgesteld. Met dit besluit is een hogere waarde verleend voor 104 woningen langs de Belvédèrelaan voor een gevelbelasting van maximaal 61 dB.

Uit het omgevingsplan en de bijlage bij de planregels, 'Bijlage 1, Hogere waarden', blijkt dat op kavel Z7 maximaal 72 woningen mogen worden gerealiseerd met een maximale gevelbelasting van 61 dB ten gevolge van het wegverkeerslawaai. In de toelichting op het bestemmingsplan 'Stadshagen II, De Tippe' (oud) wordt gesteld dat naast de 72 woningen, geluidgevoelige bestemmingen mogen worden gerealiseerd als aangetoond kan worden dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Los van de vraag of het omgevingsplan dat ook daadwerkelijk toestaan, blijkt uit het akoestisch onderzoek van de Omgevingsdienst IJsselland (een bijlage bij de toelichting op het bestemmingsplan) dat op geen van de onderzochte toetspunten van de kavel aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (wegverkeer), dan wel 55 dB (spoorverkeer) wordt voldaan. Zie onderstaande afbeeldingen daarvoor.



Naam toetspunt	Geluidsbelasting Hasselterweg (dB)	Geluidsbelasting Belvédèrelaan (dB)	Geluidsbelasting Railverkeer (dB)	Gecumuleerd (dB)	
Z11	35,1	35,9	58,5	54,1	Redelijk
Z12	28,8	42,4	55,1	58,6	Matig
Z13	30,6	42,3	46,7	55,3	Redelijk
Z14	27,9	31,1	54,2	46,9	Goed
Z15	29,4	30,1	54,6	54,2	Redelijk
Z16	44,5	56,3	51,5	58,7	Matig
Z17	47,7	56,9	41,0	58,4	Matig
Z18	30,2	23,4	44,7	41,4	Goed
Z19	41,8	52,8	51,7	53,7	Redelijk
Z20	32,3	34,5	58,0	51,8	Redelijk
Z21	31,2	37,3	58,6	58,0	Matig
Z22	33,1	37,3	58,6	58,6	Matig
Z23	34,1	37,3	58,8	58,6	Matig
Z24	49,8	55,7	55,0	60,9	Slecht
Z25	45,4	61,8	39,5	62,7	Slecht
Z26	45,3	60,3	39,3	60,5	Slecht
Z27	49,2	60,8	39,5	61,1	Slecht
Z28	44,7	55,1	55,1	55,6	Matig
Z29	36,3	40,9	59,1	55,3	Redelijk
Z30	26,2	41,7	59,2	59,2	Matig
Z31	55,7	53,5	55,1	61,5	Slecht
Z32	55,3	58,5	37,8	61,4	Slecht

Gelet op het vorenstaande staat het omgevingsplan niet meer dan 72 woningen toe op kavel Z7. In 72 woningen kunnen geen 400 mensen worden ondergebracht, laat staan 600 mensen.

Alleen uw raad kan toekomstige bewoners van het AZC beschermen tegen te veel geluid op de gevels van de woningen. Een beroepsgrond tegen een te verlenen omgevingsvergunning op grond van de geluidsbelasting op de gevel van het AZC zal naar verwachting afketsen tegen het relativiteitsvereiste. Op grond van dat vereiste kan een appellant enkel gronden aanvoeren die gaan over zijn of haar eigen belangen. Het is niet in ons belang dat asielzoekers niet worden geconfronteerd met te hoge geluidswaarden. Echter, wij menen dat eenieder deze bescherming geniet, ook asielzoekers.

Voorts brengen wij uw raad graag in herinnering dat uw raad 'De Zuidpunt' in het bestemmingsplan 'Stadshagen II, De Tippe' (oud) heeft voorzien voor ouderen. Onder paragraaf 3.8 van de toelichting staat namelijk het volgende:

*"In De Tippe wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de Zuidpunt, rondom het treinstation Stadshagen, en het overige gebied. De Zuidpunt rondom het station kenmerkt zich door functiemening (wonen, werken en voorzieningen) en een hogere woningdichtheid, onder andere door gestapelde woningbouw. De Zuidpunt voorziet in de behoefte aan woningen voor 1- en 2-persoonshuishoudens, voor zowel starters als ouderen. Starters hebben niet altijd een auto en hechten waarde aan een goede fiets- en/of openbaar vervoer verbinding naar werklocaties. Ouderen kunnen door de aanwezige voorzieningen en goede verbinding met het Stadscentrum binnen de wijk kleiner en levensloopbestendig gaan wonen met behoud van de vertrouwde van de eigen wijk. Met name deze groep groeit snel in Stadshagen. Door toevoeging van woningen voor 1- en 2-persoonshuishoudens wordt aan deze groep de mogelijkheid gegeven om binnen de wijk een passende woning te vinden."*

## Participatie

### Hanza!

Uw raad heeft op 30 mei 2023 het participatiebeleid Hanza! vastgesteld. Het college heeft dit beleid voor uw raad voorbereid. Met het bepalen van de locatie van het AZC De Tippe wordt dit beleid door het college met voeten getreden. Op geen enkele wijze is de buurt betrokken geweest bij het bepalen van deze locatie of de grootte van het AZC. Het college heeft dit in samenspraak met het COA en in het geheim voorbereid. Dit is niet hoe Hanza! bedoeld is. Hanza! staat voor een transparant participatietraject waar alle Zwollenaren aan mee kunnen doen. Het hoeft verder geen betoog dat het college dit voor het onderhavige locatiebesluit niet heeft gevolgd.

Wij wijzen daarbij op het raadsvoorstel van het college bij het vaststellingsbesluit voort Hanza!. Onder randnummer 2/3 op pagina 3 van dat raadsvoorstel staat het volgende:

*"De Nieuwe participatieaanpak geldt als leidend principe voor alle participatietrajecten die starten na vaststelling van de aanpak*

*De nieuwe participatieaanpak is niet vrijblijvend. Het is een afspraak tussen gemeente, maatschappelijke organisaties, ondernemers en inwoners, waar we elkaar op mogen aanspreken. Hanza! biedt daarbij handvatten voor initiatiefnemers en beslissers om participatieprocessen (tussentijds) in nadrukkelijke samenspraak met de deelnemers te kunnen toetsen en te beoordelen of er zorgvuldig met participatie is omgegaan. Als de Zwolse participatieaanpak onvoldoende zorgvuldig is uitgevoerd, dan wordt (een deel van) het proces opnieuw uitgevoerd. (...)"*

Hieruit blijkt dat Hanza! niet vrijblijvend is, maar verplicht gevolgd dient te worden. Datzelfde geldt ook voor het college en niet enkel voor de invulling van het AZC, maar voor de gehele besluitvorming inclusief locatie en grootte. Als het beleid onzorgvuldig is gehanteerd, dient het proces opnieuw gedaan te worden, zo volgt uit het raadsvoorstel.

### Onderzoek

Op pagina 4 van het onderhavige raadsvoorstel staat dat uit het buurt-voor-buurt onderzoek blijkt dat de draagkracht van de wijk goed is. Echter, dit onderzoek is niet bekend bij ons en wij menen dat de draagkracht voor dit plan niet goed is. Ook uit het aantal insprekers bij het raadsdebat van 23 juni 2025 blijkt dat de draagkracht onder de bewoners van de wijk niet goed is. Dit wordt derhalve ten onrechte gesteld door het college.

### *Alternatieve locaties*

Voorts merken wij nog het volgende op. Het college wijst op pagina 4, laatste alinea, op zijn zoektocht naar een permanente regionale opvanglocatie. Daarbij geeft het college aan dat van 20 juni 2024 tot en met 15 juli 2024 bewoners in de wijken waar de potentiële locaties liggen, gevraagd zijn mee te denken via het digitale platform 'Open Stad'. Echter, de potentiële locaties waar het om ging, zijn: de locatie Rijnlaan 25, de Cibap-locatie en een kavel aan de Professor Feldmannweg. De onderhavige locatie was uitdrukkelijk geen potentiële locatie waarover bewoners van De Tippe of Stadshagen zich konden uitspreken.

### Communicatie

Op pagina 5 van het raadsbesluit geeft het college aan dat hij een integraal communicatieplan heeft opgesteld, waarin onder meer is opgenomen dat de uitgangspunten van de communicatie 'transparantie', 'vroegtijdige betrokkenheid waar mogelijk', 'uniforme werkwijze', 'maatwerk in persoonlijk contact', 'aanspreekbaarheid', 'eenduidige kernboodschap' en 'monitoring van sentimenten in de wijk' zijn.

Het proces van de locatie en de grootte van het AZC is alles behalve transparant. Met de brief van 11 juni 2025 worden de bewoners medegedeeld dat een AZC voor 400 vluchtelingen op kavel Z7 komt. Hierdoor kan niet gesteld worden dat sprake is van transparantie in de communicatie.

Ook heeft het college het sentiment voor de locatie en de grootte van het AZC niet gemonitord. Immers, de locatie en de grootte staan vast, wat de wijk er ook van vindt. Dit wordt ook bevestigd door het college zelf op pagina 5, vierde alinea, laatste volzin van het raadsvoorstel:

*"Tijdens deze informatiebijeenkomsten kunnen vragen gesteld worden. Het gaat hierbij nadrukkelijk over de uitvoering, het hoe, en niet over de keuze voor deze locatie."*

### Tussenconclusie

Kortom, het college heeft in strijd gehandeld met het participatiebeleid Hanza! en de communicatie laat ook zeer te wensen over.

### Conclusie

Wij voelen ons niet serieus genomen door het college. Een AZC voor 400 asielzoekers, die naar eigen goeddunken door het COA aldaar geplaatst kunnen worden, wordt aan ons opgedrongen. Wij benadrukken nogmaals dat wij niet tegen de komst van een AZC in het algemeen zijn, maar wel in deze omvang en op deze locatie. Wij menen dat De Tippe niet verantwoordelijk is voor de opvang van 2/3<sup>de</sup> van de opvangplekken die de gemeente Zwolle moet bieden. Het is een opgave voor de gehele stad en niet hoofdzakelijk voor De Tippe.

Wij verzoeken u dan ook het te nemen locatiebesluit van de agenda van 7 juli 2025 te halen en uzelf als raad nader te laten informeren door het college over deze locatie en alternatieven zodat meer spreiding over de stad ontstaat. Voorts verzoeken wij uw raad om het college door middel van een motie te verplichten het Hanza!-beleid te volgen in de realisatie van een AZC in De Tippe.

Ondergetekende versturen deze brief mede namens de 5000 steunbetuigers welke ook de petitie hebben ondertekend,