

PROJECTPLAN

Integrale handhaving sociaal domein



Gert Kamp
Manja van der Zee
Datum: 28 oktober 2020
Definitief, Versie 6



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
1.1.	Aanleiding	3
1.2.	Visie (op handhaven in het sociaal domein)	4
1.3.	Integrale handhaving sociaal domein breed	5
1.4.	Doelstelling integrale handhaving	5
1.5.	Wat is daarvoor nodig?	5
1.6.	Van Hoogwaardig Handhaven naar Natuurlijk Naleven	7
2.	Het project	8
2.1.	Doelstelling project	8
2.2.	Eindresultaat	8
3.	Organisatiestructuur	9
3.1.	Opdracht	9
3.2.	Projectteam	9
3.3.	Klankbordgroep	9
3.4.	Benodigde capaciteit	10
4.	Communicatie	10
5.	Projectkosten	10
6.	Planning en uitvoering	11
6.1.	Initiële planning	11
6.2.	Fasering	11
6.3.	Plan van aanpak (activiteitenplanner)	12
6.4.	Risico's en randvoorwaarden	15



1. Inleiding

Met de komst van de Jeugdwet en de Wmo 2015 is het takenpakket van gemeenten op het gebied van zorg aanzienlijk uitgebreid. Daarbij zijn gemeenten niet alleen verantwoordelijk voor de uitvoering van de zorgtaken geworden, maar ook voor de kwaliteit en de rechtmatigheid ervan.

Evenals veel gemeenten koos ook Zwolle ervoor, om de hulp en ondersteuning van inwoners in het sociaal domein door wijkteams te laten uitvoeren. In die wijkteams werken veelal mensen met een hulpverleningsachtergrond. Waar nodig voor de ondersteuning, maken zij gebruik van medewerkers met expertise op het gebied van o.a. inkomen, re-integratie en schuldhulpverlening. Dat noemen we **integrale** dienstverlening. Ook toezicht en handhaving zijn onderdeel van deze integrale dienstverlening aan de inwoner. Opgave hierbij is het zoveel mogelijk voorkómen van handhaving en sanctionering door de focus te richten op preventieve handhaving en het versterken van de rol van toezicht. Het is daarbij vooral zaak om de kwetsbare burger te beschermen, zodat deze niet onbewust of onbedoeld in de fout gaat, terwijl anderzijds kwaadwillige zorgaanbieders, zorgverleners of inwoners daadkrachtig worden aangepakt.

1.1. Aanleiding

De gemeente Zwolle is vanaf 1 januari 2015 verantwoordelijk voor de uitvoering van de Participatiewet, de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de Jeugdwet. Om die reden is in 2016 de opdracht gegeven om een visie op handhaving en bijbehorende beleidslijnen te ontwikkelen voor het gehele sociaal domein, die als kader kunnen dienen voor de uitvoerende afdelingen. Deze visie en beleidslijnen zijn in 2017 door de Raad vastgesteld.

Daarnaast dient de gemeente bij verordening regels vast te stellen inzake misbruik en oneigenlijk gebruik van verstrekte voorzieningen, en heeft het College aan de Raad toegezegd om de vastgestelde visie en beleidslijnen uit te werken in een Actieplan naleving sociaal domein (4-jarig beleidsplan /uitvoeringsplan).

Na de decentralisaties heeft binnen het gemeentelijk zorgdomein de focus in eerste instantie gelegen op het waarborgen van de continuïteit van de ondersteuning. Nu is het tijd voor het borgen van de naleving door inwoners en zorgaanbieders van de aan de zorg verbonden verplichtingen en voorwaarden. De geldstromen binnen het sociaal domein maken het verleidelijk hiervan misbruik te maken, in de vorm van oneigenlijk gebruik of het niet leveren van de afgesproken zorg of de afgesproken kwaliteit daarvan.



Het college heeft op 17 maart 2020 toegestemd om het waarborgen van bovengenoemde naleving en het inregelen van toezicht en handhaving binnen het sociaal domein projectmatig op te pakken met als doelstelling “integrale handhaving dat bijdraagt aan de integrale dienstverlening aan de inwoner”.

1.2. Visie (op handhaven in het sociaal domein)

Handhaving omvat alle activiteiten van de gemeente die eraan bijdragen dat de regels worden nageleefd. Toezicht binnen het sociaal domein omvat het controleren van de rechtmatigheid alsmede het controleren van de kwaliteit van de dienstverlening. Toezicht en handhaving strekken zich uit van resultaten in maatschappelijke ondersteuning of jeugdhulp tot aan een rechtmatige inzet van het persoonsgebonden budget en verstrekking van een bijstandsuitkering.

Handhaving is een belangrijk onderdeel van integrale (voorwaardelijke¹) dienstverlening. Handhaven betekent dat inwoners en zorgaanbieders worden aangesproken op het naleven van de voorwaarden en verplichtingen, die verbonden zijn aan de aangeboden voorzieningen en ondersteuning. Daarbij worden inwoners en zorgaanbieders ook geholpen zich aan de regels te houden, door het geven van goede en passende voorlichting en door het aanbieden van goede dienstverlening op maat.

Het niet-nakomen van afspraken en verplichtingen wordt ontmoedigd door controle op maat en een duidelijk en consequent sanctiebeleid. We zijn open en duidelijk over de gevolgen van niet-naleving van de voorwaarden van onze dienstverlening, waarbij bewuste niet-naleving daadwerkelijk wordt bestraft.

Op die manier draagt handhaving bij aan de participatie van de inwoners en aan een (kwalitatief) goede dienstverlening door zorgaanbieders.

Beleidslijnen, behorend bij de visie op handhaving:

Handhaving in het sociaal domein is een zaak van gemeente, inwoners en zorgaanbieders. Ieder met een eigen rol en verantwoordelijkheid. Preventie gaat vóór op repressie en we gaan uit van vertrouwen. Onze dienstverlening is hartelijk en duidelijk. We hebben de focus daarbij op het inhoudelijke vraagstuk. Bij een signaal van onrechtmatigheid of ondoelmatigheid is de ondersteuningsvraag leidend. Onjuist gebruik wordt gecorrigeerd en misbruik wordt bestraft.

¹ Dat *voorwaardelijke* slaat op de wederkerigheid van de dienstverlening: aan de dienstverlening zijn voorwaarden en verplichtingen verbonden voor inwoners en zorgaanbieders. Die moeten worden nageleefd. Dat wordt ook gecontroleerd.



integrale handhaving

De nieuwe visie op handhaving geeft richting aan de inbedding van handhaving en integrale (voorwaardelijke) dienstverlening binnen het sociaal domein.

Uitgangspunten daarbij zijn: vertrouwen in de inwoner en het voorkómen van oneigenlijk gebruik en misbruik. Dat vertrouwen wordt wel getoetst. Door middel van toezicht op de rechtmatigheid en de kwaliteit van de dienstverlening. Dat toezicht richt zich niet alleen op de inwoner die gebruik maakt van de voorziening, maar ook op de zorgaanbieder/-verlener.

Van inwoners wordt verwacht dat zij eerst eigen verantwoordelijkheid nemen (eigen kracht) en zelf organiserend vermogen tonen (zelfredzaamheid), alvorens zij voor ondersteuning een beroep doen op de gemeente. En ook de focus van handhaving is verlegd naar het bevorderen van nalevingsgedrag: aanspreken van de inwoner op gedrag en eigen verantwoordelijkheid. De vraag is: hoe helpen we de inwoner / zorgaanbieder zijn verplichtingen na te komen?

1.3. Integrale handhaving sociaal domein breed

Vanuit het perspectief van handhaving en naleving kleven aan de integrale dienstverlening in het sociaal domein ook complexe uitvoeringsaspecten. Naast de komst van nieuwe doelgroepen en taken, was het op het gebied van handhaving en naleving de vraag hoe de samenwerking van de wijkteams met Inkomensondersteuning en Handhaving kon worden vormgegeven. (Hulpverlening en handhaving waren tot dusver gescheiden werelden). Maar bovenal, hoe de dienstverlening aan de inwoner door de verschillende disciplines zo goed mogelijk kon worden vormgegeven.

1.4. Doelstelling integrale handhaving

Doelstelling is het zodanig organiseren van handhaving en naleving binnen het sociaal domein dat het bijdraagt aan de integrale dienstverlening in het sociaal domein, welke gericht is op ondersteuning van inwoners bij hun participatie en het bevorderen van hun zelfredzaamheid. Integraal beleid en integrale uitvoering, ook domein overstijgend, zijn daarbij van groot belang. Richtinggevend kader voor beleid en uitvoering zijn de door de Raad vastgestelde visie op handhaving in het sociaal domein, en de daarbij behorende beleidslijnen.

1.5. Wat is daarvoor nodig?

Voor integraal denken en doen in het belang van de inwoner is het volgende nodig:

- Gemeenschappelijke visie op handhaving binnen het sociaal domein.



- Gemeenschappelijk handelingskader.

1.5.1. Gemeenschappelijke visie op handhaving binnen het sociaal domein

De visie op handhaving in het sociaal domein moet nog beleidsmatig worden vormgegeven, door middel van:

- Verordening Integrale handhaving sociaal domein (wettelijke plicht).
- Actieplan Naleving sociaal domein (4-jarig uitvoeringplan, dat jaarlijks wordt uitgewerkt in uitvoeringsplannen per kolom Werk, Inkomen en Zorg).
- Uitvoeringskader: rolbeschrijvingen, richtlijnen, documenten etc.

1.5.2. Gemeenschappelijk handelingskader

Wat, naast een gemeenschappelijke visie en de (beleidsmatige) uitwerking daarvan, nog meer nodig is voor het realiseren van integrale handhaving sociaal domein breed? Dat is een gemeenschappelijk handelingskader voor de uitvoering. Dat kan worden gevonden door het borgen van de resultaten en het doorontwikkelen van de pilot “De Nieuwe Poortwachter”.

De pilot De Nieuwe Poortwachter is een leerexperiment, gestart en uitgevoerd in Zwolle, met als doel integrale handhaving op organische wijze vormgeven als onderdeel van integrale dienstverlening binnen het sociaal domein.

Kernthema van het leerprogramma is gedragsverandering bij de professionals van de uiteenlopende disciplines werkzaam in het sociaal domein. De wens is om medewerkers van de wijkteams meer fraudebewust en -alert te maken en dat zij doordrongen zijn van nut en noodzaak van handhaving. Medewerkers van de backoffice (Handhaving en Inkomensondersteuning) dienen meer oog en oor te krijgen voor hulpverleningsaspecten zodat ze samen beter maatwerk kunnen bieden in het belang van de inwoner. Door vanuit de verschillende perspectieven van de betrokken disciplines naar de klantsituatie te kijken, ieder vanuit zijn eigen rol maar met oog voor maatwerk en het belang van de inwoner, kan de ondersteuning van de inwoner zo optimaal mogelijk worden ingeregeld.

Binnen de pilot, een 2-daagse training, wordt het perspectief van de handhaver en de hulpverlener bij elkaar gebracht, want ondersteuning van inwoners is maatwerk. Dat vraagt om doelgerichte samenwerking van de bij die inwoner betrokken disciplines: integrale (voorwaardelijke) dienstverlening. De training is bedoeld als opmaat voor een gemeenschappelijk handelingskader voor integrale handhaving, welke verder in de praktijk en werkenderwijs moet worden vormgegeven.

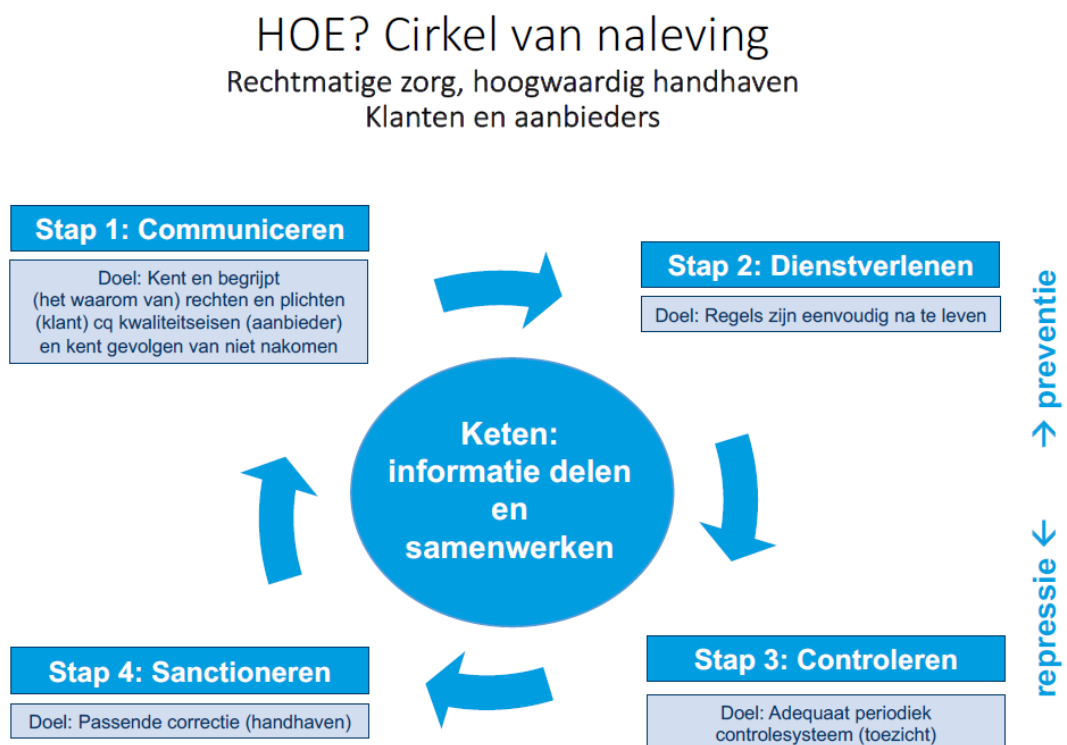


1.6. Van Hoogwaardig Handhaven naar Natuurlijk Naleven

1.6.1. Hoogwaardig Handhaven en de Cirkel van naleving

In Zwolle wordt gehandhaafd volgens de methodiek Hoogwaardig Handhaven. Dit is een veel gebruikte en beproefde methode voor het vormgeven van handhaving en toezicht op grond van de Participatiewet, maar heel goed toepasbaar is binnen het gehele sociaal domein. Hoogwaardig Handhaven heeft tot doel de nalevingsbereidheid van inwoners en zorgaanbieders te bevorderen. Hiervoor worden zowel preventieve als repressieve instrumenten ingezet, waarbij het accent ligt op preventie.

Het concept van Hoogwaardig Handhaven kent vier visie-elementen/stappen die bij moeten dragen aan het vergroten van de nalevingsbereidheid, en die gezamenlijk de Cirkel van naleving worden genoemd.



1.6.2. Natuurlijk Naleven

Bovenstaande uitgangspunten van Hoogwaardig Handhaven zijn nog steeds actueel en dienen als basis voor het handhavingsbeleid, waarbij de focus is verlegd naar het



bevorderen van nalevingsgedrag. Hoogwaardig Handhaven wordt steeds meer doorontwikkeld naar Natuurlijk Naleven: met behoud van de uitgangspunten van Hoogwaardig Handhaven met daaraan toegevoegd een viertal lokale uitgangspunten, helpen we de inwoner / zorgaanbieder zijn verplichtingen na te komen en proberen we oneigenlijk gebruik en misbruik te voorkómen. Nog meer dan voorheen ligt daarbij de nadruk op preventieve handhaving (communicatie en dienstverlening), met oog voor integraliteit en maatwerk ten behoeve van de inwoner, die uiteindelijk meer en meer uit zichzelf zijn verplichtingen naleeft omdat hij vindt dat dat zo hoort.

2. Het project

Integrale handhaving binnen het sociaal domein dient zodanig te worden georganiseerd, dat het bijdraagt en ten dienste staat aan de integrale dienstverlening aan inwoners en zorgaanbieders. Richtinggevend kader daarvoor is de door de Raad vastgestelde visie op handhaving in het sociaal domein en de daarbij behorende beleidslijnen. De uitwerking van de visie in een uitvoerend kader, en de operationalisering daarvan, valt ook binnen de reikwijdte van het project.

2.1. Doelstelling project

Het vormgeven van een structuur en beleidsmatig kader ter bevordering van integrale handhaving binnen het sociaal domein, met integraal beleid en integrale uitvoering. Gericht op het voorkómen van oneigenlijk gebruik en misbruik van voorzieningen en het bevorderen van natuurlijk naleven door inwoners, klanten en zorgaanbieders. Daarnaast heeft de nodige gedragsverandering ten aanzien van integrale handhaving bij de professionals van de uiteenlopende disciplines, werkzaam in het sociaal domein, plaatsgevonden.

2.2. Eindresultaat

Gemeenschappelijke visie op handhaving

Die visie wordt beleidsmatig vormgegeven door:

- Verordening integrale handhaving sociaal domein (het “*waarheen*”)
- Actieplan naleving sociaal domein (het “*wat*”; meerjarenplan beleidsplan, uitgewerkt in jaarlijkse uitvoeringsplannen per kolom)
- Uitvoeringskader: Uitvoeringsrichtlijnen, procesbeschrijvingen en bijbehorende documenten (het “*hoe*”)



Gemeenschappelijk handelingskader

Dat gemeenschappelijk handelingskader wordt gevonden door middel van borging en doorontwikkeling van het gedachtegoed van de pilot De Nieuwe Poortwachter. Dat betekent dat vanuit een gemeenschappelijke visie wordt gewerkt aan integrale handhaving als onderdeel van integrale dienstverlening.

Werkwijze Toezicht en Handhaving: volgens methodiek Natuurlijk Naleven

Bij deze nieuwe werkwijze ligt de focus op preventieve handhaving (communicatie en dienstverlening), met oog voor integraliteit en maatwerk ten behoeve van de inwoner/zorgaanbieder, die uiteindelijk meer en meer uit zichzelf zijn verplichtingen naleeft omdat hij vindt dat dat zo hoort.

3. Organisatiestructuur

3.1. Opdracht

Opdrachtgever voor het project: Hennie Duteweert

Opdrachtnemer/projectleider: Gert Kamp

Beleidsadviseur Toezicht en Handhaving (MO): Manja van der Zee

Klankbordgroepen (zie activiteitenplan)

3.2. Projectteam

Projectleider is samen met de beleidsadviseur Toezicht en Handhaving MO verantwoordelijk voor het uitvoeren van het project. De projectleider is inhoudelijk verantwoordelijk voor de uitvoering en de te behalen mijlpalen. De beleidsadviseur is verantwoordelijk voor het bestuurlijk proces en het opstellen bijbehorende documenten in afstemming met de projectleider.

3.3. Klankbordgroep

De klankbordgroepen bestaan uit de mensen zoals benoemd in het activiteitenplan. Zij geven juridische en inhoudelijke input aan het projectteam, en pakken desgevraagd onderdelen van de opgaven op.



3.4. Benodigde capaciteit

De projectleider maakt een planning en begroot de hierbij in te zetten capaciteit.

4. Communicatie

Gedurende de looptijd van het project wordt tussentijds gerapporteerd over de voortgang, resultaten en eventuele belemmeringen van de uitvoering van het plan van aanpak. Na afloop van het project wordt, binnen 3 maanden, door de projectleider een eindrapportage opgesteld.

5. Projectkosten

Voor de uitvoering van dit project is alleen een opleidings-/scholingsbudget nodig voor het leren integraal denken, (samen)werken en handhaven in het belang van de inwoner. Het benodigde budget ad € 120.000 wordt besteed aan:

- Training De nieuwe poortwachter voor nieuwe medewerkers en medewerkers van buiten IO/SWT
- Nascholing De nieuwe poortwachter
- Training De omgekeerde toets voor nieuwe medewerkers en medewerkers van buiten IO



6. Planning en uitvoering

6.1. Initiële planning

De definitieve planning kan pas plaatsvinden, nadat de het College opdracht tot nadere uitwerking van dit project heeft gegeven. De verwachting is dat het project 1 september 2020 van start zal gaan. De looptijd van het project zal zijn tot 1 januari 2023.

6.2. Fasering

FASE 1: VOORBEREIDING EN BELEID	PRODUKTEN
• Uitwerken visie • Vaststellen (uitvoerings)beleid • 1/9/2020-1/9/2021	- Projectplan Integrale HH SD - Verordening Integrale HH SD - Actieplan Naleving SD + Actie-agenda - Uitvoeringskader Toezicht/HH - Tussenevaluatie + beslisvoorstel m.b.t. volgende fase
FASE 2: IMPLEMENTATIE & REALISATIE	PRODUKTEN
• Inregelen Toezicht & HH vlgs methodiek NN • Inregelen integrale samenwerking/ gemeenschappelijk handelingskader • 1/9/2021- 1/1/2023	- Communicatie op maat - Dienstverlening op maat - Controle op maat - Handhaving op maat - Preventief/proactief en reactief toezicht WMO/Jeugd - Training & nascholing DNP - Training Omgekeerde Toets - Multidisciplinaire casuïstiekbespreking & - overleg - Vaste contactpersonen/werken op locatie - Tussenevaluatie + beslisvoorstel m.b.t. volgende fase
FASE 3: NAZORG	PRODUKTEN
• Einde project/Projectevaluatie • Nazorg/Beheer • 1/1/2023-1/6/2023	- Eindevaluatie - Beheersmaatregelen - Inregelen monitoring adhv Cirkel van Naleving op maat



6.3. Plan van aanpak (activiteitenplanner)

Activiteit: draagt bij aan de totstandkoming van de doelstelling.

Resultaat/effect: geeft aan waartoe de activiteit moet leiden.

Termijn: datum of periode waarbinnen de activiteit plaatsvindt

Trekker: is verantwoordelijk voor de uitvoering en de monitoring van de activiteit.

Klankbord: medewerkers die om input en reactie wordt gevraagd

Vanaf de volgende pagina is per doelstelling het activiteitenplan weergegeven.



Doelstelling: gemeenschappelijke visie op handhaving binnen het sociaal domein

Activiteit	Resultaat/Effect	Termijn	Trekker	Klankbord	Ingeschatte inzet
1.1 Opstellen projectplan	Beschrijving van acties en planning om de in de visie beschreven doelen, integrale handhaving en de omslag naar natuurlijk naleven te kunnen realiseren	Managers> 25/8/2020 NTSD> oktober 2020 College> oktober 2020	Gert Kamp	André Roossien (HH IO) Daniël Meijering (SWT) Jan Demmer (TIEM) Alex Guliker (JZ) Matthijs Barendse (Wmo) Karin Wierenga (Jeugd) Externe adviseur (Ntb) Definitief concept: ter kennisgeving aan casustafel	4 uur per persoon (klankbord) in oktober
1.2 Beschrijven en vaststellen door de Raad van Verordening Integrale handhaving en dienstverlening sociaal domein.	Wettelijk voorschrift op gemeentelijk niveau, waarin integrale handhaving c.q. dienstverlening en de visie op handhaving op hoofdlijnen wordt vastgesteld.	College > November 2020 Raad > januari 2021	Gert Kamp/ Manja van der Zee	André Roossien (HH IO) Alex Guliker (JZ) Matthijs Barendse (Wmo) Karin Wierenga (Jeugd) Externe adviseur (Ntb)	Manja: 24 uur 8 uur per persoon (klankbord) in oktober/november
1.3 Beschrijven en vaststellen door het College van het Actieplan naleving sociaal domein	Meerjaren beleidsplan waarin de uitvoering van de verordening nader wordt uitgewerkt. Jaarlijks geoperationaliseerd d.m.v. een uitvoeringsplan voor de verschillende taakgebieden binnen Participatie, Zorg en Jeugd NB: hier toezeggingen verwerken	College > april 2021 Raad > mei 2021	Gert Kamp/ Manja van der Zee	André Roossien (HH IO) Daniël Meijering (SWT) Jan Demmer (TIEM) Alex Guliker (JZ) Suzanne Bruns/ Ruth Prummel (WMO) Jenine Hartman/ Karin Wierenga (Jeugd) Astrid Bosman (CT) Externe adviseur (Ntb) Definitief concept: ter kennisgeving aan casustafel	Manja: 60 uur 16 uur per persoon (klankbord) in januari - april
1.4 Beschrijven uitvoeringskader toezicht/handhaving en vaststelling door College, waarin wordt beschreven hoe het toezicht op kwaliteit en rechtmatigheid WMO/Jeugd en de daaropvolgende handhaving is geregeld	Kader voor de uitvoering m.b.t. toezicht/handhaving op/van kwaliteit en rechtmatigheid ZIN/PGB voor WMO/Jeugd	College > september 2021	Manja van der Zee/ Gert Kamp	N.t.b.	N.t.b.



1.5 Vervaardigen procesbeschrijvingen toezicht met bijbehorende werkinstructies en brieven/beschikkingen	Procesbeschrijving: Toezicht/handhaving op kwaliteit WMO/Jeugd Procesbeschrijving: Toezicht/handhaving op rechtmatigheid WMO	September 2021	Gert Kamp/Manja van der Zee	Uitvoering: Processen: Harold Veenbergen Documenten: Leo Schoorlemmer Procescoördinator SWT Klankbord: n.t.b.	N.t.b.
--	---	----------------	-----------------------------	--	--------

* In de casustafel sociaal domein zijn vertegenwoordigd: Bertus Bouman (wijkteam), Karin Otten (wijkteam), Theo Heegsma (JZ), Jaap Nijssen (contractmanager Thuisondersteuning), Willeke Jonker/ Catherine Schutter (Beschermd Wonen/MO), Toezichthouders Wmo (rechtmatigheid), Toezichthouder Wmo GGD (Kwaliteit), André Roossien, Hilde Kuiper (uitvoeringscoördinator ondermijning)

Doelstelling: gemeenschappelijk handelingskader

Activiteit	Resultaat/Effect	Termijn	Trekker	Ingeschatte inzet
2.1 Training en scholing medewerkers in integraal denken, (samen)werken en handhaven en het faciliteren van ondersteunende activiteiten dienaangaand	Vertaling gemeenschappelijke visie naar gemeenschappelijk handelingskader	September 2021 - januari 2023	Gert Kamp	Ntb

Doelstelling: natuurlijk naleven

Activiteit	Resultaat/Effect	Termijn	Trekker	Klankbord	Ingeschatte inzet
3.1 Inregelen activiteiten ter bevordering van natuurlijk naleven als handhavingsmethodiek binnen het SD	- Communicatie op maat - Dienstverlening op maat - Controle op maat - Handhaving/sanctioneren op maat	September 2021 - januari 2023	Gert Kamp/ Manja van der Zee	N.t.b.	N.t.b.
3.2 Inrichten en implementeren preventief, proactief en reactief toezicht WMO/Jeugd en opvolgend handhavingstraject	Voorkómen en bestrijden van oneigenlijk gebruik en misbruik van voorzieningen en garanderen van de vereiste kwaliteit daarvan	September 2021 - januari 2023	Gert Kamp/ Manja van der Zee	N.t.b.	N.t.b.

Doelstelling: communicatie

Activiteit	Resultaat/Effect	Termijn	Trekker	Ingeschatte inzet
4.1 Tussenrapportage project	Informereren van belanghebbenden over de voortgang van het project	NT SD/ college > september 2021/2022 Raad > oktober 2021/ 2022	Gert Kamp/ Manja van der Zee	72 uur
4.2 Eindrapportage project	Informereren van belanghebbenden over resultaten van het project	NT SD/ college > mei 2023 Raad > juni/juli	Gert Kamp/ Manja van der Zee	100 uur



		2023		
--	--	------	--	--

6.4. Risico's en randvoorwaarden

Binnen het project kunnen de volgende risico's optreden die van invloed zijn op de voortgang dan wel de realisatie van de gestelde doelen:

Risico	Gevolg	Beheersmaatregelen
Onvoldoende overeenstemming tussen verschillende kolommen /afdelingen over integraliteit van het beleid m.b.t. handhaving in het sociaal domein.	Geen gemeenschappelijk gedragen visie en uitvoering van integrale HH/DV binnen het sociaal domein.	• Strakke sturing op integraliteit en integrale besluitvorming door opdrachtgever? • Afstemming in NT sociaal domein
Onvoldoende draagvlak voor integrale uitvoering (handhaving/dienstverlening) bij medewerkers.	Belemmering integrale handhaving/ dienstverlening t.b.v. de inwoner. Belemmering operationaliseren gemeenschappelijke visie.	• Sturing op samenwerking en integraliteit door managers SD • Inregelen activiteiten ter ondersteuning gemeenschappelijk handelingskader
Onvoldoende blijvende aandacht en afstemming voor integrale handhaving/dienstverlening.	Integrale aanpak t.b.v. de inwoner verwatert, evenals de (integrale) samenwerking vanuit de gemeenschappelijke visie.	• Verantwoordelijk manager binnen NT sociaal domein voor integrale handhaving en toezicht • Jaarlijks trainingsprogramma en nascholing
Onvoldoende aansluiting uitvoerend medewerkers bij beleid en uitvoeringsrichtlijnen.	Onvoldoende toezicht op rechtmatigheid en kwaliteit	• Instructie toezichthouders en andere medewerkers met handhavingstaken over uitvoeringskader. • Uitvoering toezicht monitoren (PDCA) en bespreken in NT sociaal domein
Onvoldoende blijvende aandacht voor goede voorlichting op maat.	Verminderde gedragsbeïnvloeding m.b.t. nalevingsbereidheid. Grotere kans op misbruik en fouten/oneigenlijk gebruik door geringer ervaren pakkans en uit onwetendheid.	• Maken en uitvoeren communicatieplan. • Verantwoordelijke manager integrale handhaving (ook voor monitoring) • Plan Do Check Act (Periodieke monitoring op voorlichting)