

Geachte leden van de Gemeenteraad, geacht College van B&W van Zwolle,

Allereerst wil ik graag aangeven al mijn gehele leven trotste inwoner te zijn van de stad Zwolle. Dit maakt het echter extra wrang om als inwoner van Stadshagen via de media op 11 juni 2025 te vernemen dat, slechts enkele weken voordat de Gemeenteraad mogelijk hier een definitief besluit over zal nemen, het College van Burgemeester en Wethouders (B&W) een vergevorderde plan heeft om in De Tippe een asielzoekerscentrum te realiseren.

Graag wil ik hierbij mijn ernstige zorgen kenbaar maken en dringend de Gemeenteraad hierbij verzoeken om de besluitvorming omtrent het beoogde asielzoekerscentrum in De Tippe met onmiddellijk ingang voorlopig te staken, totdat de inwoners van de wijk Stadshagen alsook van de wijk Westenholtte voldoende in de gelegenheid zijn gesteld om eventuele vragen, bezwaren en verweer kenbaar te maken en hierop een gedegen reactie te ontvangen vanuit de gemeente. Verder verzoek ik u als Gemeenteraad om kennis te nemen van de argumenten en bezwaren uit deze brief en, indien u tevens van mening bent dat bepaalde aspecten extra aandacht behoeven of verduidelijking, hierover kritische vragen te stellen aan het College van Burgemeester en Wethouders en voorlopig tegen het beoogde asielzoekerscentrum in De Tippe te stemmen.

De huidige gang van zaken waarbij één week na de bekendmaking het merendeel van de inwoners van Stadshagen uitsluitend via een online informatiebijeenkomst middels een privéchat vragen konden worden gesteld, is niet te verenigen met een College die pretendeert 'in gesprek te blijven' hoog in het vaandel te hebben. Zo valt bijvoorbeeld in de Beslisnota voor de raad van 3 oktober 2023 te lezen dat in het kader van 'opgave vluchtelingen 2023-2027' er rekening met de draagkracht van inwoners en organisaties wordt gehouden en hierover in gesprek blijft op zowel stads- en als op wijkniveau. De realiteit is dat de bewoners van Stadshagen worden gedwongen om in zeer kort tijdsbestek van slechts weken kennis te nemen én ook hun vragen, bezwaren en verweer te voeren op wat in hun ogen ontzettend veel impact zou kunnen hebben op de directe leefomgeving.

Mij bekruipt het gevoel dat de inwoners van Stadshagen voor en tijdens de locatieverkenning, alsmede bij de vaststelling van de locatie De Tippe, niet zijn geïnformeerd en geenszins de mogelijkheid hebben gehad kenbaar te maken wat wij hiervan vinden. Graag wijs ik u op de petitie "Géén azc in Stadshagen "De Tippe" die inmiddels op 19 juni 2025 al bijna 5000 keer is ondertekend.

Ook zijn er twijfels over of er voldoende vanuit het Bestemmingsplan Stadshagen II daadwerkelijk kan worden afgeleid/opgemaakt dat met betrekking tot kavel 2 (oftewel de beoogde locatie van het asielzoekerscentrum), die is gekenmerkt als 'Gemengd - 1', een asielzoekersopvang kan worden gerealiseerd.

Hoewel het College van B&W meermaals stellig heeft aangegeven dat dit wel het geval

is, wil ik graag beargumenteren middels deze brief waarom hierover twijfels zijn.

Verder geeft u als gemeente aan op uw website <https://www.zwolle.nl/veelgestelde-vragen-over-opvanglocaties>) dat planschade niet aan de orde is, omdat een vluchtelingenopvanglocatie past in de al vastgestelde bestemming. De vraag die hierbij opkomt is in hoeverre planschade niet aan de orde is of kan zijn zodra het bestemmingsplan onvoldoende specificering bevat ten aanzien van een asielzoekersopvang.

Het uitgevoerde 7B onderzoek

Ten aanzien van het Raad raadsdebat op maandag 23 juni 2025 staat ten aanzien van agendapunt 2 – de vluchtingelingen locatie – het volgende aangegeven:

“In de Nota lange termijn aanpak opgave vluchtelingen, vastgesteld door de raad in november 2023, is opgenomen dat in Zwolle wordt gezocht naar twee tot drie permanente opvanglocaties voor maximaal 600 asielzoekers. [...]”

In de afgelopen maanden is volop ingezet op locatieverkenningen voor vluchtelingenopvang in Zwolle. In De Tippe, in het zuidelijk deel nabij het station Stadshagen, is een geschikte locatie gevonden waar voor 400 vluchtelingen een opvanglocatie kan worden gerealiseerd.

De raadsbrieven ‘Koers verdeelbesluit Spreidingswet’ (overdracht d.d. 27 februari), ‘Update proces verkenningen opvanglocaties vluchtelingen’ (overdracht d.d. 24 april) en ‘Voortgang opgave vluchtelingen’ (overdracht d.d. 5 juni) kunnen bij het debat worden betrokken.”

In de eerste zin wordt verwezen naar het document ‘Aanpak opgave vluchtelingen 2023 - 2027’. In dit document staat als enig criterium benoemd in alinea ‘Permanente ROL’:

“Op basis van de zoekopdracht zijn criteria opgesteld die worden gebruikt om mogelijk geschikte locaties/ kavels af te wegen. Deze worden meegewogen in het uiteindelijke locatievoorstel. De criteria zijn opgesteld op basis van de 7 B’s (beschikbaarheid, betaalbaarheid, bereikbaarheid, buurt, bespreekbaarheid, beheersbaarheid, bruikbaarheid).”

Hieruit kan worden opgemaakt dat de 7B mogelijk het enige onderzoek is geweest waarop de besluitvorming met betrekking tot een asielzoekerscentrum in De Tippe door het College van B&W is gebaseerd.

In hoeverre volstaat de uitgevoerde 7B analyse en het huidige bestemmingsplan?

Ik heb sterke twijfels of de uitgevoerde 7B analyse volstaat. Naar aanleiding van de gepubliceerde 7 B’s analyse in bijlage 1 “Informatie locatie en 7B’s De Tippe” zijn er namelijk meerdere aspecten die wellicht onjuist of te kort door de bocht zijn geformuleerd. Op de volgende pagina treft u een uiteenzetting.

In de inleiding staat het volgende:

“[...] We hebben de kavel in eigendom en COA geeft aan deze te willen kopen of huren en er een opvanglocatie te ontwikkelen. Deze kavel is oorspronkelijk geprogrammeerd voor commerciële en maatschappelijke voorzieningen.”

Op basis van het bovenstaande citaat lijkt de programmering commerciële en maatschappelijke voorzieningen algemeen geformuleerd. Een specifieke omschrijving met betrekking tot een ‘opvangvoorzieningen of huisvesting voor specifieke doelgroepen’ ontbreekt in deze algemene formulering. Er lijkt geen concrete omschrijving te zijn in het bestemmingsplan waaruit kan worden afgeleid dat er een asielzoekerscentrum zou kunnen worden gerealiseerd. Dit wordt bekrachtigd met wat zichtbaar is vanuit

<https://omgevingswet.overheid.nl/>:



De geplaatste speld in bovenstaande afbeelding, binnen het perceel van De Tippe waar het azielzoekerscentrum is beoogd, met de coördinaten “199859, 504768” betreft de voor 'Gemengd - 1' aangewezen gronden. Zoals valt of te lezen op de website valt zijn deze gronden bestemd voor:

“a. gebouwen ten behoeve van:

1. eengezinshuizen;
2. meergezinshuizen;
3. maatschappelijke voorzieningen;

4. dienstverlening;
5. cultuur en ontspanning:
6. kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;

gebouwde parkeervoorzieningen met daarbij horende in- en uitritten, alsmede Kiss&Ride- en Park+Ride voorzieningen, taxistandplaatsen, voorzieningen voor openbaar vervoer en fietsparkeren.”

Een omschrijving met betrekking tot punt 3. maatschappelijke voorzieningen is vindbaar in paragraaf 1.48 (bron: https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0193.BP19013-0004/r_NL.IMRO.0193.BP19013-0004.html):

“educatieve, medische, sociale ,sociaal-medische, culturele, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen;”

In de bovengenoemde definiëring van het begrip maatschappelijke voorzieningen is er geen specificering ten aanzien van een maatschappelijke voorziening met betrekking tot de opvang van asielzoekers. Het is onduidelijk in hoeverre het College van B&W bij het ontbreken van een dergelijke beschrijving zonder aanpassing van het bestemmingsplan een asielzoekerscentrum kan (laten) realiseren met capaciteit voor 400 personen.

Op welke wijze hadden de (toekomstige) bewoners van Stadshagen kunnen weten, achterhalen of anticiperen op de komst van een asielzoekerscentrum op basis van deze beschrijving in het bestemmingsplan?

Verder is zichtbaar via de website van ruimtelijke plannen (https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0193.BP19013-0004/b_NL.IMRO.0193.BP19013-0004_rb1.pdf) dat kavel 2 binnen De Tippe, de locatie waar het asielzoekerscentrum wordt beoogd, aanvankelijk bestemd was voor maximaal 72 woningen. Hoe verhoudt een maximering van 72 woningen op kavel 2 in het bestemmingsplan/omgevingswet zich tot het beoogde asielzoekerscentrum met 400 opvangplekken?

Inhoudelijke bezwaren ten aanzien van de uitgevoerde 7B analyse

In het document Raadsvoorstel Vluchtelingenopvang in De Tippe, datum 27 mei 2025 staat ten aanzien van beschikbaarheid:

“Kavel Z7 is op korte termijn beschikbaar en in bezit van de gemeente. De locatie is beschikbaar om zowel tijdelijke als permanente opvang te realiseren. Deze kavel is beoogd voor voorzieningen.”

Zoals reeds benoemd in deze brief is het onduidelijk of de huidige beschrijving in het bestemmingsplan volstaat. Voor wat betreft de redenatie dat de kavel is beoogd voor voorzieningen is het opvallend dat in het “Voorzieningenplan Stadshagen” ten aanzien van De Tippe geen beschrijving is omtrent een toekomstig asielzoekersopvang of de wens/intentie hiervoor.

In het document Raadsvoorstel Vluchtelingenopvang in De Tippe, datum 27 mei 2025 staat ten aanzien van betaalbaarheid:

“De kavel is in eigendom van de gemeente. Verkoop of een erfpachtconstructie ligt voor de hand en dit wil COA ook. Kosten voor het opleveren van de locatie en/of het aanpassen van het openbaar gebied worden in rekening gebracht bij de initiatiefnemer (COA). Ook de onderzoekskosten zijn voor rekening initiatiefnemer. De plan(begeleidings)kosten zijn voorzien in de grondexploitatie De Tippe. Uitgaande van 400 vluchtelingen is de verwachting dat er een haalbare businesscase te maken is.”

De nadere onderbouwing met betrekking tot: *“is de verwachting dat er een haalbare businesscase te maken is.”* ontbreekt. Is dit daadwerkelijk onderzocht? Het lijkt hier mogelijk een aanname te betreffen op basis van de weergegeven tekst.

In het document Raadsvoorstel Vluchtelingenopvang in De Tippe, datum 27 mei 2025 staat ten aanzien van bereikbaarheid:

“Goed bereikbaar per auto, fiets en OV, nabij station Stadshagen. Winkelcentrum Stadshagen op 2 km, winkelcentrum Westenhofte op 1 km afstand. Ook enkele basisscholen in de omgeving, waarvan Het Saffier het meest dichtbij.”

Het is opvallend dat het enkel een positief beeld betreft wat wordt geschetst en inzicht in de negatieve aspecten hier mogelijk lijken te ontbreken. De argumenten dat het station, een winkelcentrum en meerdere basisscholen nabij het beoogde AZC zijn worden enkel in positieve zin beschouwt/meegewogen in het kader van bereikbaar. De negatieve aspecten lijken in het geheel niet te zijn meegewogen ten aanzien van de bereikbaarheid, waaronder bijvoorbeeld de inhoud van het artikel opgesteld door de Plaatsvervangend secretaris-directeur, coördinerend en specialistisch beleidsadviseur · Adviesraad Migratie (Dutch Advisory Council on Migration):

<https://www.adviesraadmigratie.nl/actueel/weblog/blogseries-en-commentaren/2023/asielzoekers-en-overlast-de-feiten-op-een-rij#:~:text=Het%20aantal%20incidenten%20waarbij%20asielzoekers,2017%20naar%208.730%20in%202022.&text=1%5D-%20Incidenten%20en%20misdrijven%20door%20bewoners%20van%20COA%2D%20en,21.>

In het document Raadsvoorstel Vluchtelingenopvang in De Tippe, datum 27 mei 2025 staat ten aanzien van bespreekbaarheid:

“Voor de ontwikkeling van De Tippe is de planvorming gereed. Het realiseren van een vluchtelingenopvang past binnen de bestemming, maar is niet als mogelijke functie of programmering opgenomen in de oorspronkelijke plannen. Er zijn geen bestuurlijke toezeggingen gedaan die conflicteren met het realiseren van vluchtelingopvang op deze locatie. Wel betreft dit een aanpassing van de functies/programmering in De Tippe, o.a. op basis van het voorzieningenplan Stadshagen (2023). (Toekomstige) bewoners hebben een huis gekocht in De Tippe zonder wetenschap van de mogelijke realisatie van een opvanglocatie.”

In bovengenoemde citaat lijkt het College van B&W wellicht zelf al aan te geven dat het wél een aanpassing betreft van de functies/programmering in De Tippe, onder andere ten aanzien van het voorzieningenplan Stadshagen (2023).

Ook geeft het College van B&W aan dat het niet als mogelijke functie of programmering is opgenomen in de oorspronkelijke plannen en bestemmingsplan. De planvorming is als wijziging pas vlak door een te nemen besluit door de Gemeenteraad gewijzigd - zonder enige vorm van participatie en mogelijkheid tot inbreng vanuit de bewoners van Stadshagen?

De gehouden enquête onder bijna 500 inwoners (beslisnota voor de Raad van 3 oktober 2023) is voor zover herleidbaar niet uitgezet onder de inwoners van Stadshagen. Mogelijk betrof het een enquête onder de omwonenden van de destijds beoogde locaties Rijnlaan 25, de Cibap-locatie en een kavel aan de Professor Feldmannweg. Zijn de inwoners van Stadshagen geënquêteerd?

Overige onduidelijkheden met betrekking tot resterende documentatie

Het document Beslisnota voor de raad (datum 3 oktober 2023)

In de beslisnota daterend van 3 oktober 2023 staat aangeven:

“5. Bij locatiekeuzes letten we op spreiding en kijken we naar draagkracht in de wijk. Bij de nog te maken keuzes op het gebied van tijdelijke opvang en later voor de permanente ROL houden we rekening met draagkracht van inwoners en organisaties en blijven we hierover in gesprek zowel op stads- en als op wijkniveau. We wegen locaties onder meer op basis van de 7 B's (beschikbaarheid, betaalbaarheid, bereikbaarheid, buurt, bespreekbaarheid, beheersbaarheid, bruikbaarheid).”

Pas op 19 juni 2025 is er een mogelijk tot een fysiek gesprek geweest voor een zeer beperkt deel inwoners van stadshagen, nog geen week voorafgaand aan dat gemeenteraaddebat. Hoe heeft de het College van B&W vastgesteld dat er daadwerkelijk sprake is van draagkracht onder de inwoners en organisaties in

Stadshagen? De online informatiebijeenkomst van 18 juni 2025 was slechts informatief van karakter richting de inwoners van Stadshagen.

Opvallend is daarnaast dat ten aanzien van de opgenomen risico's staat benoemd:

“3. Maatschappelijke onrust over langdurige opvang van vluchtelingen vergroot. Uit de uitkomsten van de enquête onder bijna 500 inwoners blijkt dat een grote meerderheid het een goede zaak vindt dat er vluchtelingen worden opgevangen. Gedurende de stadsdialogen voor de zomer was dat ook het overheersende beeld. Toch lukt het niet goed om tegenstanders te bereiken. Je ziet vaak dat zij niet komen opdagen bij de gesprekken of pas wanneer voorstellen, voor bijvoorbeeld opvanglocaties, concreter worden. Inzet van de communicatie is erop gericht om te blijven informeren over de vraagstukken en waar dat kan ook inwoners actief te betrekken bij de aanpak van de opgave vluchtelingen.”

Voor zover herleidbaar zijn inwoners van Stadshagen in het verleden niet actief geïnformeerd over vraagstukken en/of actief betrokken bij de aanpak van de opgave vluchtelingen in Stadshagen, voorafgaand aan de bekendmaking dat het College van B&W gekozen heeft voor een AZC op locatie ‘De Tippe’.

Extra wrang maakt het dat de gemeente in risico nr. 3 juist specifiek benoemd dat het niet lukt om tegenstanders te bereiken en de tegenstand pas zichtbaar wordt zodra plannen concreter worden. Het College van B&W heeft pas vlak voor het definitieve te nemen besluit door u als Gemeenteraad besloten om het kenbaar te maken aan de inwoners van Stadshagen.

Bijlage 2 Raadsvoorstel vluchtelingenopvang in De Tippe (datum 27 mei 2025)

- Ontwikkelplan De Tippe: in dit document is niets benoemd omtrent een toekomstig asielzoekersopvang of de wens/intentie hiervoor.
- Voorzieningenplan Stadshagen: in dit document is niets benoemd omtrent een toekomstig asielzoekersopvang of de wens/intentie hiervoor.

Vragen en onduidelijkheden bij de weergegeven argumenten in het Raadsvoorstel Vluchtelingenopvang in De Tippe van 27 mei 2025:

“1 a De locatie in De Tippe is passend op basis van de lange termijn aanpak.

In de lange termijn aanpak opgave vluchtelingen is uitgegaan van twee of drie locaties verspreid over de stad om te voldoen aan de opgave. Met een locatie voor 400 plekken in Stadshagen vullen we een deel van de opgave in. In Stadshagen is nu nog geen vluchtelingenopvang. Daarnaast wordt nog gezocht naar nog een locatie voor reguliere opvang en naar verschillende locaties voor amv opvang waardoor er spreiding over de stad is.”

In hoeverre is er sprake van voldoende spreiding over de stad? 400 personen lijkt een onevenredig groot aandeel voor Stadshagen, gelet op de 'Nota lange termijn opgave vluchtelingen' vastgesteld door de raad in november 2023, waarin is opgenomen dat we in Zwolle zoeken naar 2 of 3 permanente opvanglocaties voor maximaal 600 asielzoekers operationeel in 2026/2027. Het lijkt zeer onevenredig en ongepast om ruim 66% op te vangen in Stadshagen.

“1 b Uit het eerste onderzoek (preverkenning) blijkt de locatie Z7 in de Tippe kansrijk voor het realiseren van een vluchtelingenopvanglocatie. Nadat het college heeft besloten dat binnen de gebiedsontwikkelingen gezocht wordt naar vluchtelingenopvanglocaties is deze kavel in het zuidelijk deel van De Tippe nabij het station Stadshagen naar voren gekomen. Er heeft een beoordeling op basis van de 7 B's plaatsgevonden. De kavel is groot genoeg om een volledige vluchtelingenopvang van 400 plekken te realiseren inclusief alle voorzieningen die het COA op deze locatie wil bieden, zoals zorg, dagbesteding, scholing en ondersteuning. De gemeente heeft de kavel in eigendom en het COA geeft aan dat zij een opvanglocatie op deze locatie kansrijk vinden. Vluchtelingenopvang past binnen de maatschappelijke bestemming die op de kavel ligt. De openbare ruimte wordt opnieuw ingericht waardoor optimaal rekening gehouden kan worden met de bereikbaarheid. Ook de ligging nabij station Zwolle Stadshagen is voor de bereikbaarheid gunstig. Uit de preverkenning blijkt dat de kavel zo kansrijk is dat direct een locatiebesluit voorgelegd kan worden. In het onderzoek dat in de prioritaire gebiedsontwikkelingen is gedaan wordt de kavel in de zuidpunt van De Tippe beschreven als een goede plek voor permanente opvang van 400 vluchtelingen. De kavel is ruim, goed gelegen in nabijheid van voorzieningen (OV, scholen, winkelcentrum, etc.) en per direct beschikbaar. De planologische bestemming is passend voor vluchtelingenopvang en daarnaast mag tot maximaal 6 lagen worden gebouwd.”

De nadere onderbouwing van de conclusie dat een vluchtelingenopvang past binnen de maatschappelijke bestemming die op de kavel ligt is niet te volgen. In het Ontwikkelplan De Tippe en Voorzieningenplan Stadshagen is omtrent een toekomstige wens/streven naar een vluchtelingenopvang niets benoemd. Dit blijkt mogelijk ook verderop in het document Raadsvoorstel vluchtelingenopvang in De Tippe' onder argument 2:

“2 In de programmering van De Tippe is nog niet eerder uitgegaan van een vluchtelingenopvang. Deze locatie is aangewezen/geprogrammeerd voor maatschappelijke en commerciële voorzieningen. Vanuit die programmering kan een permanente opvanglocatie voor vluchtelingen in combinatie met (maatschappelijke) voorzieningen een invulling zijn. Dit is overigens niet eerder genoemd in bijvoorbeeld het eerdere raadsbesluit over het voorzieningenonderzoek Stadshagen (qua programmering) uit 2023. Omdat het nog niet eerder aan de orde is geweest wordt de invulling van de programmering nu vastgesteld, ondanks dat deze past in de bestemming.”

Verder is op 27 mei 2025 de invulling van de programmering vastgesteld, terwijl in het raadsbesluit over het voorzieningenonderzoek Stadshagen in 2023 een permanent asielzoekerscentrum geheel ontbrak?

Het is verder ook onbekend (niet openbaar) wat uitkomsten zijn van allereerst ingelichten. Voor De Tippe is vanuit de gemeente telefonisch contact opgenomen met partners in de gebiedsontwikkeling, de school in De Tippe en verschillende samenwerkingspartners in de wijk. Er is een mogelijkheid gebooden tot persoonlijke gesprek. De school het Saffier is aangeboden om informatie te verstrekken tijdens een ouderavond. Verder worden er brieven gestuurd aan omwonenden en een aantal belanghebbenden in de wijk.

“1 e We willen 400 plekken op deze locatie realiseren.

De kavel in De Tippe en het bestemmingsplan bieden voldoende ruimte om een grote opvanglocatie (rond de 600 plekken) te realiseren. Dit past niet in de vastgestelde lange termijn aanpak voor Zwolle waarin is bepaald dat er twee of drie locaties verspreid over de stad worden gezocht. Het COA kan een complete opvanglocatie aanbieden vanaf 300 plekken, dit is inclusief alle voorzieningen zoals zorg, dagbesteding, scholing en ondersteuning. Het heeft voordelen voor de bewoners dat alle voorzieningen op de locatie worden aangeboden, maar ook voor omwonenden en de wijk, omdat er minder vervoersbewegingen nodig zijn.”

Het is niet herleidbaar hoe is vastgesteld dat er minder vervoersbewegingen zijn bij een complete opvanglocatie vanaf 300 personen versus een kleinere opvanglocatie met minder dan 300 personen en minder voorzieningen. Is er door Het College van B&W daadwerkelijk onderzocht of op een andere manier vastgesteld dat bijvoorbeeld bij een AZC tot 300 personen er meer bewegingen zijn in de wijk dan bij een AZC met ‘alle’ voorzieningen waar minimaal 300 personen worden opgevangen?

Alinea: “Alternatieve mogelijkheden

De afgelopen jaren hebben we actief locatieonderzoek gedaan naar plekken voor permanente opvang. Daarnaast is continu gezocht naar locaties voor tijdelijke opvang. Verder is in de gebiedsontwikkelingen gezocht naar locaties waar een vluchtelingenopvang kan worden gerealiseerd.. Er zijn nog een aantal locaties waarvan de haalbaarheid voor een opvanglocatie bepaald moet worden. We blijven de komende tijd ook nog verder zoeken zodat we voldoende plekken kunnen realiseren om te kunnen voldoen aan de aantallen uit onze lange termijn aanpak en de Spreidingswet.”

Het is onduidelijk waarom nu op zeer korte termijn 66% dienen te worden opgevangen in Stadshagen, terwijl er blijkbaar nog andere potentiële locaties zijn.

Alinea: “Maatschappelijk draagvlak & participatie

“Rondom de zoektocht naar een permanente regionale opvanglocatie is de afgelopen jaren input opgehaald in de stad. We zijn eind 2023 gestart met een stadsbrede

meedenkgroep die geconsulteerd is over het vervolgproces voor de participatie. Het vervolgtraject voor de participatie is vervolgens ingezet met gebruik van Open Stad: opvang.zwolle.nl. Van 20 juni 2024 tot en met 15 juli 2024 zijn bewoners in de wijken waar de potentiële locaties liggen gevraagd mee te denken via het digitale platform Open Stad. De vragen op het platform waren gelinkt aan een deel van de 7B's bereikbaarheid, beheerbaarheid, buurt, bespreekbaarheid. Ook op de website Tijdelijke en permanente opvang statushouders | Gemeente Zwolle houden we mensen op de hoogte over de zoektocht en het participatieproces.”

Voor zover herleidbaar was Stadshagen geen onderdeel van het digitale platform Open Stad van 20 juni 2024 tot en met 15 juli 2024. De bewoners/omwonenden in de wijken met betrekking tot de locatie Rijnlaan 25, de Cibap-locatie en een kavel aan de Professor Feldmannweg (de drie potentiële locaties destijds) zijn enkel bevraagd?

De in deze brief opgenomen bezwaren en vragen heb ik tevens gesteld tijdens de informatiebijeenkomst op 18 juni 2025. Hier kreeg ik tijdens de informatiebijeenkomst geen reactie op. De meeste vragen zijn op het moment van het opstellen van deze brief niet vanuit de gemeente alsnog beantwoord op de website onder ‘meest gestelde vragen’.

Afsluitend wens ik u een prettig debat toe en hoop dat u als Gemeenteraad een weloverwogen besluit neemt ten aanzien van de beoogde asielzoekersopvang op locatie De Tippe.

Met vriendelijke groet,

