

Informatienota voor de raad

Datum 27 januari 2020

Onderwerp	art 45 vragen Christen unie, Groen links, D66: ProRail loost wéér zonder vergunning water rangeerterrein op IJssel.
Versienummer	V1.1

Portefeuillehouder W. Dogger

Informant Toon van Beek
Afdeling Proces-, Programma- en Projectmanagement
Telefoon 038 498 2456
Email ACW.van.Beek@zwolle.nl
Bijlagen 1 art 45 vragen Christen unie, Groen links, D66: ProRail loost wéér zonder vergunning water rangeerterrein op IJssel

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de gestelde vragen conform artikel 45 reglement van orde door de fracties van Christen unie, Groen links, D66: ProRail loost wéér zonder vergunning water rangeerterrein op IJssel

Datum 19 mei 2020

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

De fracties van Christen Unie, Groen Links en D66 hebben vragen gesteld conform art 45 reglement van orde over een lozing van water op de IJssel.

Omdat de beantwoording van onderstaande vragen betrekking hebben op complexe materie hebben wij gemeend dat het helpend is om vooraf (tegen de gewoonte in) eerst enige context te schetsen.

Het opstel- en serviceterrein RGS bevindt zich in het grondwaterbeschermingsgebied 'Het Engelse Werk'. De gemeente heeft ProRail een omgevingsvergunning milieu verleend voor het spooreplacement en het RGS terrein, waar treinen worden schoongemaakt en geparkeerd. In deze omgevingsvergunning voor het spooreplacement heeft de gemeente Zwolle een folieconstructie voorgeschreven om te voorkomen dat er vervuild water van het RGS terrein in het grondwater terecht komt. Het afgelopen jaar is het terrein afgegraven en is de folie aangebracht. Op de folie ligt inmiddels een zandlaag en daarbovenop zijn de sporen opnieuw opgebouwd. Door de folieconstructie is van het RGS terrein als het ware een polder gemaakt.

In de zomer 2020 kan het hele nieuwe opstelterrein worden gebruikt om treinen te parkeren en te reinigen. Voor het vuile water van de toiletten en van de treinwasplaats is - zoals opgenomen in de omgevingsvergunning - een apart rioolstelsel aangelegd welke loost op het gemeentelijke rioolstelsel voor vuil water. Dit water wordt dus afgevoerd naar de rioolwaterzuivering. Om het overtollige regenwater van het terrein (poldertje) af te voeren is een drainagesysteem aangelegd. Afgesproken is dat dit systeem gaat lozen op de bestaande persleiding ("Wärtsiläleiding") die nu nog eigendom is van de gemeente Zwolle.

In een eerder stadium is met ProRail overeengekomen dat zij deze leiding van ons gaat overnemen. Om het toekomstig gebruik van de leiding door ProRail, als nieuwe eigenaar van de leiding, mogelijk te maken, dient een (water)vergunning te worden aangevraagd bij Rijkswaterstaat (RWS). De verantwoordelijkheid voor het (tijdig) aanvragen van deze vergunning ligt bij ProRail. ProRail heeft erkend te laat te zijn gestart met deze aanvraag en ook met de aankoop van de leiding. Om de lozing van overtollig regenwater toch mogelijk te maken, heeft ProRail de gemeente Zwolle gevraagd of de gemeente tot verkrijging van de vergunning wil meewerken aan de lozing via de persleiding. Hiermee heeft de gemeente Zwolle vanuit het belang van de adequate afvoer van regenwater (en het wegnemen van het risico van een ondergelopen RGS terrein) ambtelijk ingestemd. We hebben RWS niet van tevoren gemeld dat deze leiding opnieuw gebruikt ging worden, in dit geval voor lozing van drainagewater.

Nadat er vragen waren gesteld over de lozing hebben we voor alle zekerheid bij RWS geverifieerd of lozing van drainagewater via (nu nog) de gemeentelijke leiding toelaatbaar is. Mede omdat er onduidelijkheid was of de betreffende persleiding tot het openbaar stelsel behoort en daarmee onder het "Besluit lozen buiten inrichtingen" valt. RWS heeft schriftelijk bevestigd dat dit het geval is. In lijn hiermee heeft RWS recentelijk een handhavingsverzoek – indiener van het verzoek betwiste de legaliteit van de lozing – afgewezen. De leiding wordt overgedragen aan ProRail zodra zij een onherroepelijke vergunning heeft voor de lozing van drainagewater. In de omgevingsvergunning milieu is vastgelegd dat het drainagewater regelmatig bemonsterd wordt om eventuele calamiteiten of fouten in de bedrijfsvoering op het RGS terrein op te kunnen sporen. Voor de vergunning van RWS zijn door

Datum 19 mei 2020

ProRail monsters van het drainagewater onderzocht. Dat water is schoon. Die resultaten worden ook gebruikt voor de monitoring van de lozing zoals in de omgevingsvergunning milieu is bepaald.

Datum 19 mei 2020

Kernboodschap

Wij beantwoorden de gestelde vragen als volgt

1. *Is het college op de hoogte van de nog niet vergunde lozing door ProRail van drainage- of afvalwater van het rangeerterrein op de IJssel.*

Ja, het college is op de hoogte van het feit dat door ProRail, vooruitlopend op een watervergunning van Rijkswaterstaat, gebruik wordt gemaakt van de bestaande, zogenoemde “wärtsiläleiding” voor het lozen van drainagewater op de IJssel. Op dit moment ligt er een ontwerpvergunning (bij RWS) ter inzage.

(Vuil) afvalwater wordt overigens niet via de leiding in de IJssel geloosd, maar op het gemeentelijk rioolstelsel.

2. *ProRail geeft aan, in reactie op het artikel op rivierenverhalen.nl; dat de voortijdige lozing ambtelijk afgestemd is met de gemeente Zwolle en Rijkswaterstaat. Klopt dit? Zoja, hoe is dit te rechtvaardigen.*

Ja, dat klopt.

Het RGS-terrein is ter bescherming van het grondwater voorzien van een folieconstructie waardoor het als het ware een polder is. Het overtollige regenwater dat op het RGS-terrein valt wordt via een drainagesysteem afgevoerd naar een pompput. Omdat nu de folie de bodem onder het terrein afsluit, moet die pompinstallatie bij regenval ook gaan pompen, anders zou in theorie, bij veel regenval, het RGS-terrein blank komen te staan. Die pompinstallatie lost het drainagewater op de persleiding die nu nog van de gemeente Zwolle is. ProRail maakt daarbij met onze instemming gebruik van onze leiding en de toestemming om via die leiding te lozen op de IJssel.

Op het moment dat de overdracht van de persleiding plaatsvindt, zal ProRail vergunning hebben het drainagewater te lozen op de IJssel

3. *Hoe en door wie wordt gecontroleerd of de waterscheiding, drainage/afvalwater versus vuil water, volgens de regels verloopt?*

Het regenwater hoeft niet gescheiden te worden van het afvalwater van de wasinstallatie. Er is namelijk een afzonderlijk drainagesysteem voor de afvoer van overtollig regenwater naast het systeem dat is aangelegd voor afvoer van vuil water, waarop naast de toiletten, wasbakken e.d. van de gebouwen ook de treinwasplaats zal gaan lozen.

Ontwerptekeningen van de systemen maakten deel uit van de vergunningaanvraag. Check op juiste uitvoering gebeurt in eerste instantie door de aannemer en de revisie van die tekeningen na uitvoering wordt gecheckt door ProRail. Daarnaast houdt Omgevingsdienst IJsselland namens de gemeente Zwolle toezicht op de milieuvoorzieningen in de omgevingsvergunning.

4. *Wat is de milieubelasting van het drainage/afvalwater dat nu via de pijplijn van het rangeerterrein de IJssel in loopt?*

Het gaat alleen om drainagewater, hemelwater dat voorheen dus via de bodem naar beneden zakte. ProRail is conform de bepalingen in de omgevingsvergunning milieu gestart met het bemonsteren van het drainagewater dat nu wordt afgevangen. Die bepaling is opgenomen om te kunnen monitoren of er ook vreemde stoffen in het drainagewater terecht komen. Volgens de vergunningaanvraag zou het

Datum 19 mei 2020

werkproces op het RGS terrein zo schoon moeten zijn (gezien de waterscheiding) dat daar geen noemenswaardige sporen van terug te vinden zijn in het drainagewater.

- 5 *Wat zijn de risico's van deze structurele lozing via een 30 jaar oude ondergrondse leiding door het natura 2000 gebied in de Zwolse Uiterwaarden? Waarom is niet gekozen voor afvoer via het gemeentelijk riool?*

Het systeem is juist ontworpen om de milieurisico's, met name voor de drinkwatervoorziening tot een minimum te beperken. Regen- of drainagewater hoeft niet gereinigd te worden en kan veilig naar de IJssel worden afgevoerd, afvoer via het gemeentelijk rioleringsstelsel is dan ook niet aan de orde, dit zou onnodig belastend zijn voor dat stelsel.

- 6 *Wordt de gemeente Zwolle om een advies of zienswijze gevraagd bij behandeling van genoemde vergunningaanvraag in het kader van de Waterwet door Rijkswaterstaat en de natuurwet door de provincie Overijssel? Welke insteek heeft de gemeente dan bij het uitbrengen van zo'n advies/zienswijze?*

De gemeente krijgt zo'n aanvraag ter informatie toegezonden en kan daarover desgewenst advies uitbrengen. Het ligt, gezien het feit dat het ontwerp van de inrichting ook in de milieuvergunning is vastgelegd en we de uitvoeringsplannen hebben goedgekeurd, niet in de rede een zienswijze in te dienen tegende voorgenomen lozingsvergunning.

- 7 *In hoeverre wordt de voorgeschiedenis meegenomen in het al dan niet verstevigen van het toezicht en speelt de gemeente een proactieve rol in richting verantwoordelijke overheden?*

Dit ligt gezien het voorgaande niet in de rede. Al in een vroeg stadium is afgesproken dat ProRail voor de afwatering van het regenwater gebruik zou maken van de gemeentelijke persleiding, die aan ProRail zal worden overgedragen zodra de lozingsvergunning voor het drainagewater onherroepelijk is.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

voorzitter, Peter Snijders

secretaris, Ingrid Geveke