

BEOORDELING
INTERMEDIAIRE
FUNCTIES ZWOLSE
CULTURELE
BASISINFRASTRUCTUUR
2025 - 2028

Datum 11 juni 2024
Titel Beoordelingsrapport intermediaire functies Zwolse Culturele Basisinfrastructuur 2025-2028.

Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Opdracht	3
1.2	Samenstelling beoordelingsgroep	3
1.3	Wijze van beoordelen	4
2	Conclusie	6
3	Functie 9. Broedplaatsen en atelierruimtes	8
3.1	Stichting Het Palet	8
3.2	Stichting Cibap Dwarz	9
3.3	Stichting Het Lichthuis	10
3.4	Stichting Ateliers Zwolle	11
3.5	Rankschikking ateliers	12
4	Functie 10. Kennisontwikkeling en kennisdeling	13
4.1	Belangenvereniging Zwolse Kunstenaars	13
5	Functie 11. Bemiddelingsfunctie cultuureducatie en participatie	15
5.1	Stichting OverO	15
6	Functie 12. Bibliotheek	17
6.1	Stichting OverO	17
7	Functie 13. Kenniscentrum voor cultuurhistorie en streektaal	19
7.1	Stichting Overijsselacademie	19
Bijlage 1	Overzicht	21

Datum 11 juni 2024
Titel Beoordelingsrapport intermediaire functies Zwolse Culturele Basisinfrastructuur 2025-2028.

1 Inleiding

Voor u ligt het beoordelingsrapport van de interne beoordelingsgroep. Dit rapport bevat de beoordelingen van de subsidieaanvragen die zijn ingediend voor de vijf intermediaire functies in de regeling Zwolse culturele basisinfrastructuur 2025-2028. We nemen u hieronder mee in de werkwijze.

1.1 Opdracht

In het Cultureel Perspectief Zwolle 2040 is besloten om te gaan werken met een vierjarige subsidiesystematiek; de Zwolse Culturele Basisinfrastructuur (hierna: BIS). Onderdeel van de wijziging van de systematiek is dat voor de beoordeling van de subsidieaanvragen voor de presenterende functies wordt gewerkt met een externe adviescommissie. Voor de intermediaire functies is een groep van deskundige ambtenaren samengesteld die de beoordeling van de aanvragen op zich heeft genomen. Deze interne beoordelingsgroep beoordeelde de aanvragen van intermediaire instellingen op zakelijke kwaliteit en de meerwaarde voor de stad.

De beoordelingscriteria zijn uitgeschreven in de uitgangspuntenbrief die in december 2023 is vastgesteld. Het andere vastgestelde kader is de algemene subsidieverordening Zwolle (ASV) en de subsidieregeling Culturele Basisinfrastructuur. Het Cultureel Perspectief Zwolle 2040 en de uitvoeringsagenda vormen het beleidsmatige kader voor de beoordeling en de afweging. De meerjarenplannen voor de periode 2025-2028, zoals ingediend door de aanvragers, zijn de basis van de beoordeling.

Financieel kader

Het financieel kader is het vastgestelde subsidieplafond voor de subsidieregeling Zwolse culturele basisinfrastructuur. Deze wordt ook in de uitgangspuntenbrief benoemd.

De vastgestelde plafonds voor de intermediaire functies zijn:

Intermediaire functie	Subsidieplafond
9. Broedplaatsen en atelierruimte	€ 215.130,00
10. Kennisontwikkeling en kennisdeling	€ 5.040,00
11. Bemiddelingsfunctie cultuureducatie & -participatie	€ 844.200,00
12. Bibliotheek	€ 5.213.560,00
13. Kenniscentrum voor cultuurhistorie en streektaal	€ 34.660,00

1.2 Samenstelling beoordelingsgroep

De beoordelingsgroep voor BIS procedure 2025-2028 bestond uit vijf ambtenaren. Deze ambtenaren hebben kennis van het culturele veld in Zwolle, door hun ervaring als beleidsadviseur cultuur.

Datum	11 juni 2024
Titel	Beoordelingsrapport intermediaire functies Zwolse Culturele Basisinfrastructuur 2025-2028.

Samenstelling beoordelingsgroep:

Dorien Visser, projectleider BIS – voorzitter

Emma Verburg, adviseur cultuur

Thamar Karst, adviseur cultuur

Michiel van der Kaaij, senior adviseur cultuur

Wim Heersink, senior adviseur cultuur

Waarborg onpartijdigheid

1. De ambtenaren gaan vertrouwelijk om met de inhoud van de stukken en met de inhoud van de beraadslaging ter vergadering.
2. De voorzitter en/of overige ambtenaren nemen niet deel aan de behandeling van een agendapunt indien daarbij de schijn van belangenverstrengeling wordt gewekt.
3. Bij twijfel of indien zich een omstandigheid voordoet als bedoeld in het tweede lid, beslist de beoordelingsgroep met meerderheid van stemmen. De ambtenaar bij wie de schijn van belangenverstrengeling speelt, heeft geen stem.

De beoordelingsgroep werd bijgestaan door een adviseur van het subsidieloket.

De werkwijze

- Het subsidieloket van de gemeente Zwolle heeft de aanvragen beoordeeld op basis van de Algemene Subsidieverordening Zwolle 2022 en de indieningsvereisten van de Subsidieregeling cultuur Zwolle 2023.
- De beoordelingsgroep ontving de subsidieaanvragen van het subsidieloket.
- De gehele beoordelingsgroep las de aanvragen, twee ambtenaren van de groep werden aangewezen als 'close-reader'. Zij lazen de aanvraag extra zorgvuldig.
- De beoordelingsgroep kwam bij elkaar om de aanvragen te beoordelen en kende punten toe zoals beschreven in artikel 2.7 van de Subsidieregeling cultuur Zwolle 2023 en de uitgangspuntenbrief Zwolse Basisinfrastructuur 2025-2028.
- De beoordelingsgroep leverde gezamenlijk gemotiveerde, schriftelijke beoordelingen, op basis van een format dat samen met het verzoek om beoordeling aan de groep wordt verzonden.
- Na beoordeling vond een rangschikking plaats. De rangschikking is gebaseerd op het totaal puntenaantal van de aanvraag. Zoals beschreven in artikel 2.13 van de Subsidieregeling cultuur Zwolle 2023. Dit gold alleen voor de functie Broedplaatsen en atelierruimte, omdat alleen hier er sprake was van meerdere aanvragers.
- De beoordelingsgroep heeft de beoordeling uitgeschreven in dit rapport. Deze wordt openbaar toegevoegd aan de besluitvorming.
- De projectleider BIS stelt een besluit op. Deze wordt ter besluitvorming aan het college voorgelegd.

De beoordelingsgroep heeft in april en mei vergaderd.

1.3

Wijze van beoordelen

De criteria uit de gestelde kaders zijn als volgt;

Datum 11 juni 2024
Titel Beoordelingsrapport intermediaire functies Zwolse Culturele Basisinfrastructuur 2025-2028.

De zakelijke kwaliteiten zijn te beoordelen volgens de volgende criteria:

- Fair Practice Code: Hoe wordt de Fair Practice Code toegepast? Let hierbij op dat de code meer omvat dan alleen fair pay. Hij gaat over de maatschappelijke kernwaarden solidariteit, duurzaamheid, vertrouwen, diversiteit en transparantie. En gelet op het aspect diversiteit: Hoe wordt organisatie breed diversiteit (inclusief bestuur en raad van toezicht) bevorderd. Hoe brengt de instelling de acht principes van de Governance Code Cultuur in de praktijk?
- Realistisch financieringsplan: Welke strategie heeft de instelling bij tegenvallende inkomsten? Worden er financiële reserves opgebouwd en met welk doel?
- financiële gezondheid organisatie/ Risicomanagement: Hoe is de financieringsmix opgebouwd? Zijn hierin grote verschillen met voorgaande jaren en zo ja, waardoor worden die verklaard? o.b.v. indicatoren: liquiditeit, solvabiliteit, eigen vermogen (input subsidieloket, indien aanwezig)
- Marketing en publieksbereik: Wat is de marketingstrategie en met welk doel uit de strategie worden welke communicatiemiddelen ingezet? Welke beoogde doelgroepen worden bereikt en hoe?
- Verhouding gevraagde subsidie en het verwachte resultaat Hoeveel publiek (bezoeken/bezoekers) verwacht de instelling te bereiken? Komt dat overeen met eerdere jaren en zo nee, waardoor valt het verschil te verklaren?

De meerwaarde voor Zwolle te beoordelen volgens de volgende criteria:

- Waaruit blijkt een goede inbedding en binding met Zwolle?
- Hoe verhoudt de instelling zich tot andere culturele instellingen in Zwolle?
- Hoe verhoudt de instelling zich tot de pijlers uit het Cultureel perspectief Zwolle 2040 (Cirkels, Sterren, Spots) en hoe versterkt de instelling de pijler(s) waarbinnen de instelling het beste past, gezien het profiel van de instelling?
- Welke meerwaarde heeft de instelling voor het culturele klimaat in Zwolle?
- Waaruit blijkt dat de instelling een onmisbare schakel vormt in de culturele infrastructuur van Zwolle?

2 Conclusie

De beoordelingsgroep heeft acht aanvragen beoordeeld binnen de vijf opengestelde intermediaire functies. Hiervan zijn zes aanvragen met voldoende punten beoordeeld om als subsidiabel te zijn. Twee aanvragen voldoen niet aan het minimum puntenaantal om subsidiabel te zijn.

Functie 9. Broedplaatsen en Atelierruimte

Voor de functie Broedplaatsen en atelierruimte zijn vijf plekken beschikbaar. Van de vier binnengekomen aanvragen zijn er drie als voldoende beoordeeld. Het in december 2023 vastgestelde subsidieplafond is echter toereikend voor twee van de drie aanvragen.

Organisatie	Gevraagd bedrag	Punten	Beoordeling
Het Lichthuis	€ 46.851,00	47	Toekennen
Het Palet	€ 52.147,00	43	Toekennen
Stichting Ateliers Zwolle	€ 163.501,00	36	Toekennen, als subsidieplafond verhoogd kan worden
Cibap	€ 28.000,00	32	Afwijzen

- De beoordelingsgroep adviseert het subsidieplafond te verhogen en de drie positief beoordeelde aanvragen toe te kennen.

Functie 10. Kennisontwikkeling en kennisdeling

Organisatie	Gevraagd bedrag	Punten	Beoordeling
Belangenvereniging Zwolse kunstenaars	€ 500,00	12	Afwijzen

- De aanvraag heeft te weinig punten. De beoordelingsgroep adviseert deze functie opnieuw open te stellen, omdat de functie wel van waarde is in de Basisinfrastructuur.

Functie 11. Bemiddelingsfunctie cultuureducatie en -participatie

Organisatie	Gevraagd bedrag	Punten	Beoordeling
Stichting OverO	€ 844.200,00	44	Toekennen

- De aanvraag is beoordeeld met voldoende punten voor toekennen van subsidie.

Functie 12. Bibliotheek

De aanvrager voor de functie Bibliotheek heeft, zoals door het college vooraf gevraagd, twee aanvragen ingediend. Een binnen het plafond en een voor de huidige ambitie. De begroting met de huidige ambitie overschrijdt ruim het vastgestelde subsidieplafond.

Organisatie	Gevraagd bedrag	Punten	Beoordeling
Stichting OverO	€ 5.213.560,00 / € 5.774.060,00	42	Toekennen

Datum 11 juni 2024
Titel Beoordelingsrapport intermediaire functies Zwolse Culturele Basisinfrastructuur 2025-2028.

- De beoordelingsbeoordelingsgroep adviseert de aanvraag binnen de huidige ambitie toe te kennen en daarvoor het subsidieplafond op te hogen.

Functie 13. Kenniscentrum voor cultuurhistorie en streektaal

Organisatie	Gevraagd bedrag	Punten	Beoordeling
St. Overijsselacademie	€ 35.660,00	35	Toekennen

Algemene opmerkingen

- Het viel de beoordelingsgroep op dat in de aanvragen de toepassing van de culturele codes zeer beperkt wordt omschreven. Deze codes zijn in het gehele culturele domein in Nederland gemeengoed geworden en onderdeel van aanvragen bij fondsen en subsidies.
- In veel gevallen zijn de activiteiten en begroting niet direct aan elkaar gekoppeld zijn en hierdoor moeilijk te beoordelen. Een inzichtelijke begroting is belangrijk voor verantwoording van subsidietoekenning.
- Beide elementen worden meegenomen naar accountgesprekken en jaarverantwoordingen.

Datum	11 juni 2024
Titel	Beoordelingsrapport intermediaire functies Zwolse Culturele Basisinfrastructuur 2025-2028.

3 **Functie 9. Broedplaatsen en atelierruimtes**

De functieomschrijving is: Maximaal vijf organisaties die atelierruimten beschikbaar stellen aan kunstenaars en/of broedplaatsen creëren en beheren. De organisatie draagt zorg voor zorgvuldig beheer van de wachtlijst en toekenning van ateliers aan kunstenaars, conform het Atelierbeleid van de gemeente Zwolle.

Binnen deze functie zijn vier aanvragen binnengekomen. De aanvragen zijn na beoordeling gerangschikt op basis van score. De hoogste bovenaan, de laagste onderaan. Zie 3.5.

3.1 **Stichting Het Palet**

Stichting Palet, opgericht in 1947, is een vereniging van beeldend kunstenaars. Zij biedt algemeen toegankelijk kunstonderwijs aan inwoners van Zwolle. Daarnaast geeft zij aan de leden de mogelijkheid om hun kunst te exposeren. Doel van de vereniging is om professionele- en amateur beeldende kunstenaars met elkaar in contact te brengen en ook samen beeldend werk te maken. Het verenigingskarakter komt tot uiting in gezamenlijke activiteiten, zoals de wekelijkse teken- en schildermiddagen en –avonden, het organiseren van workshops, excursies, kunstreizen en lezingen. Het gebouw van de vereniging is Bagijneweide 15.

Aangevraagd bedrag € 52.147,--

Beoordeling criterium zakelijke kwaliteit

De beoordelingsgroep is positief over de beschrijving van de culturele codes. Het Palet voldoet daarmee aan 'pas toe of leg uit'. De financieringsmix is voldoende, de begroting van de stichting bestaat niet volledig uit subsidie en heeft voldoende eigen inkomsten; het feit dat ze een stichting met leden zijn draagt hier aan bij. Aangegeven is dat dit jaar (2024) de ledenbijdrage is verhoogd om stijgende kosten het hoofd te bieden. Hier is de beoordelingsgroep positief over, maar dit is het enige dat er wordt aangegeven om tegenvallende inkomsten/kosten op te vangen. De mogelijkheid om de ledenbijdrage te verhogen, is beperkt. Het advies is om een strategie te ontwikkelen bij onverwachte kostenstijgingen.

De financiële gezondheid van de organisatie, zijnde liquiditeit, solvabiliteit en eigen vermogen is niet te beoordelen omdat deze gegevens niet bekend zijn bij het subsidieloket. Wanneer de organisatie opgenomen wordt in de BIS, is er de verplichting om elk jaar een jaarrekening met jaarverslag aan te leveren waarin de financiële gezondheid duidelijk naar voren komt.

Het marketingplan is summier, maar wordt beoordeeld als passend bij de organisatie, de activiteiten en de beoogde doelgroep. Hierbij is rekening gehouden met het gegeven dat dat er gewerkt wordt met PR-beoordelingsgroepen en niet met een marketing professional. Wel wordt er benoemd dat er publiek van buiten voor de activiteiten wordt geworven. Hoe dit publiek op de hoogte wordt gebracht van de activiteiten kan duidelijker omschreven worden.

Punten: 20

Datum	11 juni 2024
Titel	Beoordelingsrapport intermediaire functies Zwolse Culturele Basisinfrastructuur 2025-2028.

Beoordeling criterium meerwaarde voor Zwolle

De inbedding en binding met Zwolle blijkt onder meer uit de ruim 100 betalende leden die zich actief inzetten voor de vereniging. Er is sprake van een ledengroei. De vereniging is naar buiten gericht en organiseert meerdere activiteiten voor de wijk en inwoners van Zwolle. Ook is zij in staat in te spelen op thema's die in de stad spelen, zoals het Hanzejaar. Ze heeft oog voor ontwikkelingen in de stad door bijvoorbeeld ruimte te willen maken voor community art. De beoordelingsgroep ziet dat Het Palet zich verhoudt tot de spots en de cirkels uit het cultureel perspectief, door onder andere de aandacht voor inwoners die zelf kunst beoefenen, het bereikbaar maken van kunst voor iedereen het leveren van een bijdrage aan actieve cultuurparticipatie en het bieden van atelier- en expositieruimtes.

Punten: 23

Conclusie en beoordeling

Totaalscore: 43 punten

De aanvrager heeft voldoende punten op beide criteria en in totaal, daarmee wordt de aanvraag meegenomen in de rangschikking.

3.2 Stichting Cibap | Dwarz

Cibap biedt met het concept Dwarz werkplek aan 10 à 15 pas afgestudeerden die een jaar lang door Cibap worden begeleid bij de ontwikkeling van hun ondernemersvaardigheden. Dwarz is gehuisvest op Papendwardsstraat 14.

Aangevraagd bedrag €28.000,-

Beoordeling criterium zakelijke kwaliteit

De culturele codes, Fair Practice, Diversiteit & Inclusie en Code Governance worden niet benoemd. De begroting is niet sluitend. De eigen inkomsten, die wel in het plan worden genoemd, zijn niet expliciet terug te zien in de begroting. De financieringsmix is daarmee niet goed te beoordelen. Liquiditeit, solvabiliteit en het eigen vermogen zijn niet bekend, waardoor de financiële gezondheid niet te beoordelen is. Er is geen strategie beschreven bij tegenvallende inkomsten als er bijvoorbeeld minder plekken worden verhuurd.

De missie en visie van Dwarz worden niet beschreven. De beoordelingsgroep verwacht dat Cibap toeziet op de verhuur van ruimten en werkplekken aan afgestudeerden die binnen de creatieve sector willen werken en de doorstroom van deze jongeren.

Ondernemers buiten deze sector vallen niet in de functie van deze subsidie.

Voor de marketing wordt er gebruik gemaakt van de marketing- en communicatiekanalen van Cibap zelf. Gezien de aard van de organisatie is de verwachting dat dit professioneel is en voor de verhuur van werkplekken aan de doelgroep afgestudeerden ook voldoende.

De beoordelingsgroep is kritisch op dit zeer minimale plan. Gezien de aard van de organisatie verwacht de groep een gedegen zakelijk plan en visie op de codes.

Datum 11 juni 2024
Titel Beoordelingsrapport intermediaire functies Zwolse Culturele Basisinfrastructuur 2025-2028.

Punten:12

Beoordeling criterium meerwaarde voor Zwolle

De beoordelingsgroep vindt een zachte landing voor studenten in de stad van belang om het talent in de stad te behouden. De mix van jonge studenten en zij met al meer ervaring zorgt voor een goede combinatie waarin er van elkaar geleerd kan worden. Ook de combinatie van kunstenaars en (beginnende) ondernemers faciliteert een opbouw van een netwerk. De binding en inbedding blijkt uit de samenwerking met verschillende andere festivals en partners in de stad en de activiteiten die georganiseerd worden.

Punten: 20

Conclusie en beoordeling

Totaalscore: 32 punten

De aanvrager heeft onvoldoende punten op criterium zakelijke kwaliteit en ook niet voldoende op het totaal. Hiermee komt de aanvraag niet in aanmerking voor subsidie.

3.3

Stichting Het Lichthuis

Het Lichthuis is een relatief nieuw initiatief in Zwolle. Het Lichthuis verhuurt ook gedeelde ruimtes: men krijgt geen eigen atelier of werkplaats, maar tekent in op dagdelen, waardoor er ruimte is voor flexibiliteit. Het woord 'delen' staat centraal: van ruimte, faciliteiten, maar ook expertise. Daarnaast wordt er 'gedeeld' met de buurt, waar het initiatief ook een rol van betekenis wil spelen, o.a. in de vorm van workshops en het delen van faciliteiten. Er wordt gewerkt met vrijwilligers, die kunstenaars ook op weg kunnen helpen. Het grafisch atelier met faciliteiten voorziet in een behoefte. Het concept is mede gestoeld op een enquête.

Aangevraagd bedrag € 46.851,--

Beoordeling criterium zakelijke kwaliteit

De culturele codes zijn uitgebreid beschreven en uitgewerkt. Er wordt gewerkt met een bestuur en beoordelingsgroep waardoor de controle en medezeggenschap zijn gegarandeerd. De beoordelingsgroep had vraagtekens bij de verhuur van het pand aan de stichting, maar aangezien dit transparant en duidelijk is omschreven biedt dit vertrouwen.

De financieringsmix zit gedegen in elkaar. Want de verhouding tussen de gevraagde subsidie en eigen inkomsten is volgens de beoordelingsgroep gezond, ze zijn niet volledig afhankelijk van de subsidie en in verhouding met de andere ateliers.

Omdat de stichting net van start is gegaan, valt niet te oordelen over de financiële gezondheid van de organisatie op basis van de liquiditeit, solvabiliteit en het eigen vermogen. Voor een startende organisatie is het risicomanagement matig beschreven, strategieën voor tegenvallende inkomsten worden niet benoemd. Gezien de activiteiten

Datum	11 juni 2024
Titel	Beoordelingsrapport intermediaire functies Zwolse Culturele Basisinfrastructuur 2025-2028.

die in de buurt worden georganiseerd is een onderzoek naar mogelijk aanvullende fondsaanvragen nog aan te raden. Een marketingplan wordt niet uitgebreid beschreven. De enquête toont aan dat er gedegen onderzoek is gedaan naar de behoefte en de mogelijkheden naar openstellen van het atelier. Doordat ze zich naast de professionals ook op de inwoners van Zwolle richten wordt het publieksbereik vergroot.

Punten: 23

Beoordeling criterium belang van Zwolle

De inbedding en binding uit Zwolle blijkt uit dat beide initiatiefnemers in Zwolle al langere tijd werkzaam zijn en dit atelier op eigen initiatief zijn gestart. Het Lichthuis gaat veel samenwerkingen aan met andere partijen zoals VAKTOR, Proto en ArtEZ. Hierin vervullen zij een andere functie dan de andere partijen in Zwolle omdat zij zich primair richten op de grafische kunst. Ook hebben ze een open houding en zoeken ze veel contact met de buurt en organiseren ze veel activiteiten voor de inwoners. Hiermee sluiten ze ook aan bij het culturele perspectief en de pijler cirkels. De meerwaarde blijkt uit de enquêtes die ze hebben uitgezet, en dat ze daadwerkelijk een gat vullen en het ruimtetekort invullen. Ook door hier op een andere manier mee om te gaan door te werken met flexibele plekken en het delen van ruimte en materiaal. De mix van jonge en meer ervaren makers zorgt ervoor dat er van elkaar geleerd kan worden. Ze bieden de inwoners van Zwolle een manier om op een laagdrempelige manier met de grafische kunst in contact te komen.

Punten: 24

Conclusie en beoordeling

Totaalscore: 47 punten

De aanvrager heeft voldoende punten op beide criteria en in totaal, daarmee wordt de aanvraag meegenomen in de rangschikking.

3.4

Stichting Ateliers Zwolle

Stichting Ateliers Zwolle verhuurt ateliers aan (beeldende) kunstenaars die in Zwolle woonachtig zijn en/of beroepsmatig werken. Daarnaast verweft en beheert ze de ateliers en stelt ze de voorwaarden voor verhuur op.

Aangevraagd bedrag: € 163.501,--

Beoordeling criterium zakelijke kwaliteit

De culturele codes, Fair Practice, Diversiteit & Inclusie en Code Governance worden niet beschreven of benoemd. De beoordelingsgroep vindt de financieringsmix onvoldoende, inkomsten zijn grotendeels afhankelijk van subsidie van de gemeente Zwolle. In het plan wordt wel een bestemmingsreserve kunststimulerende activiteiten genoemd, maar dit is niet terug te zien in de begroting. De beoordelingsgroep had graag gezien dat de begroting meer was toegelicht. Wel is er een duidelijk en

Datum 11 juni 2024
Titel Beoordelingsrapport intermediaire functies Zwolse Culturele Basisinfrastructuur 2025-2028.

transparant overzicht van de kosten per pand. De beoordelingsgroep vraagt zich wel af of er een kostendekkende huurprijs wordt gevraagd aan de huurders. Er wordt weinig gemeld over risicomanagement. Bij Stichting Ateliers Zwolle zal een bestuurswisseling moet plaatsvinden en daar zijn nog geen kandidaten voor zijn gevonden. De beoordelingsgroep ziet dat dit kwetsbaar is. Op basis van de gegevens is niet in te schatten of de organisatie in haar geheel financieel gezond is. Het marketingplan is wat minimaal beschreven, wel is er aandacht voor de website en gezien het doel van de website en de organisatie ziet de beoordelingsgroep dat als voldoende.

Punten: 15

Belang voor Zwolle

De organisatie voldoet aan de functieomschrijving door panden te verhuren aan kunstenaars, ook aan de gevestigde kunstenaar. In Zwolle is er al een gebrek aan atelierruimte en met de zes panden voorziet ze hiermee in de behoefte. De verhouding tot andere organisaties en samenwerkingen wordt niet genoemd. De beoordelingsgroep had graag meer willen lezen over de inbedding in de Zwolse infrastructuur. Wel wordt er beschreven dat de organisatie bij wil dragen aan het culturele klimaat van Zwolle, maar een concrete uitwerking hiervan ontbreekt.

Punten: 21

Conclusie en beoordeling

Totaal score: 36 punten

De aanvrager heeft voldoende punten op beide criteria en in totaal, daarmee wordt de aanvraag meegenomen in de rangschikking.

3.5 Rankschikking ateliers

Op basis van het punten aantal zijn de aanvragen gerangschikt.

1. Het Lichthuis	47 punten
2. Het Palet	43 punten
3. Ateliers Zwolle	36 punten

Cibap heeft te weinig punten en is niet opgenomen in de rangschikking.

De beoordelingsgroep heeft de drie aanvragen allen met voldoende punten beoordeeld om in aanmerking te komen voor subsidie. Binnen het huidige subsidieplafond zullen nummer 1 en 2 worden toegekend.

Datum	11 juni 2024
Titel	Beoordelingsrapport intermediaire functies Zwolse Culturele Basisinfrastructuur 2025-2028.

4 **Functie 10. Kennisontwikkeling en kennisdeling**

Maximaal één organisatie of netwerk dat kennisontwikkeling en kennisdeling biedt aan professionals in de culturele sector. De organisatie heeft een breed netwerk in de culturele sector en is stevig gepositioneerd binnen het netwerk. De organisatie of het netwerk organiseert jaarlijks één of meerdere open atelierdagen waaraan leden en niet-leden kunnen deelnemen. Daarnaast verzorgt de organisatie regelmatig bijeenkomsten over vakinhoudelijke zaken die de culturele sector betreft.

Binnen deze functie is één aanvraag ontvangen.

4.1 **Belangenvereniging Zwolse Kunstenaars**

De Belangenvereniging Zwolse Kunstenaars (BZK), opgericht in 1987, wil 'een actie- en contactgroep tegenover provincie, plaatselijke overheden en culturele instanties' zijn. Professionele schilders, beeldhouwers, keramisten, vormgevers, performers en fotografen die werken in Zwolle kunnen lid worden. Gevraagd en ongevraagd probeert de BZK de belangen van Zwolse kunstenaars te behartigen. Daarnaast streeft BZK ernaar om een professioneel podium voor hedendaagse kunst in Zwolle te bieden. Dit doet zij onder meer door het organiseren van jaarlijkse Open Ateliers-dagen.

Gevraagd subsidiebedrag per jaar € 500,--

Beoordeling criterium zakelijke kwaliteit

De subsidieaanvraag is zeer summier. Er wordt niets geschreven over de onderdelen waarop de instelling wordt beoordeeld op de zakelijke kwaliteit. Bezoekersaantallen, marketing, risicomanagement, bestuur en codes zijn niet of nauwelijks beschreven. Het enige te beoordelen onderdeel binnen dit criterium is de financieringsmix.

De financieringsmix is goed en het is goed dat de organisatie zoveel andere inkomsten (66%) organiseert. Door het ontbreken van de toelichting op de andere zakelijke kwaliteit beoordelingsonderdelen is dit beoordelingscriterium niet met voldoende punten te beoordelen.

Punten: 5

Beoordeling criterium meerwaarde voor Zwolle

In verhouding met het gevraagde subsidiebedrag is de meerwaarde aanzienlijk. Echter mist de beoordelingsgroep beschrijving van haar meerwaarde en ambitie in de aanvraag. De meerwaarde van deze organisatie blijkt niet uit de aanvraag. De aanvrager weet de beoordelingsgroep daarmee niet te overtuigen dat zij een onmisbare schakel is in de culturele infrastructuur van Zwolle. De aanvrager weet met deze aanvraag de beoordelingsgroep niet te overtuigen dat zij voldoet aan de functie binnen de BIS.

Punten: 7

Datum	11 juni 2024
Titel	Beoordelingsrapport intermediaire functies Zwolse Culturele Basisinfrastructuur 2025-2028.

Conclusie en beoordeling

Totaalscore: 12 punten

De aanvrager heeft onvoldoende punten op beide criteria en in totaal; daarmee is de aanvraag niet subsidiabel.

Datum	11 juni 2024
Titel	Beoordelingsrapport intermediaire functies Zwolse Culturele Basisinfrastructuur 2025-2028.

5 **Functie 11. Bemiddelingsfunctie cultuureducatie en participatie**

Maximaal één subsidie voor een organisatie voor advies, bemiddeling, projectleiding en matchmaking op het gebied van cultuureducatie- participatie en -innovatie, buurtcultuur, community art en amateurkunst. Scholen, organisaties en kunstenaars kunnen er terecht voor advies, bemiddeling, projectleiding en matchmaking. Koppeling met andere sectoren zoals het sociaal domein, sport en andere vormen van vrijetijdsbesteding zijn een belangrijk aandachtspunt. De organisatie zit als een spin in het web van landelijke ontwikkelingen en regelingen en onderhoudt contacten met regionale, provinciale en landelijke organisaties en fondsen voor cultuureducatie en -participatie.

Binnen deze functie is één aanvraag ontvangen.

5.1 **Stichting OverO**

Stichting OverO is in 2024 tot stand gekomen na een fusie tussen Stadkamer Zwolle en Bibliotheek Kampen. Stadkamer blijft de gevoerde naam in Zwolle. Stadkamer adviseert scholen in het aanbod van cultuureducatie en legt contacten met aanbieders. Daarbij zorgt ze ook voor scholing van functionarissen cultuureducatie in het onderwijs, samenwerkingen en ontwikkeling in het cultuureducatieve aanbod in Zwolle. Dit doet ze zowel voor BO, VO en SVO. Scholen kunnen financiering aanvragen voor activiteiten via de fondsen BO en VO, deze beheert Stadkamer ook.

Vanuit het Buurtcultuurfonds stimuleert Stadkamer bewoners van Zwolle actief aan de slag te gaan met community art. Adviseurs van Stadkamer helpen onder meer om de ideeën van bewoners vorm te geven en brengen deze ideeën onder de aandacht van instellingen en individuele kunstenaars in de stad. Daarnaast zorgt zij voor onderlinge verbinding en initieert zij mogelijkheden om de amateurkunst een podium te bieden. Aandachtspunten zijn vernieuwing van de amateurkunst en bevordering doorstroming binnen schools – buitenschools.

Gevraagd subsidiebedrag per jaar € 844.200,--

Beoordeling criterium zakelijke kwaliteiten

De eisen aan de organisatie zijn zeer volledig omschreven, de codes, transparantie en medezeggenschap lijken daadwerkelijk onderdeel van de bedrijfscultuur. OverO lijkt op basis van de gegevens financieel gezond.

De begroting is onvoldoende uitgewerkt om inzicht te geven in hoe de posten gekoppeld zijn aan de verschillende activiteiten. De post personele kosten ziet de beoordelingsgroep graag uitgewerkt naar de diverse taakgebieden. Het is onduidelijk hoe de uitvoeringskosten van de fondsen en post personele kosten zich tot elkaar verhouden.

Een marketingstrategie mist in de aanvraag, maar deze bemiddelingsfunctie vraagt in mindere mate om een dergelijke strategie, omdat er vaak sprake is van een één op één benadering van partijen. Wel had de beoordelingsgroep graag nader toegelicht gezien hoe Stadkamer in contact treedt met scholen en organisaties. De beoordelingsgroep is

Datum	11 juni 2024
Titel	Beoordelingsrapport intermediaire functies Zwolse Culturele Basisinfrastructuur 2025-2028.

erg te spreken over het bereik van 100% van de scholen van Stadkamer voor de educatiefunctie.

Prestatieafspraken worden dankzij de impactmethode goed benoemd en bovenal meetbaar gemaakt in de aanvraag, dat is erg sterk. De bijdrage die Stadkamer levert in verhouding tot de gevraagde subsidie is op orde.

Punten: 20

Beoordeling criterium meerwaarde voor Zwolle

De rol als bemiddelaar voor cultuurparticipatie en -educatie is van grote meerwaarde voor de stad. De aanpak van cultuureducatie van onderaf die Stadkamer hanteert is erg sterk. Het bereik van 100% van de scholen en het daarin meenemen van docenten in cultuureducatie is een belangrijk gegeven. Stadkamer is hiermee sterk ingebed in de 'cirkels'. Deze organisatie is in culturele disciplines breed georiënteerd en hierdoor de juiste partij voor het uitvoeren van deze functie. De projecten rondom community art zijn vernieuwend en waardevol voor Zwolle. De beoordelingscommissie juicht de bottom-up benadering van het Buurtcultuurfonds toe, en stelt het op prijs dat tegelijkertijd de aanbieders, te weten cultuuraanbieders en individuele kunstenaars, ook worden ondersteund door middel van professionalisering en advies. Stadkamer heeft op de gebieden cultuureducatie, -participatie en amateurkunst veel culturele samenwerkingspartners in de stad, hetgeen sterk bijdraagt aan de meerwaarde van de instelling voor de stad.

Punten: 24

Conclusie en beoordeling

Totaal score: 44 punten

De aanvrager heeft voldoende punten op beide criteria en in totaal, daarmee is de aanvraag subsidiabel.

Datum	11 juni 2024
Titel	Beoordelingsrapport intermediaire functies Zwolse Culturele Basisinfrastructuur 2025-2028.

6 Functie 12. Bibliotheek

Eén subsidie voor een maatschappelijk-educatieve bibliotheekorganisatie die een bijdrage levert aan het uitvoeren van de Wet Stelsel Openbare Bibliotheken, waarin staat dat de bibliotheek kennis en informatie beschikbaar stelt, mogelijkheden biedt voor ontwikkeling en educatie, lezen stimuleert, ontmoeting en debat organiseert en mensen laat kennismaken met kunst en cultuur. Al deze activiteiten zijn gericht op een brede diverse doelgroep. Laaggeletterdheid en inzet op gelijke onderwijskansen zijn geen onderdeel van deze (cultuur) functie. De mogelijkheid bestaat dat de functieomschrijving lopende de subsidieperiode wijzigt als gevolg van wetswijzigingen.

Binnen deze functie is één aanvraag ontvangen.

6.1 Stichting OverO

Stichting OverO is in 2024 tot stand gekomen na een fusie tussen Stadkamer Zwolle en Bibliotheek Kampen. De bibliotheek van Zwolle, Stadkamer, is al sinds jaar en dag onderdeel van de (voorlopers van) de stichting. Stadkamer heeft vier vestigingen in Zwolle, één in hoofdvestiging in het centrum en drie wijkvestigingen. Naast de collectie en informatievoorzieningstaak, biedt Stadkamer een ruim scala aan activiteiten in alle vestigingen.

Gevraagd subsidiebedrag per jaar € 5.774.060,--

Beoordeling criterium zakelijke kwaliteit

De eisen aan de organisatie zijn zeer volledig omschreven, de codes, transparantie en medezeggenschap lijken daadwerkelijk onderdeel van de bedrijfscultuur. OverO lijkt op basis van de gegevens financieel gezond.

Begroting is onvoldoende uitgewerkt om inzicht te geven in hoe de posten gekoppeld zijn aan de verschillende activiteiten. De post personele kosten ziet de beoordelingsgroep graag uitgewerkt naar de diverse taakgebieden. Het is voor de beoordelingsgroep onduidelijk te herleiden welke kosten er nu worden aangevraagd of wat uit aanvullende (project)-subsidies zal komen.

Daarnaast is er al een indexering toegepast, wat de leesbaarheid niet vergroot.

Binnen de doelgroepen schippert de aanvrager tussen 'massa' en 'individueel' en daarmee ook wel tussen makkelijk te bereiken groepen en de meer kwetsbare. In de marketingstrategie wordt er vooral ingegaan op hoe deze individuen te benaderen. De toelichting op hoe de grote massa mensen bereikt wordt is bescheiden.

De aanvraag is vooral gericht op het verleden en heden. Er is geen meerjarenplan opgenomen. Zo mist de beoordelingsgroep bijvoorbeeld een meer gesegmenteerde visie op de verschillende wijklocaties. De 'waarom'-vraag wordt veelal niet beantwoord in deze aanvraag. De aanvraag is heel evaluatief geschreven maar mist reflectie op toekomstige ontwikkelingen. Dit doet af aan het ondernemerschap van de aanvraag en organisatie.

Punten: 20

Datum	11 juni 2024
Titel	Beoordelingsrapport intermediaire functies Zwolse Culturele Basisinfrastructuur 2025-2028.

Beoordeling criterium meerwaarde voor Zwolle

Stadkamer weet een grote diversiteit aan Zwollenaren te trekken en dat is van grote waarde voor de stad. De instelling is een onlosmakelijk onderdeel van de cirkels, ze verbindt zich met andere culturele en sociale instellingen tot de stad. Dit wordt echter is dit in deze aanvraag niet altijd duidelijk benoemd.

De aanvraag weidt in positieve zin uit over hoe de bibliotheek van meerwaarde is als locatie, maar ook als aanbieder van een collectie. Stadkamer organiseert een breed palet aan activiteiten voor diverse doelgroepen en richt zich zo op 'de stad'. Door haar contact met het onderwijs en het maatschappelijk veld kan ze aanbod op maat ontwikkelen.

Punten: 22

Conclusie en beoordeling

Totaalscore: 42 punten

De aanvrager heeft voldoende punten op beide criteria en in totaal, daarmee is de aanvraag subsidiabel.

De beoordelingsgroep merkt op dat het aangevraagde bedrag ruim boven het subsidieplafond is. Gezien de meerwaarde voor Zwolle adviseert de beoordelingsgroep het subsidieplafond te verruimen.

Datum	11 juni 2024
Titel	Beoordelingsrapport intermediaire functies Zwolse Culturele Basisinfrastructuur 2025-2028.

7 **Functie 13. Kenniscentrum voor cultuurhistorie en streektaal**

Eén subsidie voor een provinciaal-georiënteerd kenniscentrum en productiehuis voor onderzoek, behoud en verspreiding van de kennis over de geschiedenis, taal en cultuur van Zwolle en omstreken. Het kenniscentrum is in staat om de Zwolse geschiedenis, taal en cultuur te plaatsen in de context van Overijssel en Nederland. De organisatie draagt bij aan het bewustzijn van de Zwolse cultuur(historie) en taal. Het belicht het immateriële erfgoed van Zwolle en verbindt de Zwollenaren met hun leefomgeving. De organisatie is een spin in het web van soortgelijke organisaties in Overijssel en daarbuiten.

Binnen deze functie is één aanvraag ontvangen.

7.1 **Stichting Overijsselacademie**

De Overijsselacademie is een provinciaal kenniscentrum en productiehuis. Het vervult een actieve rol in het onderzoeken en verspreiden van de kennis over de regionale geschiedenis, Nedersaksische taal en cultuur. Het doel is om het cultureel bewustzijn van de inwoners van Overijssel te vergroten, erfgoedrijksdom te belichten en een diepere verbinding tussen mensen en hun leefomgeving te stimuleren. Overijsselacademie werkt nauw samen met diverse partners binnen en buiten Overijssel en is coördinator van het Erfgoedplatform Overijssel.

Gevraagd subsidiebedrag per jaar € 34.660

Beoordeling criterium zakelijke kwaliteit

Het financieringsplan is realistisch en de financieringsmix van fondsen, subsidies en overige baten is goed. Wel ziet de beoordelingsgroep een substantieel verschil in de bijdrage van de gemeente Zwolle ten opzichte van de andere deelnemende gemeenten in de provincie. De aanvrager geeft geen toelichting over dit substantiële verschil in bijdrage. De financiële gezondheid van de organisatie lijkt op orde.

De zakelijke kwaliteiten van de aanvrager zijn verder nauwelijks te beoordelen omdat daarvoor voldoende informatie ontbreekt in de aanvraag. De organisatie, transparantie, medezeggenschap en codes worden niet benoemd en/of toegelicht. De aanvraag weidt niet uit over een marketingstrategie. Wel worden er instrumenten benoemd die de organisatie inzet voor de marketing.

Punten: 20

Beoordeling criterium meerwaarde voor Zwolle

Het bereik van de Overijsselacademie bij andere instellingen lijkt erg goed, er zijn veel samenwerkingspartners en de instelling ondersteunt veel instellingen in Zwolle en Overijssel. De samenwerkingen en projecten die gericht zijn op de stad Zwolle lijken vooralsnog beperkt. De Overijsselacademie heeft een gedegen activiteitenprogramma maar de meerwaarde voor specifiek de stad Zwolle blijkt nog onvoldoende uit de aanvraag.

Datum	11 juni 2024
Titel	Beoordelingsrapport intermediaire functies Zwolse Culturele Basisinfrastructuur 2025-2028.

De Overijsselacademie wil voor binding met de provincie en regio zorgen op haar specifieke beleidsterreinen. Zo organiseert zij activiteiten op het gebied van erfgoed en geschiedenis .

Uit de aanvraag blijkt de bijdrage aan het cultureel perspectief binnen de categorie cirkels. Deze aansluiting zit voor de inwoners van Zwolle vooral op het gebied van geschiedenis en erfgoed, maar minder op het gebied van streektaal en streekcultuur. Dit heeft te maken met de stedelijke cultuur van Zwolle. De beoordelingsgroep vindt de instelling een onmisbare schakel voor en tussen erfgoedinstellingen en cultuurhistorische instellingen doordat zij (de beleving van) streekcultuur en de lokaal/regionale historie voor iedereen toegankelijk maakt .

Punten: 15

Conclusie en beoordeling

Totaalscore: 35 punten

De aanvrager heeft voldoende punten op beide criteria en in totaal, daarmee is de aanvraag subsidiabel.

Datum 11 juni 2024
 Titel Beoordelingsrapport intermediaire functies Zwolse Culturele Basisinfrastructuur 2025-2028.

Bijlage 1 Overzicht

9. Broedplaatsen voor atelierruimtes (5 plekken)

	Naam	Gevraagd subsidiebedrag	punten	
1	Het Lichthuis	€ 46.851,00	47	Toeken nen
2	Het Palet	€ 52.147,00	43	Toeken nen
3	Ateliers Zwolle	€ 163.501,00	36	toekenn en
	Cibap	€ 28.000,00	22	
€ 215.130,--				

10. Kennisontwikkeling en kennisdeling (1 plek)

		Gevraagd subsidiebedrag	punten	
Naam	Stichting Belangenvereniging Zwolse Kunstenaars	€ 5.040	12	afwijzen
€ 5.040,00				

11. Bemiddelingsfunctie cultuureducatie & participatie (1 plek)

		Gevraagd subsidiebedrag	punten	
Naam	Stichting OverO	€ 844.200	44	toekenn en
€ 844.200,00				

12. Bibliotheek (1 plek)

		Gevraagd subsidiebedrag	punten	
Naam	Stichting OverO	€ 5.774.060	42	toekenn en
€ 5.213.560,00				

13. Kenniscentrum voor cultuurhistorie en streektaal (1 plek)

		Gevraagd subsidiebedrag	punten	
Naam	St. Overijsselacademie	€ 34.660,00	35	toekenn en
€ 34.660,00				