



Kleurrapportage Monitor 2019-2020 Zwolle

Inleiding

Deze kleurrapportage toont hoe uw gemeente ervoor staat op onderwerpen met betrekking tot archeologie en monumentenzorg. De opzet van de kleurrapportage is grotendeels vergelijkbaar met de kleurrapportage 2017-2018¹, die u tevens in dit systeem kunt terugvinden (op de homepage via de button 'Kleurrapportage 2017 - 2018'). Ook kunt u uw kleurscores vergelijken met het geheel van de andere gemeentes die de monitor hebben ingevuld. De kleuren geven een indicatie voor de prestaties van uw instelling. Het is geen formele beoordeling door de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed.

Op basis van de antwoorden die uw gemeente gegeven heeft, zijn de kleuren groen, geel, oranje of rood toegekend. Als het onderdeel niet van toepassing of onbekend is, kleurt het vakje grijs. De kleurscores zijn toegekend aan de hand van de antwoorden op gesloten vragen. Daarbij kon geen rekening gehouden met eventuele toelichtingen. Uiteraard heeft de Inspectie wel notie genomen van deze toelichtingen, die een bepaalde score kunnen verklaren of nuanceren.

De toelichtingen vindt u in het onderdeel "Toelichtingen overzicht". Na de toelichting worden de vragen genoemd, waarop de kleurscores zijn gebaseerd. U kunt deze vragen terugvinden in de ingevulde vragenlijst bij "Vraag en antwoord". Naast de toelichtingen ziet u de percentages van de scores van alle gemeenten.

¹De kleurrapportage 2019-2020 kent kleine aanpassingen ten opzichte van de vorige editie op de onderdelen 'Goedkeuring PvE's', 'Registratie vondstmeldingen', 'Structuurvisie' en 'Bouwhistorisch onderzoek'. De Inspectie heeft ernaar gestreefd om deze zo vergelijkbaar mogelijk te houden, maar desalniettemin kunnen deze kleurscores dus afwijken. Bij het onderdeel 'Mededeling aan RCE' is de populatie anders opgebouwd en daarom niet vergelijkbaar met de vorige editie. De onderdelen 'Toezicht' en 'Handhaving' zijn voor zowel archeologie als monumenten volledig herzien en zijn daarom niet te vergelijken met de vorige editie.

Kleurrapportage



Toelichtingen

Archeologie

Beleid

Uw gemeente geeft aan te beschikken over beleid voor archeologie dat voor 2011 is vastgesteld. Mogelijk is het beleid niet meer actueel en is daarmee niet duidelijk hoe binnen uw gemeente omgegaan wordt met archeologie. De aanstaande Omgevingswet verplicht de gemeente tot het opstellen van een omgevingsvisie waarin specifiek wordt ingegaan op cultureel erfgoed (III.A.1 & III.A.1.1).

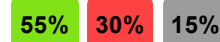
Uw gemeente geeft aan dat archeologie bij bestemmingsplannen altijd wordt meegenomen. Ook is aangegeven dat archeologische bepalingen zijn uitgewerkt via voorschriften bij omgevingsvergunningen voor bouw-, sloop- en aanlegactiviteiten (III.A.2 en III.A.2.1).

Alle organisaties

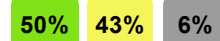


Uitvoering

Uw gemeente geeft aan dat er voldoende personeel beschikbaar is voor de taakuitvoering op het gebied van archeologie (III.B.2).



Uw gemeente geeft aan dat er op het gebied van archeologie wordt samengewerkt met andere gemeenten (III.B.4).



Uw gemeente geeft aan dat de afgelopen twee jaar de programma's van eisen voor archeologisch onderzoek altijd zijn beoordeeld (III.C.1).



Uw gemeente geeft aan dat alle vondstmeldingen van de afgelopen twee jaar zijn aangegeven bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (III.C.2, III.C.2.1 en III.C.2.2).



Toezicht en handhaving

Uw gemeente geeft aan geen toezicht te houden op de naleving van het metaaldetectieverbod; of dat het onbekend is of hierop toezicht wordt gehouden. Als er geen toezicht gehouden wordt, is er geen zicht op eventuele overtredingen (III.D.2.1, III.D.2.2, III.D.2.3 en III.D.2.4).

11%

26%

36%

27%

Uw gemeente geeft aan dat de afgelopen twee jaar geen overtredingen met betrekking tot archeologie zijn geconstateerd of dat het onbekend is of dergelijke overtredingen zijn geconstateerd (III.D.4).

12%

5%

1%

1%

81%

Monumenten

Beleid

Uw gemeente geeft aan te beschikken over beleid voor monumenten dat voor 2006 is vastgesteld. Mogelijk is het beleid niet meer actueel en is daardoor niet duidelijk hoe binnen uw gemeente omgegaan wordt met monumenten. De aanstaande Omgevingswet verplicht de gemeente tot het opstellen van een omgevingsvisie waarin specifiek wordt ingegaan op cultureel erfgoed (II.A.1 en II.A.1.1).



Uw gemeente geeft aan te beschikken over beleid voor beschermde stads- en dorpsgezichten dat voor 2016 is vastgesteld. Mogelijk is het beleid niet meer actueel en is daardoor niet duidelijk hoe binnen uw gemeente omgegaan wordt met de beschermde gezichten. De aanstaande Omgevingswet verplicht de gemeente tot het opstellen van een omgevingsvisie waarin specifiek wordt ingegaan op cultureel erfgoed (II.A.2 & II.A.2.1).



Uw gemeente geeft aan te beschikken over een gemeentelijke structuurvisie, waarin aandacht wordt besteed aan cultuurhistorie en/of het cultureel erfgoed (II.A.4 en II.A.4.1).



Uw gemeente geeft aan dat er bij alle bestemmingsplannen, die na 1 januari 2018 zijn vastgesteld of herzien, rekening is gehouden met gebouwde monumenten en beschermde stads- en dorpsgezichten (II.A.5).

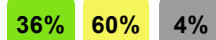


Uitvoering

Uw gemeente geeft aan dat er voldoende personeel beschikbaar is voor de taakuitvoering op het gebied van monumenten en beschermde stads- en dorpsgezichten (II.B.3).



Uw gemeente geeft aan dat er op het gebied van monumenten en beschermde stads- en dorpsgezichten niet wordt samengewerkt met andere gemeenten. Samenwerking met andere gemeenten kan de inhoudelijke kennis vergroten (II.B.5).



Uw gemeente geeft aan dat er bij elke ingreep van belang aan een rijksmonument, zoals een restauratie of een grote wijziging, de afweging wordt gemaakt of bouwhistorisch (voor)onderzoek nodig is (II.C.1).



Uw gemeente geeft aan dat de commissie, die adviseert over restauratie- of wijzigingsplannen voor rijksmonumenten, beschikt over deskundigheid op het gebied van architectuurhistorie, bouwhistorie, restauratietechniek en historische stedenbouw/erfgoedwaarden cultuurlandschap. Hiermee wordt voldaan aan de Monumentenwet



1988 (art. 15, lid 1) waarin is vastgelegd dat de commissie minimaal moet bestaan uit twee leden met deskundigheid op het gebied van de monumentenzorg (II.C.3.1 en II.C.3.2).

Uw gemeente geeft aan dat er aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) altijd een mededeling wordt gedaan van alle definitieve besluiten, die betrekking hebben op rijksmonumenten (II.C.4.2).

23% 13% 12% 53%

Uw gemeente geeft aan dat er beleid is vastgesteld en voorlichting wordt gegeven met betrekking tot het verduurzamen van gebouwde monumenten (IV.D.4, IV.D.5 en IV.D.6).

23% 36% 35% 6%

Toezicht en handhaving

Uw gemeente geeft aan toezicht te houden op de naleving van de omgevingsvergunning bij restauraties of wijzigingen van monumenten, de correcte toepassing van vergunningvrij bouwen aan monumenten, het bouwen of slopen binnen beschermde gezichten, het vernielen of beschadigen van rijksmonumenten en de instandhoudingsplicht (II.D.2.1, II.D.2.2, II.D.2.3 en II.D.2.4).

47% 22% 24% 7%

Uw gemeente geeft aan dat in alle gevallen is opgetreden tegen geconstateerde overtredingen met betrekking tot monumenten (II.D.5).

30% 10% 3% 3% 54%

Vraag en antwoord

I. Algemeen

Aantallen monumenten

A.1.1 rijksmonumenten gebouwd/groen

Antwoord: 480

A.1.2 rijksbeschermd stads- en dorpsgezichten

Antwoord: 1

A.1.3 archeologische rijksmonumenten

Antwoord: 1

A.1.4 gemeentelijke monumenten gebouwd/groen

Antwoord: 692

A.1.5 gemeentelijke beschermd stads- en dorpsgezichten

Antwoord: 0

A.1.6 gemeentelijke archeologische monumenten

Antwoord: 0

Hieronder heeft u de mogelijkheid een toelichting te geven op bovenstaande tabel.

Antwoord: *De gemeente Zwolle heeft in 2018 en 2019 diverse objecten vanuit inventarisaties aangewezen als gemeentelijk monument.*

II. Monumenten

Gemeentelijk beleid en voorschriften

A.1 Heeft de gemeente beleid vastgesteld voor gebouwde en/of groene monumenten?

Antwoord: *ja*

A.1.1 Wanneer is dit beleid (voor het laatst) vastgesteld?

Antwoord: *2004 of eerder*

A.1.2 Tot wanneer geldt dit beleid?

Antwoord: *2030 of later*

A.2 Heeft de gemeente beleid vastgesteld voor beschermde stads- en dorpsgezichten?

Antwoord: *ja*

A.2.1 Wanneer is dit beleid (voor het laatst) vastgesteld?

Antwoord: *2013*

A.2.2 Tot wanneer geldt dit beleid?

Antwoord: *2030 of later*

A.3 Heeft de gemeente beleid ontwikkeld voor de instandhoudings- en/of onderhoudsplicht?

Antwoord: *nee*

A.4 Beschikt de gemeente over een of meer gemeentelijke structuurvisie(s) (op grond van Wro, art. 2.1)?

Antwoord: *ja*

A.4.1 Wordt er in deze structuurvisie(s) aandacht besteed aan de cultuurhistorie en/of het cultureel erfgoed?

Antwoord: *ja*

A.5 Is bij het vaststellen of herzien van bestemmingsplannen na 1 januari 2018 rekening gehouden met gebouwde monumenten en/of beschermde gezichten?

Antwoord: *ja, bij al deze bestemmingsplannen*

A.6 Beschikt de gemeente over een erfgoedverordening c.q. een monumentenverordening?

Antwoord: *ja*

A.6.1 Wanneer is de verordening (voor het laatst) vastgesteld?

Antwoord: *2010*

A.7 Heeft de gemeente een cultuurhistorische waardenkaart?

Antwoord: *ja*

A.7.1 Wanneer is deze (voor het laatst) vastgesteld?

Antwoord: *n.v.t.*

A.7.2 Welke van de onderstaande cultuurhistorische waarden worden daarbij betrokken?

Antwoord: *gebouwde rijksmonumenten (inclusief groene monumenten), archeologische rijksmonumenten, rijksbeschermd stads- en dorpsgezichten, gemeentelijke gebouwde monumenten (inclusief groene monumenten), beeldbepalende panden (zonder monumentenstatus), de erfgoedwaarden van cultuurlandschappen, historische stedenbouw en dorpskernen, historische geografie, cultuurlandschap en historische bomen*

A.7.2a Welke van de onderstaande cultuurhistorische waarden worden daarbij betrokken? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

A.8 Wordt er op een andere manier door de gemeente aandacht besteed aan cultuurhistorische waarden?

Antwoord: *ja*

A.8.1 Op welke (andere) wijze wordt er door de gemeente aandacht besteed aan de cultuurhistorische waarden?

Antwoord: *Archeologische Verwachtingswaarden, Archeologische onderzoeksagenda, Cultuurhistorisch onderzoek bij ruimtelijke opgaven, Erfgoedprijs Zwolle - Kampen, Open Monumentendag, Lezingenreeks met Erfgoedpartners etc.*

Hieronder heeft u de mogelijkheid een toelichting te geven op één of meer van de in de vragengroep gegeven antwoorden.

Antwoord: *n.v.t.*

Organisatie en personeel

B.1.1 fte monumenten en beschermde gezichten - totaal

Antwoord: *2,8*

B.1.2 fte monumenten en beschermde gezichten - beleid

Antwoord: *1*

B.1.3 fte monumenten en beschermde gezichten - uitvoering

Antwoord: *2*

B.1.4 fte monumenten en beschermde gezichten - toezicht

Antwoord: *onbekend*

B.2 Over welke deskundigheid op het gebied van monumenten en/of beschermde gezichten beschikt de gemeente voor de uitvoering van vergunningverlenende taken en het maken van beleid?

Antwoord: *architectuurhistorie, bouwhistorie, bouwtechniek, restauratietechniek, (historische) stedenbouw en dorpskernen, wederopbouwperiode, ruimtelijke ordening in relatie tot erfgoed, herbestemming, duurzaamheid bij monumenten, wet- en regelgeving m.b.t. erfgoed (Erfgoedwet, Wet ruimtelijke ordening, Omgevingsrecht, Woningwet, Restauratie en uitvoeringsrichtlijnen, Algemene wet bestuursrecht)*

B.2a Over welke deskundigheid op het gebied van monumenten en/of beschermde gezichten beschikt de gemeente voor de uitvoering van vergunningverlenende taken en het maken van beleid? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

B.2.1 Hoeveel personen binnen de gemeente beschikken over deze deskundigheid?

Antwoord: *3*

B.3 Is er voldoende personeel beschikbaar voor de taakuitvoering op het gebied van monumenten en/of beschermde gezichten?

Antwoord: *ja*

B.3.1 Aan welke taken op het gebied van monumenten en/of beschermde gezichten komt de gemeente onvoldoende toe?

Antwoord: *n.v.t.*

B.3.1a Aan welke taken op het gebied van monumenten en/of beschermde gezichten komt de gemeente onvoldoende toe? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

B.4 Is er de afgelopen twee jaar in de gemeente bezuinigd op het gebied van monumenten en/of beschermde gezichten?

Antwoord: *nee*

B.4.1 Waarop is in de gemeente bezuinigd op het gebied van monumenten en/of beschermde gezichten?

Antwoord: *n.v.t.*

B.4.1a Waarop is in de gemeente bezuinigd op het gebied van monumenten en/of beschermde gezichten? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

B.5 Werkt de gemeente voor monumenten en/of beschermde gezichten samen met (een) andere gemeente(n)?

Antwoord: *nee*

B.5.1 Op welke onderdelen werkt de gemeente voor monumenten en/of beschermde gezichten samen met andere gemeenten?

Antwoord: *n.v.t.*

B.5.1a Op welke onderdelen werkt de gemeente voor monumenten en/of beschermde gezichten samen met andere gemeenten? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

B.6 Hoe vaak deed de gemeente de afgelopen 12 maanden voor monumenten en/of beschermde gezichten een beroep op het provinciale steunpunt?

Antwoord: *minder dan 3 keer per jaar*

B.6.1 Waarvoor deed de gemeente een beroep op het provinciale steunpunt?

Antwoord: *bouwplanoverleg*

B.6.1a Waarvoor deed de gemeente een beroep op het provinciale steunpunt? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

B.7 Maakt de gemeente op het gebied monumenten en/of beschermde gezichten gebruik van een regionale omgevingsdienst (RUD)?

Antwoord: *nee*

B.7.1 Voor welke taken maakt de gemeente gebruik van een regionale omgevingsdienst (RUD)?

Antwoord: *n.v.t.*

B.7.1a Voor welke taken maakt de gemeente gebruik van een regionale omgevingsdienst (RUD)? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

B.7.2 Overlegt de gemeente (als opdrachtgever) met de regionale omgevingsdienst (als opdrachtnemer) over de uitvoering van de taken op het gebied van monumenten en/of beschermde gezichten?

Antwoord: *n.v.t.*

B.7.3 Met welke frequentie vindt dit overleg plaats?

Antwoord: *n.v.t.*

B.7.3a Met welke frequentie vindt dit overleg plaats? aantal keer per jaar

Antwoord: *n.v.t.*

Hieronder heeft u de mogelijkheid een toelichting te geven op één of meer van de in de vragengroep gegeven antwoorden.

Antwoord: *n.v.t.*

Uitvoering

C.1 Maakt de gemeente bij ingrepen van belang aan een rijksmonument, zoals een restauratie of een grote wijziging, de afweging of bouwhistorisch (voor)onderzoek nodig is ?

Antwoord: *ja, altijd*

C.2 Hoe vaak vindt daadwerkelijk bouwhistorisch (voor)onderzoek plaats bij een restauratie of wijziging van een rijksmonument ?

Antwoord: *vaak (50%-90%)*

C.2.1 Hoe waardeert de gemeente over het algemeen de kwaliteit van dat bouwhistorisch onderzoek?

Antwoord: *goede kwaliteit*

C.3 Welk type commissie adviseert de gemeente over restauratie- of wijzigingsplannen voor monumenten en/of beschermde gezichten?

Antwoord: *gemeentelijke welstand- en monumentencommissie (gecombineerd)*

C.3a Welk type commissie adviseert de gemeente over restauratie- of wijzigingsplannen voor monumenten en/of beschermde gezichten? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

C.3.1 Hoeveel leden in deze commissie zijn deskundig op het gebied van monumenten en/of beschermde gezichten?

Antwoord: *2*

C.3.2 Waaruit bestaat de deskundigheid van de leden van deze commissie?

Antwoord: *architectuurhistorie, bouwhistorie, restauratietechniek, (historische) stedenbouw/erfgoedwaarden*

C.3.2a Waaruit bestaat de deskundigheid van de leden van deze commissie? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

C.3.3 Hoe waardeert de gemeente over het algemeen de adviezen van deze commissie op het gebied van monumenten en/of beschermde gezichten?

Antwoord: *goede kwaliteit*

C.4 Hoeveel aanvragen voor een omgevingsvergunning voor het wijzigen van een rijksmonument heeft de gemeente de afgelopen twee jaar gekregen?

Antwoord: *71*

C.4.1 Bij hoeveel van deze aanvragen is een vergunning verleend?

Antwoord: *onbekend*

C.4.2 Doet de gemeente mededeling van elk definitief besluit aangaande rijksmonumenten aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE)?

Antwoord: *ja, altijd*

C.5 Maakt de gemeente in haar rol als opdracht gevende eigenaar van monumenten gebruik van de uitvoeringsrichtlijnen (URL) voor instandhoudingswerkzaamheden van Stichting Erkende Restauratiekwaliteit Monumenten (ERM)?

Antwoord: *onbekend*

C.6 Schrijft de gemeente vanuit haar rol als vergunningverlener voor monumenten gebruik van de uitvoeringsrichtlijnen (URL) voor instandhoudingswerkzaamheden van Stichting ERM voor?

Antwoord: *nee*

Hieronder heeft u de mogelijkheid een toelichting te geven op één of meer van de in de vragengroep gegeven antwoorden.

Antwoord: *Ten aanzien van C5: De gemeente Zwolle kent eigen uitvoeringsvoorschriften, Over het algemeen worden wel ERM gecertificeerde bedrijven ingeschakeld bij restauraties*

Toezicht en handhaving

D.1 Beschikt uw gemeente over een vastgesteld Uitvoeringsprogramma Handhaving, zoals bedoeld in artikel 7.3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor)?

Antwoord: *ja*

D.1.1 Maakt toezicht en handhaving op monumenten en/of beschermde gezichten onderdeel uit van het Uitvoeringsprogramma?

Antwoord: *ja*

D.1.2 Welke vastgestelde prioriteit hebben het toezicht en de handhaving op monumenten en/of beschermde gezichten in het Uitvoeringsprogramma?

Antwoord: *hoge prioriteit*

D.2.1 Houdt de gemeente toezicht op: De naleving van de omgevingsvergunning bij restauraties of wijzigingen van monumenten

Antwoord: *ja*

D.2.2 Houdt de gemeente toezicht op: De correcte toepassing van vergunningvrij bouwen aan monumenten

Antwoord: *ja*

D.2.3 Houdt de gemeente toezicht op: Bouwen of slopen binnen beschermde gezichten

Antwoord: *ja*

D.2.4 Houdt de gemeente toezicht op: Vernielen of beschadigen rijksmonumenten

Antwoord: *ja*

D.2.5 Houdt de gemeente toezicht op: De instandhoudingsplicht

Antwoord: *ja*

D.2.6 Op welke wijze gebeurt dit?

Antwoord: *bezoek van het object om te zien of de werkzaamheden conform de vergunning worden uitgevoerd, contact met de architect en/of eigenaar/opdrachtgever, contact met de uitvoerder of het bouwbedrijf, opvragen van een revisietekening, wordt meegenomen in algemene toezicht en handhavingsactiviteiten*

D.2.6a Op welke wijze gebeurt dit? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

D.3.1 Bezit(ten) degene(n) die toezicht houdt/houden op monumenten en/of beschermde gezichten over deskundigheid op het gebied van: architectuurhistorie

Antwoord: *nee*

D.3.2 Bezit(ten) degene(n) die toezicht houdt/houden op monumenten en/of beschermde gezichten over deskundigheid op het gebied van: bouwhistorie

Antwoord: *nee*

D.3.3 Bezit(ten) degene(n) die toezicht houdt/houden op monumenten en/of beschermde gezichten over deskundigheid op het gebied van: bouwtechniek

Antwoord: *ja*

D.3.4 Bezit(ten) degene(n) die toezicht houdt/houden op monumenten en/of beschermde gezichten over deskundigheid op het gebied van: restauratietechniek

Antwoord: *nee*

D.4.1 Hoe vaak (bij benadering) heeft de gemeente de afgelopen twee jaar de volgende overtredingen geconstateerd: Restauraties of wijzigingen van monumenten in afwijking van omgevingsvergunning

Antwoord: *1*

D.4.2 Hoe vaak (bij benadering) heeft de gemeente de afgelopen twee jaar de volgende overtredingen geconstateerd: Onjuiste toepassing van vergunningsvrije wijzigingen van monumenten

Antwoord: *2*

D.4.3 Hoe vaak (bij benadering) heeft de gemeente de afgelopen twee jaar de volgende overtredingen geconstateerd: Illegaal bouwen of slopen binnen beschermde gezichten

Antwoord: *0*

D.4.4 Hoe vaak (bij benadering) heeft de gemeente de afgelopen twee jaar de volgende overtredingen geconstateerd: Vernielen of beschadigen rijksmonumenten

Antwoord: *0*

D.4.5 Hoe vaak (bij benadering) heeft de gemeente de afgelopen twee jaar de volgende overtredingen geconstateerd: Niet voldoen aan de instandhoudingsplicht

Antwoord: *0*

D.4.6 Op welke manier(-en) zijn deze overtredingen bij monumenten geconstateerd?

Antwoord: *door eigen toezicht*

D.4.6a Op welke manier(-en) zijn deze overtredingen bij monumenten geconstateerd? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

D.5 In hoeverre heeft de gemeente de afgelopen twee jaar opgetreden tegen de geconstateerde overtreding(en)?

Antwoord: *in alle gevallen*

D.5.1 Op welke manier heeft de gemeente opgetreden tegen restauraties of wijzigingen van rijksmonumenten in afwijking van omgevingsvergunning?

Antwoord: *informatie ingewonnen bij de partij die de overtreding heeft begaan, anders*

D.5.1a Op welke manier heeft de gemeente opgetreden tegen restauraties of wijzigingen van rijksmonumenten in afwijking van omgevingsvergunning? - anders, namelijk

Antwoord: Aanpassing laten doorvoeren.

D.5.2 Op welke manier heeft de gemeente opgetreden tegen onjuiste toepassing(en) van vergunningvrij bouwen aan monumenten?

Antwoord: informatie ingewonnen bij de partij die de overtreding heeft begaan, anders

D.5.2a Op welke manier heeft de gemeente opgetreden tegen onjuiste toepassing(en) van vergunningvrij bouwen aan monumenten? - anders, namelijk

Antwoord: Aanpassing laten doorvoeren.

D.5.3 Op welke manier heeft de gemeente opgetreden tegen illegaal bouwen of slopen binnen beschermde gezichten?

Antwoord: n.v.t.

D.5.3a Op welke manier heeft de gemeente opgetreden tegen illegaal bouwen of slopen binnen beschermde gezichten? - anders, namelijk

Antwoord: n.v.t.

D.5.4 Op welke manier heeft de gemeente opgetreden tegen het vernielen of beschadigen van rijksmonumenten?

Antwoord: n.v.t.

D.5.4a Op welke manier heeft de gemeente opgetreden tegen het vernielen of beschadigen van rijksmonumenten? - anders, namelijk

Antwoord: n.v.t.

D.5.5 Op welke manier heeft de gemeente opgetreden tegen het niet voldoen aan de instandhoudingsplicht?

Antwoord: n.v.t.

D.5.5a Op welke manier heeft de gemeente opgetreden tegen het niet voldoen aan de instandhoudingsplicht? - anders, namelijk

Antwoord: n.v.t.

D.5.6 Wat is de reden dat in (sommige) gevallen niet is opgetreden tegen de geconstateerde overtreding(en)?

Antwoord: n.v.t.

D.5.6a Wat is de reden dat in (sommige) gevallen niet is opgetreden tegen de geconstateerde overtreding(en)? - anders, namelijk

Antwoord: n.v.t.

Hieronder heeft u de mogelijkheid een toelichting te geven op één of meer van de in de vragengroep gegeven antwoorden.

Antwoord: Toezicht vindt plaats samen met een medewerker van monumentenzorg zodat het (monument)inhoudelijke aspect voldoende is gewaarborgd.

Leegstand en brandveiligheid

E.1 Is er sprake van leegstand van rijksmonumenten in de gemeente ?

Antwoord: *ja*

E.1.1 Hoeveel rijksmonumenten staan er (bij benadering) momenteel leeg in de gemeente?

Antwoord: *onbekend*

E.2 Hoeveel rijksmonumenten in de gemeente zijn langdurig verwaarloosd ?

Antwoord: *onbekend*

E.2.1 Hoeveel van deze rijksmonumenten zijn zo ernstig verwaarloosd dat het voortbestaan van het monument/de monumentale waarden in gevaar is/zijn?

Antwoord: *n.v.t.*

E.2.2 Wat zijn de belangrijkste oorzaken van de verwaarlozing/het verval?

Antwoord: *n.v.t.*

E.2.2a Wat zijn de belangrijkste oorzaken van de verwaarlozing/het verval? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

E.2.3 Kunt u Hieronder de monumentnummers van de langdurig verwaarloosde monumenten invullen?

Antwoord: *n.v.t.*

E.3 Is er sprake van leegstand van gemeentelijke monumenten in de gemeente?

Antwoord: *ja*

E.3.1 Hoeveel gemeentelijke monumenten staan er (bij benadering) momenteel leeg in de gemeente?

Antwoord: *onbekend*

E.3.2.1 Hoeveel monumenten (zowel rijksmonumenten als gemeentelijke monumenten) staan er (bij benadering) momenteel leeg in de gemeente: religieus erfgoed

Antwoord: *onbekend*

E.3.2.2 Hoeveel monumenten (zowel rijksmonumenten als gemeentelijke monumenten) staan er (bij benadering) momenteel leeg in de gemeente: agrarisch erfgoed

Antwoord: *onbekend*

E.3.2.3 Hoeveel monumenten (zowel rijksmonumenten als gemeentelijke monumenten) staan er (bij benadering) momenteel leeg in de gemeente: buitenplaatsen

Antwoord: *onbekend*

E.3.2.4 Hoeveel monumenten (zowel rijksmonumenten als gemeentelijke monumenten) staan er (bij benadering) momenteel leeg in de gemeente: industrieel erfgoed

Antwoord: *onbekend*

E.3.2.5 Hoeveel monumenten (zowel rijksmonumenten als gemeentelijke monumenten) staan er (bij benadering) momenteel leeg in de gemeente: woonhuizen

Antwoord: *onbekend*

E.3.2.6 Hoeveel monumenten (zowel rijksmonumenten als gemeentelijke monumenten) staan er (bij benadering) momenteel leeg in de gemeente: overig

Antwoord: *onbekend*

E.4 Beschikt de gemeente over een register, waarin wordt bijgehouden welke gebouwen leeg staan?

Antwoord: *nee*

E.4.1 Wordt in dit (leegstands)register bijgehouden of het gaat om rijksmonumenten en/of gebouwen in het rijksbeschermd gezicht?

Antwoord: *n.v.t.*

E.5 Draagt de gemeente actief bij aan het voorkomen van de leegstand van monumenten en/of gebouwen in beschermd gezichten?

Antwoord: *ja*

E.5.1 Op welke wijze draagt de gemeente bij aan het voorkomen van de leegstand van monumenten en/of gebouwen in beschermd gezichten?

Antwoord: *vraag en aanbod bij elkaar brengen (stadsloods, stadsmakelaar e.d.), toestaan van tijdelijk gebruik, anders*

E.5.1a Op welke wijze draagt de gemeente bij aan het voorkomen van de leegstand van monumenten en/of gebouwen in beschermd gezichten? - anders, namelijk

Antwoord: *actieve begeleiding initiatiefnemers herbestemming in vergunningprocedures*

E.5.2 Wat is de reden dat de gemeente niet actief bijdraagt aan het voorkomen van de leegstand van monumenten en/of gebouwen in beschermd gezichten?

Antwoord: *n.v.t.*

E.6.1 In hoeverre is de gemeente actief met betrekking tot de brandveiligheid van monumenten? - preventie

Antwoord: *de gemeente heeft afspraken met de brandweer hoe om te gaan met monumenten en brandveiligheid*

E.6.1a In hoeverre is de gemeente actief met betrekking tot de brandveiligheid van monumenten? - preventie - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

E.6.2 In hoeverre is de gemeente actief met betrekking tot de brandveiligheid van monumenten? - uitvoering

Antwoord: *de gemeente vraagt de RCE hoe om te gaan met brandveiligheidseisen bij monumenten, in een omgevingsvergunning wordt rekening gehouden met brandveiligheidseisen en de monumentale waarden*

E.6.2a In hoeverre is de gemeente actief met betrekking tot de brandveiligheid van monumenten? - uitvoering - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

Hieronder heeft u de mogelijkheid een toelichting te geven op één of meer van de in de vragengroep gegeven antwoorden.

Antwoord: *n.v.t.*

III. Archeologie

Gemeentelijk beleid en voorschriften

A.1 Heeft de gemeente beleid vastgesteld voor archeologie?

Antwoord: *ja*

A.1.1 Wanneer is dit beleid (voor het laatst) vastgesteld?

Antwoord: *2008*

A.1.2 Tot wanneer geldt dit beleid?

Antwoord: *2030 of later*

A.1.3 Zijn in het gemeentelijke archeologiebeleid ook de waterbodems opgenomen?

Antwoord: *nee*

A.2 Is bij het vaststellen of herzien van bestemmingsplannen na 1 januari 2018 rekening gehouden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten monumenten (archeologie)?

Antwoord: *ja, bij al deze bestemmingsplannen*

A.2.1 Worden de archeologische bepalingen in de bestemmingsplannen uitgewerkt via voorschriften bij:

Antwoord: *omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten, omgevingsvergunning voor sloopactiviteiten, omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten*

A.2.1a Worden de archeologische bepalingen in de bestemmingsplannen uitgewerkt via voorschriften bij: - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

A.2.2 Is bij het vaststellen of herzien van bestemmingsplannen na 1 januari 2018, die (mede) waterbodems omvatten, rekening gehouden met archeologie bij de bestemming van de waterbodem?

Antwoord: *nee, bij geen van deze bestemmingsplannen*

A.3 Zijn de archeologische rijksmonumenten opgenomen in de bestemmingsplannen ?

Antwoord: *nee, bij geen van deze bestemmingsplannen*

A.4 Beschikt de gemeente over een archeologieverordening of een archeologie paragraaf in een erfgoedverordening?

Antwoord: *ja*

A.4.1 Heeft de gemeente bepalingen voor archeologie in waterbodems vastgelegd in een verordening?

Antwoord: *nee*

A.5 Heeft de gemeente voor haar grondgebied, of een gedeelte daarvan, een verbod op het gebruik van metaaldetectoren ingesteld?

Antwoord: *nee*

A.6 Heeft de gemeente voor haar wateren, of een gedeelte daarvan, een verbod op magneetvissen ingesteld?

Antwoord: *nee*

A.7 Heeft de gemeente een archeologische waarden- en verwachtingskaart?

Antwoord: *ja*

A.7.1 Wanneer is deze (voor het laatst) vastgesteld?

Antwoord: *2019*

A.7.2 Zijn in de gemeentelijke waardenkaart archeologische (verwachtings-)waarden van waterbodems opgenomen?

Antwoord: *nee*

Hieronder heeft u de mogelijkheid een toelichting te geven op één of meer van de in de vragengroep gegeven antwoorden.

Antwoord: *In 2020 worden waterbodems opgenomen in de Archeologische Waardenkaart Zwolle.*

Organisatie en personeel

B.1.1 fte archeologie - totaal

Antwoord: *5,0*

B.1.2 fte archeologie - beleid

Antwoord: *1*

B.1.3 fte archeologie - uitvoering

Antwoord: *4*

B.1.4 fte archeologie - toezicht

Antwoord: *onbekend*

B.2 Is er voldoende personeel beschikbaar voor de taakuitvoering op het gebied van archeologie?

Antwoord: *ja*

B.2.1 Aan welke taken op het gebied van archeologie komt de gemeente niet meer (voldoende) toe?

Antwoord: *n.v.t.*

B.2.1a Aan welke taken op het gebied van archeologie komt de gemeente niet meer (voldoende) toe? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

B.3 Is er de afgelopen twee jaar in de gemeente bezuinigd op het gebied van archeologie?

Antwoord: *nee*

B.3.1 Waarop is in de gemeente bezuinigd op het gebied van archeologie?

Antwoord: *n.v.t.*

B.3.1a Waarop is in de gemeente bezuinigd op het gebied van archeologie? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

B.4 Werkt de gemeente voor archeologie samen met (een) andere gemeente(n)?

Antwoord: *ja, met meerdere gemeenten*

B.4.1 Op welke onderdelen werkt de gemeente voor archeologie samen met andere gemeenten?

Antwoord: *beleid, uitvoering, kennis*

B.4.1a Op welke onderdelen werkt de gemeente voor archeologie samen met andere gemeenten? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

B.5 Hoe vaak deed de gemeente de afgelopen 12 maanden voor archeologie een beroep op het provinciale steunpunt?

Antwoord: *nooit*

B.5.1 Waarvoor deed de gemeente een beroep op het steunpunt?

Antwoord: *n.v.t.*

B.5.1a Waarvoor deed de gemeente een beroep op het steunpunt? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

B.6 Maakt de gemeente op het gebied van archeologie gebruik van een regionale omgevingsdienst (RUD)?

Antwoord: *nee*

B.6.1 Voor welke taken op het gebied van archeologie maakt de gemeente gebruik van een regionale omgevingsdienst (RUD)?

Antwoord: *n.v.t.*

B.6.1a Voor welke taken op het gebied van archeologie maakt de gemeente gebruik van een regionale omgevingsdienst (RUD)? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

Hieronder heeft u de mogelijkheid een toelichting te geven op één of meer van de in de vragengroep gegeven antwoorden.

Antwoord: *n.v.t.*

Themavragen Kwaliteitscriteria

T.1 Is de gemeente bekend met de 'Kwaliteitscriteria. Voor vergunningverlening, toezicht en handhaving krachtens de Wabo', zoals opgesteld door het IPO en de VNG?

Antwoord: *ja*

T.2 Is de gemeente bekend met de actualisatie van deze kwaliteitscriteria naar versie 2.2 (juli 2019)?

Antwoord: *ja*

T.3 Past de gemeente de 'Kwaliteitscriteria. Voor vergunningverlening, toezicht en handhaving krachtens de Wabo' voor archeologie toe?

Antwoord: *nee, de gemeente past eigen kwaliteitscriteria toe*

T.3.1 Welke kwaliteitscriteria (versie 2.1) worden toegepast?

Antwoord: *n.v.t.*

T.3.2 Welke kwaliteitscriteria (versie 2.2) worden toegepast?

Antwoord: *n.v.t.*

T.3.3 Welke eigen kwaliteitscriteria worden toegepast?

Antwoord: *Kwaliteitsmanagementsysteem KNS in samenwerking met gemeente Deventer en Zutphen. Incl. externe audit.*

T.3.4 Op welke wijze voorziet de gemeente in de kwaliteitscriteria?

Antwoord: *de gemeente heeft de benodigde deskundigheid zelf in huis., de gemeente beschikt via regionale samenwerking over de benodigde deskundigheid.*

T.3.4a Op welke wijze voorziet de gemeente in de kwaliteitscriteria? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

T.3.5 Wat is de reden dat de gemeente geen kwaliteitscriteria toepast?

Antwoord: *n.v.t.*

T.3.5a Wat is de reden dat de gemeente geen kwaliteitscriteria toepast? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

T.4 U heeft aangegeven dat de gemeente de 'Kwaliteitscriteria. Voor vergunningverlening, toezicht en handhaving krachtens de Wabo' niet toepast, of er niet mee bekend is. Is de gemeente bereid samen te werken met andere gemeenten om hier wel aan te gaan v

Antwoord: *n.v.t.*

Hieronder heeft u de mogelijkheid een toelichting te geven op één of meer van de in de vragengroep gegeven antwoorden.

Antwoord: *n.v.t.*

Uitvoering

C.1 Heeft de gemeente de afgelopen twee jaar programma's van eisen beoordeeld voor archeologisch onderzoek?

Antwoord: *ja, altijd*

C.1.1 Door wie worden deze programma's van eisen beoordeeld?

Antwoord: *senior KNA archeoloog in dienst van, of namens de gemeente*

C.1.1a Door wie worden deze programma's van eisen beoordeeld? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

C.2 Zijn er de afgelopen twee jaar meldingen van vondsten bij de gemeente gedaan?

Antwoord: *ja*

C.2.1 Zijn deze vondsten door de gemeente gemeld aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) via het vondstmeldingsformulier van Archis?

Antwoord: *ja, altijd*

C.2.2 Houdt de gemeente de vondstmeldingen (ook) bij in een eigen administratie?

Antwoord: *ja, altijd*

Hieronder heeft u de mogelijkheid een toelichting te geven op één of meer van de in de vragengroep gegeven antwoorden.

Antwoord: *Ten aanzien van C5: De gemeente Zwolle kent eigen uitvoeringsvoorschriften, Over het algemeen worden wel ERM gecertificeerde bedrijven ingeschakeld bij restauraties*

Toezicht en handhaving

D.1 Beschikt uw gemeente over een vastgesteld Uitvoeringsprogramma Handhaving, zoals bedoeld in artikel 7.3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor)?

Antwoord: *ja*

D.1.1 Maakt toezicht en handhaving op archeologie onderdeel uit van het 'Uitvoeringsprogramma Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH)'?

Antwoord: *nee*

D.1.2 Welke vastgestelde prioriteit hebben toezicht en handhaving op archeologie in het Uitvoeringsprogramma?

Antwoord: *n.v.t.*

D.2.1 Houdt de gemeente toezicht op: graafoactiviteit op terreinen met een dubbelbestemming archeologie en/of archeologische rijksmonumenten

Antwoord: *ja*

D.2.2 Houdt de gemeente toezicht op: de naleving van archeologische voorschriften bij een omgevingsvergunning

Antwoord: *ja*

D.2.3 Houdt de gemeente toezicht op: de naleving van het algemene opgravingsverbod

Antwoord: *ja*

D.2.4 Houdt de gemeente toezicht op: de naleving van het metaaldetectieverbod

Antwoord: *nee*

D.2.5 Op welke wijze gebeurt dit?

Antwoord: *bezoek van het terrein of monument om te zien of de archeologische werkzaamheden worden uitgevoerd door een certificaathouder, regelmatig contact met de uitvoerder van de archeologische werkzaamheden, overleg over wijzigingen tijdens de archeologische werkzaamheden, op basis van signalen/meldingen van burgers, wordt meegenomen in algemene toezicht- en handhavingsactiviteiten*

D.2.5a Op welke wijze gebeurt dit? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

D.3.1 Hoe vaak (bij benadering) heeft de gemeente de afgelopen twee jaar de volgende overtredingen geconstateerd: Niet-vergunde werkzaamheden op een terrein met dubbelbestemming archeologie of op een archeologisch rijksmonument

Antwoord: *0*

D.3.2 Hoe vaak (bij benadering) heeft de gemeente de afgelopen twee jaar de volgende overtredingen geconstateerd: Niet-naleving van archeologische voorschriften bij een omgevingsvergunning

Antwoord: *0*

D.3.3 Hoe vaak (bij benadering) heeft de gemeente de afgelopen twee jaar de volgende overtredingen geconstateerd: Overtreding van het algemene opgravingsverbod

Antwoord: *0*

D.3.4 Hoe vaak (bij benadering) heeft de gemeente de afgelopen twee jaar de volgende overtredingen geconstateerd: Overtreding van het metaaldetectieverbod

Antwoord: *0*

D.3.5 Op welke manier is/zijn de(ze) overtreding(en) geconstateerd?

Antwoord: *n.v.t.*

D.3.5a Op welke manier is/zijn de(ze) overtreding(en) geconstateerd? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

D.4 In hoeverre heeft de gemeente de afgelopen twee jaar opgetreden tegen de geconstateerde overtreding(en)?

Antwoord: *n.v.t.*

D.4.1 Op welke manier heeft de gemeente opgetreden tegen niet-vergunde werkzaamheden op terrein(en) met een dubbelbestemming archeologie en/of op archeologische rijksmonumenten?

Antwoord: *n.v.t.*

D.4.1a Op welke manier heeft de gemeente opgetreden tegen niet-vergunde werkzaamheden op terrein(en) met een dubbelbestemming archeologie en/of op archeologische rijksmonumenten? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

D.4.2 Op welke manier heeft de gemeente opgetreden tegen niet-naleving van archeologische voorschriften bij een omgevingsvergunning ?

Antwoord: *n.v.t.*

D.4.2a Op welke manier heeft de gemeente opgetreden tegen niet-naleving van archeologische voorschriften bij een omgevingsvergunning? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

D.4.3 Op welke manier heeft de gemeente opgetreden tegen overtreding van het algemene opgravingsverbod ?

Antwoord: *n.v.t.*

D.4.3a Op welke manier heeft de gemeente opgetreden tegen overtreding van het algemene opgravingsverbod? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

D.4.4 Op welke manier heeft de gemeente opgetreden tegen overtreding van het metaaldetectieverbod ?

Antwoord: *n.v.t.*

D.4.4a Op welke manier heeft de gemeente opgetreden tegen overtreding van het metaaldetectieverbod? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

D.4.5 Wat is de reden dat (in sommige gevallen) NIET is opgetreden tegen de geconstateerde overtreding(en)?

Antwoord: *n.v.t.*

D.4.5a Wat is de reden dat (in sommige gevallen) NIET is opgetreden tegen de geconstateerde overtreding(en)? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

Hieronder heeft u de mogelijkheid een toelichting te geven op één of meer van de in de vragengroep gegeven antwoorden.

Antwoord: *n.v.t.*

IV. Overig

Burgerparticipatie erfgoed

A.1 Zijn in de gemeente vrijwilligers betrokken bij het erfgoed?

Antwoord: *ja*

A.1.1 Op welke wijze zetten vrijwilligers zich in?

Antwoord: *vrijwilligers zetten zich in bij de jaarlijkse open monumentendag, vrijwilligers zijn georganiseerd in een historische vereniging, de provinciale afdeling van Erfgoedvereniging Heemschut is actief in de gemeente, amateurarcheologen worden ingezet bij opgravingen, anders*

A.1.1a Op welke wijze zetten vrijwilligers zich in? - anders, namelijk

Antwoord: *vrijwilligers restaureren archeologische vondsten, vrijwilligers schrijven artikelen voor het Monumentenmagazine, vrijwilligers geven lezingen*

A.2 Worden de inwoners door de gemeente betrokken bij het erfgoed?

Antwoord: *ja*

A.2.1 Op welke wijze worden de inwoners door de gemeente betrokken bij het erfgoed?

Antwoord: *bij nieuwe beleidsontwikkelingen krijgen inwoners de mogelijkheid om mee te denken, de gemeente betreft inwoners bij herbestemming van het erfgoed, inwoners agenderen erfgoed op politieke avonden van de gemeenteraad, gemeente gebruikt sociale media om inwoners te informeren over het erfgoed*

A.2.1a Op welke wijze worden de inwoners door de gemeente betrokken bij het erfgoed? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

A.2.2 Hoe vaak maken inwoners van de gemeente – individueel of in verenigingsverband – gebruik van de mogelijkheden om hun visie op erfgoedbelangen in te brengen bij de vaststelling van gemeentelijke ruimtelijke plannen (bestemmingsplannen e.d.)?

Antwoord: *vaak niet*

Hieronder heeft u de mogelijkheid een toelichting te geven op één of meer van de in de vragengroep gegeven antwoorden.

Antwoord: *n.v.t.*

Omgevingswet

B.1 Heeft de gemeente al een omgevingsvisie opgesteld, volgens de Omgevingswet?

Antwoord: *ja*

B.1.1 Is de gemeente bezig met de voorbereidingen voor het opstellen van een omgevingsvisie, volgens de Omgevingswet?

Antwoord: *n.v.t.*

B.2 Wordt in de omgevingsvisie expliciet aandacht besteed aan erfgoed?

Antwoord: *ja*

B.3 Maakt(e) de gemeente bij (de voorbereiding van) het opstellen van de omgevingsvisie gebruik van deskundigen op het gebied van erfgoed?

Antwoord: *ja*

B.3.1 Is/Was deze deskundigheid aanwezig binnen de eigen gemeente?

Antwoord: *Ja*

B.3.2 Heeft de gemeente deze deskundigheid extern ingehuurd?

Antwoord: *Nee*

B.3.3 Deze externe deskundigheid is ingehuurd via:

Antwoord: *n.v.t.*

B.3.3a Deze externe deskundigheid is ingehuurd via: - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

B.3.4 Wat is de reden dat er geen erfgoeddeskundige betrokken is bij (de voorbereiding op) het vaststellen van de omgevingsvisie?

Antwoord: *n.v.t.*

B.4 Heeft de gemeente al een omgevingsplan opgesteld, volgens de Omgevingswet?

Antwoord: *nee*

B.4.1 Is de gemeente bezig met de voorbereidingen voor het opstellen van een omgevingsplan, volgens de Omgevingswet?

Antwoord: *ja*

B.5 Wordt in dit omgevingsplan expliciet aandacht besteed aan erfgoed?

Antwoord: *ja*

B.5.1 Maakt(e) de gemeente bij (de voorbereiding van) het opstellen van het omgevingsplan gebruik van deskundigen op het gebied van erfgoed?

Antwoord: *ja*

B.5.2 Is/Was deze deskundigheid aanwezig binnen de eigen gemeente?

Antwoord: *Ja*

B.5.3 Heeft de gemeente deze deskundigheid extern ingehuurd?

Antwoord: *Nee*

B.5.4 Deze externe deskundigheid is ingehuurd via:

Antwoord: *n.v.t.*

B.5.4a Deze externe deskundigheid is ingehuurd via: - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

B.5.5 Wat is de reden dat geen erfgoeddeskundige betrokken is bij (de voorbereiding van) het opstellen van het omgevingsplan?

Antwoord: *n.v.t.*

B.6 Is de gemeente bezig met de aanstelling van een nieuwe gemeentelijke adviescommissie, volgens de Omgevingswet?

Antwoord: *ja*

B.7 Bent u bekend met de “Handreiking Adviesstelsel Omgevingskwaliteit”?

Antwoord: *ja*

B.8 Is er naar uw mening voldoende informatie beschikbaar over de rol van het erfgoed in de Omgevingswet?

Antwoord: *ja*

B.8.1 Aan welke informatie is er behoefte?

Antwoord: *n.v.t.*

Hieronder heeft u de mogelijkheid een toelichting te geven op één of meer van de in de vragengroep gegeven antwoorden.

Antwoord: *n.v.t.*

Interbestuurlijk toezicht

C.1 Hoe vaak heeft de gemeente sinds 2012 gemiddeld contact met de provincie in haar rol als toezichthouder op de uitoefening van de gemeentelijke taken voor monumenten en archeologie?

Antwoord: *nooit*

Hoe vaak heeft de gemeente sinds 2012 gemiddeld contact met de provincie in haar rol als toezichthouder op de uitoefening van de gemeentelijke taken voor monumenten en archeologie? - toelichting

Antwoord: *n.v.t.*

C.1.1 Wanneer had u voor het laatst contact?

Antwoord: *n.v.t.*

C.1.2 Wat was de aanleiding voor dit contact?

Antwoord: *n.v.t.*

C.1.2a Wat was de aanleiding voor dit contact? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

C.2 Bent u van mening dat de provincie voldoende zicht heeft op de taakuitvoering door uw gemeente voor <u>monumenten</u>?

Antwoord: *weet niet*

C.3 Bent u van mening dat de provincie voldoende zicht heeft op de taakuitvoering door uw gemeente voor <u>archeologie</u>?

Antwoord: *ja*

Hieronder heeft u de mogelijkheid een toelichting te geven op één of meer van de in de vragengroep gegeven antwoorden.

Antwoord: *n.v.t.*

Klimaat en duurzaamheid

D.1 Is er in de gemeente sprake van schade aan gebouwde monumenten als gevolg van bodemdaling?

Antwoord: *nee*

D.1.1 Welke schade betreft dit?

Antwoord: *n.v.t.*

D.1.1a Welke schade betreft dit? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

D.2 Zijn in de gemeente groene monumenten (tuinen, parken, lanen, vestingwerken, etc.) aanwezig?

Antwoord: *ja*

D.2.1 Is er in de gemeente sprake van schade aan groene monumenten als gevolg van klimaatomstandigheden (droogte, hitte, stormen)?

Antwoord: *onbekend*

D.2.2 Welke schade betreft dit?

Antwoord: *n.v.t.*

D.2.2a Welke schade betreft dit? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

D.2.3 Heeft de gemeente naar aanleiding van deze schade aan groene monumenten contacten met:

Antwoord: *n.v.t.*

D.2.3a Heeft de gemeente naar aanleiding van deze schade aan groene monumenten contacten met:
- anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

D.2.4 Wat ziet u als mogelijke oplossing(en) voor het droogteprobleem bij groene monumenten?

Antwoord: *n.v.t.*

D.2.4a Wat ziet u als mogelijke oplossing(en) voor het droogteprobleem bij groene monumenten? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

D.3 Heeft de gemeente een klimaatstresstest uitgevoerd?

Antwoord: *ja*

D.3.1 Wanneer is deze klimaatstresstest uitgevoerd?

Antwoord: *2018*

D.3.2 Is bij de uitvoering van de klimaatstresstest gebruik gemaakt van cultuurhistorische kennis om knelpunten en kansen beter in beeld te brengen?

Antwoord: *ja*

D.3.3 Op welke manier is gebruik gemaakt van cultuurhistorische kennis?

Antwoord: *gebruik historisch kaartmateriaal*

D.3.3a Op welke manier is gebruik gemaakt van cultuurhistorische kennis? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

D.3.4 Heeft de gemeente gebruik gemaakt van het stappenplan van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) om de gemeentelijke cultuurhistorie deel uit te laten maken van de klimaatstresstest?

Antwoord: *onbekend*

D.4 Heeft de gemeente beleid vastgesteld voor het verduurzamen van gebouwde monumenten?

Antwoord: *ja*

D.5 Verstrekt de gemeente subsidies en/of leningen voor het verduurzamen van monumenten?

Antwoord: *nee*

D.6 Geeft de gemeente voorlichting aan monumenteneigenaren over het verduurzamen van hun monumenten?

Antwoord: *ja*

D.7 Ziet de gemeenten één van de onderstaande knelpunten bij het verduurzamen van monumenten?

Antwoord: *aantasting van de monumentale waarden, bestaande wet- en regelgeving, gebrek aan kennis bij de eigenaar, gebrek aan kennis bij adviseurs, uitvoerenden of andere professionals*

D.7a Ziet de gemeenten één van de onderstaande knelpunten bij het verduurzamen van monumenten?- anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

D.8 Welke van onderstaande middelen kunnen naar uw mening het beste ingezet worden om monumenteneigenaren te bewegen tot het halen van de algemene duurzaamheidsdoelstellingen?

Antwoord: *betere informatievoorziening van de overheid, via bijvoorbeeld brochures, gemeentelijke website, een energieadviesloket, extra hulp van de overheid aan monumenteneigenaren, bijvoorbeeld in de vorm van gratis energiescans of verduurzamingsadviezen, collectieve aanpak van de overheid energiebesparing of energieopwekking voor monumenten, uitgaan van gemiddelden i.p.v. harde grenzen (dus bijvoorbeeld gemiddeld label C i.p.v. minimaal label C)*

D.8a Welke van onderstaande middelen kunnen naar uw mening het beste ingezet worden om monumenteneigenaren te bewegen tot het halen van de algemene duurzaamheidsdoelstellingen? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

Hieronder heeft u de mogelijkheid een toelichting te geven op één of meer van de in de vragengroep gegeven antwoorden.

Antwoord: *n.v.t.*

Evaluatie

E.1 Hoeveel tijd heeft het u gekost om deze vragenlijst in te vullen?

Antwoord: *180*

E.2 Hoe gebruiksvriendelijk vindt u deze vragenlijst?

Antwoord: *neutraal*

E.3 Opmerkingen over het invullen van de uitvraag/algemene opmerkingen:

Antwoord: *n.v.t.*

Colofon

Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed |

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Postbus 16478 | 2500 BL Den Haag | info@inspectie-oe.nl | www.inspectie-oe.nl

November 2020