

From: [REDACTED]
To: [Bezwaarschriften](#)
Subject: Re: brief inzake uw bezwaar
Date: zaterdag 30 juli 2022 01:09:58

Geachte lezer,

Zoals besproken doe ik u hierbij de bezwaargronden toekomen.

In uw brief van 12 juli jl. geeft u aan dat u geen vervolg zou geven aan mijn verzoek voor het instellen van een vergunninghoudersplek/straat, omdat bewoners tevreden zijn. Ik heb sinds 12 juli elke dag gecontroleerd en het blijkt dat ik elke dag een bewoner was. Ik ben niet tevreden dus deze stelling klopt niet.

Er is dus geen zorgvuldige afweging gemaakt omdat bij de laatste bijeenkomst 4 bewoners aanwezig waren. In de groepsapp van de straat heb ik nagevraagd en ongeveer 80% heeft niet mee gekregen dat er een tweede afspraak al was ingepland. Volgens onze wetgever moet er een zorgvuldige afweging plaats vinden en 4 mensen representeren niet ruim 30 woningen.

Daarnaast heeft de gemeente na het zetten van een aantal willekeurig strepen één bijeenkomst gehad maar is er nooit door de straat gereden om te kijken hoe onveilig het is omdat er nog steeds op de stoep geparkeerd moet worden. De oplossing om aan de lange zijde te parkeren levert wel meer ruimte op, echter is die zijde voorbij een bocht. Hierdoor kunnen auto's die eenmaal de straat ingereden zijn elkaar niet zien en heeft dit als gevolg dat 1 van de auto's altijd volledig over de stoep rijden. Het besluit om dit in te roepen is mijn inziens ook onzorgvuldig gebeurd, aangezien de gevolgen onvoldoende zijn ingeschat. Vergunninghoudersplek is misschien ingrijpend maar wel veilig! Deze interventie is dus niet goed uitgevoerd en geen grondslag voor het afwijzen van mijn aanvraag.

Er word in de brief gezet dat de van ummenstraat niet grenst aan een vergunninghoudersgebied en daarom niet in aanmerking kan komen. Het grenzen aan een vergunninghouders gebied is relatief want er staat nergens want grenzend aan betekend. Binnen welke straal is het grenzend aan? Welke kaders worden hier gebruikt, hoe is er eerder een besluit genomen om andere straten wel mee te nemen als grenzend. Welke wet of regelgeving bepaald dat het grenzend moet zijn.

Er zijn in het besluit geen rechtsgronden gebruikt of verwijzing naar wetsartikelen dan wel gemeentelijk beleid. Waardoor het voor mij onmogelijk is om vast te stellen op basis van welke gegevens deze brief is gestuurd.

Tevens mist er een bezwaarclausule in de brief.

Ook mist de functie van de ondertekenaar, hierdoor kan ik niet vast stellen of deze persoon gemandateerd is om zulke beslissingen te nemen. Tevens is de handtekening p.o. getekend. Het is onbekend wie de handtekening gezet heeft en of deze persoon ook tekeningsbevoegd is.

Daarnaast is er niets gedaan met de ingebrekestelling. Ook weer een signaal van een onzorgvuldige besluitvorming.

Kortom, ik wil een zorgvuldig gemotiveerd besluit, voorzien van relevante wet en regelgeving door een bevoegd persoon. Daarnaast dat mijn ingebrekestelling behandeld gaat worden.

Daarnaast wil ik nog aangeven dat na mijn bezwaarschrift een medewerker onaangekondigd aan mijn deur stond. Om even te vragen waar het allemaal vandaan komt, ik vind dit erg onprofessioneel. Wellicht is het beter om medewerkers te instrueren dat zij eerst telefonisch contact zoeken alvorens zij bij iemand aan de deur gaan staan.

Ik denk dat u het ook niet leuk zou vinden als ik uw adres op zoek en bij u aan de deur sta als u een brief naar mij stuurt. Uiteraard doe ik dat niet.

Ik hoop dat u hier voldoende aan heeft.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Op do 28 jul. 2022 12:14 schreef Bezwaarschriften <bezwaarschriften@zwolle.nl>:

Beste [Redacted name]

Bijgaand treft u de ontvangstbrief op uw bezwaarschrift. Ik verwijs u naar de bijlage voor verdere informatie.

Zonder tegenbericht gaan wij ervan uit dat correspondentie per e-mail akkoord is.



Moniek Berenschot
juridisch medewerker

Gemeente Zwolle, AFJJ
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15
☎ : 038-4982173
@ : M.Berenschot@zwolle.nl



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

