

Aan
Algemeen Bestuur van het Stedennetwerk G40

G40 Stedennetwerk
Genie Hendriks
secretaris
ej.hendriks@breda.nl
Tel: 06 - 25689862
Postbus 90156
4800 RH Breda
www.G40stedennetwerk.nl

Datum: 1 december 2021
Onderwerp: Verzoek om lidmaatschap van Stedennetwerk G40
Bijlage(n): -

Beste leden van het Algemeen Bestuur,

Eerder dit jaar ontvingen wij een brief van acht gemeenten met een verzoek om toe te mogen treden tot ons G40-netwerk. Wij hebben u daarover toen per mail geïnformeerd. Die acht zijn: Leidschendam-Voorburg, Súdwest-Fryslân, Nissewaard, Velsen, Westland, Amstelveen, Hoeksche Waard en Vlaardingen. Leidschendam-Voorburg heeft inmiddels laten weten zijn kandidatuur in te trekken. Van de overige zeven heeft u vorige week van de burgemeester van Westland namens die zeven een 'bidbook' ontvangen. Het is aan het algemeen bestuur (AB) van de G40 om een besluit over het verzoek te nemen. Het dagelijks bestuur heeft als taak hierover te adviseren. Dat advies en de overwegingen waarop het is gebaseerd staan hieronder.

We merken graag vooraf op dat we blij zijn met de toenemende interesse van gemeenten voor ons netwerk. Een aanbod om bij te dragen aan het doel van de G40 bekijken we altijd met belangstelling. Zo ook het verzoek van 'de zeven'.

Doel van de G40

Het doel van de G40 is leidend bij wat wij doen. Zo ook bij de beoordeling van een verzoek om als lid toe te kunnen treden. In het statuut van de G40 staat het doel van het netwerk zo opgeschreven:

1. Gemeenten die lid zijn van het netwerk, kenmerken zich door een vergelijkbare stedelijke problematiek waarin uitdagingen op het vlak van leefbaarheid en het tegengaan van grote maatschappelijke tegenstellingen centraal staan. Zij investeren in de onderlinge samenwerking en zetten zich bestuurlijk en ambtelijk in ten dienste van de gemeenschappelijke belangen.
2. Het netwerk richt zich op het bundelen van de belangen van die gemeenten en deze zo goed mogelijk over het voetlicht brengen bij relevante partijen. Het netwerk stelt zich tevens ten doel een platform te bieden waarbinnen de gemeenten die lid zijn van het netwerk elkaar kunnen ontmoeten, op zowel bestuurlijk als ambtelijk niveau om ervaringen uit te wisselen, *best practices* te ontwikkelen en onderlinge samenwerkingsafspraken te maken.
3. Het netwerk tracht dit doel te bereiken door inhoudelijk overleg te plegen, gemeenschappelijke standpunten te bepalen en in gezamenlijkheid op te trekken richting de diverse hogere overheden en andere relevante gesprekspartners (publiek en privaat).

Het doel geeft duidelijk de grens van ons netwerk aan: het gaat om de groep steden met een vergelijkbare stedelijke problematiek. Voor de effectiviteit en herkenbaarheid van én binnen

het netwerk is die consistentie vanzelfsprekend noodzakelijk. Het onderscheidt ons van andere gemeentelijke netwerken.

Overwegingen bij het advies

Het dagelijks bestuur heeft gekeken naar de samenstelling van het huidige ledenbestand en de afwegingen die daarbij zijn gemaakt. Grootstedelijke problematiek was de basis waarop meer dan 25 jaar geleden diverse grote en middelgrote steden elkaar opzochten. Die samenwerking was de opmaat naar het grotestedenbeleid. In de jaren erna werden diverse thema's op het fysieke, sociale en economische domein als aandachtspunten aan het netwerk toegevoegd. Dat mondde uit in het netwerk met drie pijlers zoals we dat nu kennen met het doel dat hierboven is aangegeven.

Om enig houvast te hebben bij de samenstelling hanteren we bij verzoeken om toetreding enkele criteria:

- inwonertal (minimaal 80.000 of een grootste kern van minimaal 60.000)
- stedelijke problematiek
- centrumfunctie

Het inwonertal van de leden van de G40 is voor een deel een verklarende factor voor de samenstelling. Het zijn echter vooral de mate van stedelijke problematiek en de centrumfunctie (beide volgens de Atlas voor Gemeenten en Begrotingsanalyse 2021) die in samenhang met het inwonertal doorslaggevend zijn. Beide zijn om meerdere redenen onderscheidende criteria. Uit toepassing van deze drie criteria is een groep ontstaan met een duidelijk profiel. Deze herkenbaarheid vormt daarmee een belangrijke bindende factor. Het AB heeft in 2018 na de groei tot G40 aangegeven het aantal leden van het netwerk daartoe te beperken. Het wilde daarmee sterkte en consistentie borgen en verwatering tegengaan.

In onze bespreking van het verzoek van de zeven gemeenten hebben we uiteraard naar toepassing van de criteria gekeken en het eerdere besluit van het AB. Maar niet te zwart-wit, strikte toepassing van het besluit uit 2018 om geen nieuwe leden toe te laten zou immers leiden tot het bij voorbaat afwijzen van het verzoek. We stelden ons daarom de vraag welke inhoudelijke bijdrage de verzoekers zouden kunnen leveren aan ons netwerk en of die inhoud dan op een zodanige wijze bijdraagt aan het realiseren van het doel van het netwerk dat dit zou moeten leiden tot een advies om het besluit uit 2018 te heroverwegen.

Het is evident dat ieder van de genoemde zeven gemeenten eigen kwaliteiten heeft en specifieke vormen van expertise. Dat ze die ten dienste van de G40 willen stellen, waarderen we. Ook zien we dat deze welkome bijdragen kunnen zijn in het beleidsdebat over de diverse grote opgaven waar we in Nederland voor staan. Zoals wij in de [Kernboodschappen G40](#) al schreven, zal uitvoering van die grote opgaven vragen om partnerschap: met het Rijk, met maatschappelijke organisaties en zeker van gemeenten in de regio. Niemand is als enige eigenaar van een vraagstuk. Vanzelfsprekend zullen wij altijd op inhoud en vanuit het stedelijke belang de samenwerking blijven zoeken met partners, dus ook deze zeven gemeenten. Daar is een lidmaatschap niet voor nodig. Bovendien staat deze vorm van betrokkenheid van niet-leden al uitdrukkelijk in ons statuut.

Wat geldt voor inhoudelijke bijdragen van deze zeven geldt ook voor veel andere gemeenten. Wij zien bij de zeven niet de specifiek stedelijke problematiek die zo'n belangrijk criterium en daarmee bindende factor in onze doelstelling is. Het is in onze ogen dan vooral de vraag aan de VNG als 'netwerk' van alle gemeenten hoe al die inhoud het beste tot zijn recht komt. Wij willen daarin niet als een soort 'schaduw VNG' opereren door zelf steeds meer gemeenten te vertegenwoordigen. Dat zou steeds verderaf staan van ons eigen doel.

Wij zullen dan ook de VNG een afschrift van deze brief sturen en vragen die te betrekken bij haar project 'Regionaal Samenwerken'.

Concluderend zien wij een uitbreiding met de zeven gemeenten niet voldoen aan onze oorspronkelijke uitgangspunten en daarmee niet bijdragen aan onze doelstelling en de kracht van ons stedennetwerk. Met name op het punt van consistentie en een duidelijk profiel zou het netwerk aan kracht inboeten en verwateren. We onderschrijven daarmee het eerdere besluit van het AB uit 2018.

Advies

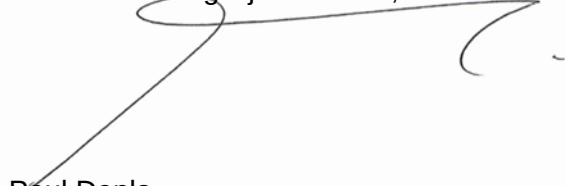
Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert het dagelijks bestuur om vast te houden aan het besluit uit 2018 en het verzoek van de zeven gemeenten niet te honoreren.

Graag ontvang ik, bij voorkeur uiterlijk 15 december, jullie reactie op het advies. Dat kan in een mail naar onze secretaris Genie Hendriks, ej.hendriks@breda.nl.

Tot slot

Het dagelijks bestuur is onlangs een project gestart dat een advies moet opleveren over de toekomstige positie en werkwijze van de G40. Een aantal van jullie zal benaderd worden om hieraan via een interview een bijdrage te leveren. Zodra er meer nieuws over is, komt dat per mail jullie kant uit.

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur,



Paul Depla
voorzitter Stedennetwerk G40