



Aan : College van B&W Zwolle
 Van : VVD, Johran Willegers, Aly van der Vegte
 Betreft: Intensiveren Business Case Werken aan minder Bijstand
 Datum : 19 december 2016

Mondelinge vragen

Het project Werken aan minder Bijstand dat door een motie van de VVD in het leven werd geroepen, is een succes. Mede daarom is tijdens de Begrotingsbehandeling 2017 ook ingestemd met intensivering hiervan en een participatie budget van 750.000 euro door de raad ter beschikking gesteld.

Per 31 december 2016 houdt volgens de gemeente houdt het contract op met de partijen PEC Zwolle United, BC en Manpower die hun nek hebben uitgestoken en de Businesscase Werken aan minder Bijstand duidelijk hebben laten slagen. De drie partijen hebben geïnvesteerd in visie, aanpak en inzet van eigen middelen om werkzoekenden op basis van No Pay – No Cure werk- of arbeidservaring op te laten doen. Dit draagt bij aan duurzame uitstroom zodat meer Zwollenaren een baan krijgen. Op die manier zorgen we ervoor dat iedereen in onze stad gaat merken dat de economische cijfers in onze regio zo rooskleurig zijn.

De drie partijen gaan in januari 2017 in gesprek met de ambtelijke organisatie over een voortzetting. Echter de vorm van die voortzetting lijkt onduidelijk omdat er door de gemeente Zwolle een aanbesteding op Tenderned is gezet die gaat over het aanbieden van re-integratie trajecten. Uit oogpunt van de Businesscase Werken aan minder Bijstand vallen in de aanbesteding uitvraag twee zaken op:

- De tarieven liggen lager (er wordt alleen uitgegaan van plaatsing en niet van begeleiden en trainen);
- Er wordt niets gemeld over aantallen die het mogelijk moet maken om een Business Case op te stellen.

Dit brengt de fractie van de VVD tot de volgende vragen:

1. Is de aanbesteding die sluit op 31 december 2016 bedoeld voor de intensivering van de succesvolle uitvoering van de Businesscase Werken aan minder Bijstand.
2. Klopt het dat er in de nieuwe aanbesteding geen aanleververplichting vanuit de gemeente meer is en dat de budgetten uitgaan van alleen plaatsen in plaats van ook begeleiden en trainen (arbeidsfit maken), waar dat eerst wel het geval was. Klopt dat? En waarom is voor een andere vorm en aanpak gekozen?
3. Is in het belang van continuïteit van de succesvolle aanpak met betrekking tot de business case Werken aan minder Bijstand over deze vorm en aanpak gesproken met de die betrokken partijen? Zo nee waarom niet? Indien ja, wat was hun reactie?
4. De resultaten van de evaluatie van de drie gecontracteerde partijen zijn zover inzichtelijk goed. Op basis van welke indicatoren werd beoordeeld of de afgelopen businesscase een

succes was? En zijn er andere indicatoren voor de toekomstige business case toegevoegd of weggehaald?

5. Deelt het college met de VVD de opvatting dat het goed is om marktpartijen op deze wijze te betrekken bij de business case Werken aan minder Bijstand? En kan het college toezeggen dat de extra gereserveerde budgetten voor de business case ook worden bestemd voor de marktpartijen als bedoeld in de motie Werken aan minder Bijstand?