



Art 25 RvO Mondelinge vragen

Aan: het college van burgemeester en wethouders in Zwolle

Van: D66 fractie Zwolle

Kentekenregistratie woon-werkverkeer Zwolle Kampen

Met verbazing hebben wij via de Stentor het bericht ontvangen dat het ministerie van I&M, de provincie Overijssel en de gemeenten Zwolle en Kampen kentekens gaan registreren op 9 plaatsen in Zwolle en Kampen. Eén en ander vindt plaats in het kader van het project 'Beter Benutten Zwolle Kampen'. Het uiteindelijke doel van de campagne 'Spitsbikers' is fietsgebruik van dagelijks woon-werkverkeer binnen een straal van 15 tot 20 kilometer te stimuleren.

Nu is het stimuleren van gezonde en minder milieubelastende manieren van vervoer belangrijk en prijzenswaardig. Echter, heiligt het doel deze uitzonderlijk grove middelen? Onze fractie zet grote vraagtekens bij de manier waarop de overheid nu inbreuk maakt op de privacy en keuzevrijheid van haar inwoners. Ondanks het feit dat wordt aangegeven dat de verkregen kentekens conform de Wet bescherming persoonsgegevens worden verzameld, bewerkt en beveiligd, blijft de initiële vraag natuurlijk óf het registreren überhaupt geoorloofd is binnen de reikwijdte van onze wet- en regelgeving.

Privacybescherming wordt in deze tijd van snelle technologische ontwikkelingen steeds belangrijker. Niet voor niets is per 1 januari 2016 de Wet bescherming persoonsgegevens wederom aangescherpt. Gegevensverwerking *zonder legitiem doel* is een overtreding waar sinds enkele weken het College bescherming persoonsgegevens hoge boetes voor kan uitdelen.

Dit brengt onze fractie tot de volgende vragen:

- Kentekenregistratie is een steeds vaker gebruikt middel om inzicht te krijgen in verkeersstromen en -bewegingen, als trajectcontrole of voor metingen van verkeerssamenstelling en verkeersintensiteiten. Valt het registreren van kentekens om gericht mensen aan te schrijven hun gedrag aan te passen binnen de grenzen van de Wet bescherming persoonsgegevens?
- Acht u dergelijke gedragsbeïnvloeding door de overheid wenselijk in een transparante en open samenleving?

- Reizgers op dit traject hebben vooraf niet aan kunnen geven dat zij bezwaar maken tegen registratie en niet mee wensen te werken. Het persbericht is immers op 22 januari verzonden, de dag dat de registratie begon. Waarom heeft u gekozen voor deze gang van zaken?
- Welke minder privacygevoelige maatregelen (zoals een enquête, een prijsvraag, een aankondiging vooraf) zijn afgevallen?

Namens de fractie van D66,
Claudia van Bruggen